

7. Минов М. Ю. Пауэрлифтинг как эффективное средство развития физических качеств и укрепления здоровья студентов / М. Ю. Минов // Вестник Красноярского педагогического университета им. В. П. Астафьева, 2010. - № 2. - С. 47-51.
8. Капко І. О. Пауерліфтинг: навчальна програма для дитячо-юнацьких спортивних шкіл / І. О. Капко, С. Г. Базаєв, В. Г. Олешко. - Республіканський науково-методичний кабінет Державної служби молоді та спорту України, 2013. - 96 с.
9. Прусик Кр. Показатели физического развития, физической подготовленности и функционального состояния польских студентов / Кр. Прусик, Е. Прусик, С. С. Ермаков, Ж. Л. Козина // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, 2012. - № 12 - С. 113-122. <http://dx.doi.org/106084/m9.figshare.105467>
10. Сан Женьцянь. Методика удосконалення рухових якостей і функціональної підготовленості студентів університетів з ураженнями опорно-рухового апарату на заняттях з пауерліфтингу: дис... на здоб. наук. ступ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Женьцянь Сан. - Харків, 2016. - 196 с.
11. Стеценко А. І. Дитячо-юнацький пауерліфтинг у системі ДЮСШ / А. І. Стеценко // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, 2011. - № 10. - С. 84-88.
12. Футорний С. М. Теоретико-методичні основи інноваційних технологій формування здорового способу життя студентів в процесі фізичного виховання: дис... на здоб. наук. ст. докт. наук з фіз. вих. і сп.: 24.00.02 / С. М. Футорний. - Київ, 2015. - 43 с.
13. Druz V. A, Iermakov S. S., Nosko M. O., Shesterova L. Y., Novitskaya N. A. The problems of students' physical training individualization / Педагогіка, психологія і медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, 2017. - № 2. - С. 51-59. <http://dx.doi.org/10.15561/18189172.2017.0201>
14. Lobko V. S. Psycho-physiological characteristics of students-powerlifters of different training experience, who have affections of muscular skeletal apparatus / Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports, 2015. - № 5. - P. 22-26.
15. Lewis C. Another sports drug-testing failure: Australian government policy and powerlifting / C. Lewis // International Journal of Sport Policy and Politics. - 2015. - №7(2). - P. 233-253.
16. Rossouw F. The effect of creatine monohydrate loading on maximal intermittent exercise and sport-specific strength in well trained power-lifters / F. Rossouw, P. E. Krüger, J. Rossouw // Nutrition Research. - 2000. - № 20(4). - P. 505-514.
17. Shkola O. M. Зміст та організація навчального процесу з фізичного виховання української молоді на основі системи STREET WORKOUT / О. М. Shkola // Zbior raportow naukowych «Pedagogika. Teoria. Praktyka» (29.11.2014 - 30.11.2014). - Warszawa : Wydawca : Sp.z o.o. «Diamond trading tour», 2014. - S.105-108.
18. Tremblay L. Specificity of Practice / L. Tremblay, L. Proteau // The Case of Powerlifting. Research Quarterly for Exercise and Sport. - 1998. - № 69(3). - P. 284-289.

Захарова І.Ю.

**Национальный технический университет Украины
Киевский политехнический институт имени Сикорского И.И.**

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Анализ справочной и научной литературы показывает, что впервые термин «монитор» (как сущностная, корневая основа интересующего нас понятия «мониторинг») приведен и рассмотрен в Толковом словаре великорусского языка В. И. Даля, где « монитор – военный боевой корабль.... действующий вблизи берегов....». Характерно, что такое название корабля дано от «ящерицы монитор, будто бы предваряющей близость крокодила....». В кратком словаре иностранных слов прямо указывается, что monitor (в переводе с английского означает «предостерегающий»; английский язык заимствовал это слово из латинского языка).

Производное от слова «монитор» - «мониторинг» обозначает, таким образом, действия, направленные на реализацию таких функций как наблюдение, предупреждение, контроль, регулирование, прогнозирование.

Обращаясь к «адресу и предметной направленности», стоит отметить, что первоначально мониторинг затрагивал сферу природных явлений и влияние на неё техногенных систем, которые используются человеком.

Ключевые слова: мониторинг, контролирующее устройство, функции наблюдения, конкретизирующие характер действий, прогнозирование, регулирование, контроль, предупреждение.

Захарова І.Ю. Стан і проблеми проведення педагогічного моніторингу в сфері фізичного виховання

Аналіз довідкової та наукової літератури показує, що вперше термін «монітор» (як сутнісна, коренева основа цікавить нас поняття «моніторинг») наведено і розглянуто в тлумачному словнику великоросійської мови В. І. Далья, де «монітор - військовий бойовий корабель діючий поблизу берегів ». Характерно, що таку назву корабля дано від «ящірки монітор, нібито яка випереджає близькість крокодила». У короткому словнику іноземних слів прямо вказується, що monitor (в перекладі з англійської означає «застережливий»; англійська мова запозичив це слово з латинської мови).

Похідне від слова «монітор» - «моніторинг» позначає, таким чином, дії, спрямовані на реалізацію таких функцій як спостереження, попередження, контроль, регулювання, прогнозування.

Звертаючись до «адресу і предметної спрямованості», варто відзначити, що спочатку моніторинг торкався сферу природних явищ і вплив на неї техногенних систем, які використовуються людиною.

Ключові слова: моніторинг, контролює пристрій, функції спостереження, що конкретизують характер дії, прогнозування, регулювання, контроль, попередження.

Zakharova I. The state and problems of pedagogical monitoring in the field of physical education. The analysis of reference and scientific literature shows that for the first time the term "monitor" (as the essential, root basis of the concept "monitoring" of interest to us) is given and discussed in dictionary of the Great Russian language, V.Dahl, where "the monitor is a military warship operating near the shores". Characteristically, what is the name of the ship is given from the "lizard monitor, as if the foreground proximity of the crocodile". In the short foreign language dictionary it is explicitly stated that the monitor (in the English translation means "warning", the English language borrowed the word from the Latin language).

The derivative of the word "monitor" - "monitoring" means, in this way, actions aimed at the implementation of functions such as observation, prevention, control, regulation, forecasting.

Turning to the "address and subject-matter", it should be noted that the initial monitoring involved the field of natural phenomena and the influence on it of man-made systems that are used by man.

Key words: monitoring, control device, monitoring functions, concretizing the nature of actions, forecasting, regulation, control, warning.

Актуальность. Основной из многочисленных социальных проблем нашего общества является проблема здоровья человека. Как оказалось, важным ключом к современным проблемам проведения мониторинга в сфере физического воспитания являются совершенные методы проведения занятий по данному направлению [2].

Во – первых, мониторинг – это процесс наблюдения за объектом; оценивание его состояния; осуществление контроля за характером происходящих событий; предупреждение нежелательных тенденций развития. Мониторинг осуществляется через системы, реализующие определённые функции.

Во – вторых, мониторинг имеет адрес и предметную направленность, то есть применяется в конкретной сфере, к определённым объектам и процессам, а также для решения конкретных задач.

Во – третьих, мониторинг представляет собой процесс, организующийся на протяжении достаточно длительного времени, что позволяет фиксировать состояние объекта в определённые моменты и оценивать тенденции процессов, а также осуществлять прогноз развития этих тенденций.

Цель работы: проанализировать преимущества применения различных форм занятий по физическому воспитанию и применению его для мониторинга в сфере физического воспитания.

Методы исследования: анализ литературных источников, опрос студентов и специалистов, педагогические наблюдения.

Результаты исследований. Наибольшее значение в контексте данной статьи имеет педагогический или образовательный мониторинг так как физическая культура является одной из предметных областей образовательной системы. Возможно, что именно то, что разработано на сегодняшний день в педагогике относительно применения в ней мониторинга, может стать основанием для создания системы мониторинга в физическом воспитании вообще и в вузовском в частности. Тем более понятно, что как теоретические подходы, так и опыт применения мониторинга в других сферах учитывались при разработке научного основания педагогического мониторинга.

В наиболее обобщённом варианте педагогический мониторинг определяется как «длительное слежение за какими – либо объектами или явлениями педагогической деятельности». При этом к объектам педагогического мониторинга А. А. Орлов относит «результаты учебно-воспитательного процесса и средства, которые используются для их достижения». Другими авторами даётся более развёрнутое определение педагогического мониторинга. Так, с точки зрения А. С. Белкина «педагогический мониторинг есть процесс непрерывного, научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения» [1.3.5]

Специалисты определяют педагогический мониторинг как форму организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая даёт непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития. Немногим от этого отличается и определение, данное в работах многих специалистов где, во – первых, мониторинг назван «образовательным»; во – вторых, речь идёт не о «форме организации», а о системе.

В целом же определение звучит следующим образом: «Образовательный мониторинг – это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая даёт непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития». Возможно, что слово «система» более точно отражает смысл организации мониторинга, нежели слово «форма».

С точки зрения исследователей, педагогический мониторинг – это «диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса; отслеживание его конечных результатов и перспектив развития».

Ограничившись приведенными определениями понятия «педагогический мониторинг», тем не менее можно выделить его сущностные характерные особенности (если взять в качестве критериев основные характеристики). Прежде всего ясно, что к основным объектам наблюдения в педагогике относятся результаты учебно-воспитательного процесса и педагогические средства; конечный результат педагогического процесса; деятельность педагогической системы; состояние развития педагогического процесса. Подытоживая вышесказанное, можно сказать, что основными объектами наблюдения в педагогическом мониторинге являются педагогический процесс и его конечный результат[3.5.7]

Далее очевидно, что в приведенных дефинициях отражены такие основные характерные особенности мониторинга как наблюдение (слежение) за состоянием и развитием педагогического процесса и его результатов;

прогнозирование этого развития; системный характер организации сбора, хранения, обработки и распространения информации.

Не ставя здесь задачу критиковать ранее сформулированные определения, тем не менее мы считаем необходимым отметить некоторые их неточности и недостатки. Прежде всего необходимо отметить, что в целом ряде определений речь идёт о «прогнозировании развития». Но любой педагогический процесс носит отчётливо формирующий характер с активным вовлечением педагога и занимающихся. Поэтому обязательным аспектом педагогического мониторинга должна быть коррекция (что, соответственно и должно быть отражено в определении). Именно с учётом возможности коррекции должно осуществляться и прогнозирование.

Необходимо также отметить, что используемый целым рядом авторов термин «непрерывный» по отношению к педагогическому мониторингу, возможно, не может быть применим. Такого рода непрерывность может быть присуща, очевидно, медицинскому мониторингу да и то лишь при определённом объекте исследования (например, физиологических характеристик). Возможно, точнее будет ввести термин «систематический». Таковы в общем виде соображения в отношении понятийного аппарата, относящегося к педагогическому мониторингу что касается его определения. Возможно, что для создания основы для анализа существующего состояния мониторинга в сфере физического воспитания (а также для дальнейшего построения концептуальных положений относительно непосредственно предмета нашего исследования) целесообразно также рассмотрение принципов, видов, направленности педагогического мониторинга.

Прежде чем рассмотреть существующие виды педагогического мониторинга, надо отметить, что необходимым его элементом является обратная связь, которая (для необходимой эффективности) должна, по мнению авторов, отвечать следующим требованиям: полнота, релевантность, адекватность, объективность, точность, своевременность, доступность, структурированность, специфичность. Эти требования обычно рассматриваются как основные свойства мониторинга, обуславливающие, в свою очередь, его различные виды [2.4]

Наиболее широкий спектр видов мониторинга в сфере физического воспитания предлагается учеными. Они выделяют такие виды: по масштабу целей образования – стратегический, тактический, оперативный виды; по этапам обучения – входной или отборочный, промежуточный или учебный, выходной или итоговый; по временной зависимости – ретроспективный, предупредительный или опережающий, текущий; по частоте процедур – разовый, периодически, систематический; по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной; по организационным формам – индивидуальный, групповой, фронтальный; по формам объект – субъектных отношений – внешний или социальный, взаимоконтроль, самоанализ; по используемым средствам – стандартизированный, нестандартизированный, матричный и другие виды.

Есть и другая систематизация видов педагогического (образовательного) мониторинга, построенная на одном основании: дидактический мониторинг – слежение за различными сторонами учебно-образовательного процесса; воспитательный – слежение за различными сторонами воспитательного процесса, учитывая отношения и характер взаимодействия участников образовательного процесса; управленческий – слежение за характером взаимодействия на различных управленческих уровнях в системах: руководитель-педагогический коллектив; социально – психологический мониторинг-слежение за системой коллективно – групповых, личностных отношений а также за характером психологической атмосферы коллектива, группы [1.4]

На основе циклических изменений, связанных с учебным процессом, считают целесообразным выделить два основных вида педагогического мониторинга: долгосрочный мониторинг, то есть наблюдение за изменениями в образовательной среде учебного заведения с течением времени. Такой мониторинг необходим для определения тенденций развития учебного заведения (а возможно и любого другого образовательного учреждения) и определения целей и этапов её развития; циклический мониторинг, то есть наблюдение за образовательной средой в течение цикла обучения. Есть ещё одна систематизация, которая может иметь как теоретическое, так и практическое значение; она предлагается американским исследователем Д. Вильямсом; он выделяет три «системы мониторинга», то есть виды: мониторинг согласования, который направлен на отслеживание имеющегося в соответствии со стандартами образования; соблюдение процентного соотношения преподавателей, обслуживающего персонала и студентов, то есть имеются в виду начальные условия обучения; диагностический мониторинг, ориентированный на получение и обработку результатов освоения дисциплин (на конечный результат); мониторинг деятельности который, как явствует из названия, включает наблюдения за содержанием и характером деятельности педагогов и студентов.

Таковы имеющиеся на сегодняшний день в педагогической литературе сведения о существующих видах педагогического мониторинга. Следующий чрезвычайно важный аспект для любого рода деятельности (и мониторинг не является исключением) – это разработанность принципов. Как известно, принцип – это «правило, основа, от которой не отступают». Принцип в педагогике – это также инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической концепции; это методологическое отражение познанных законов и закономерностей». От того, насколько полно и глубоко разработаны принципы и от того, как они реализуются, во многом зависит эффективность деятельности. Необходимо отметить, что сейчас, исходя из имеющихся литературных источников, наиболее распространённой является классификация принципов педагогического мониторинга, разработанная автором. Именно на эти принципы ссылается в своих работах большинство исследователей, занимающихся мониторингом. Авторами определены следующие принципы: непрерывность, научность, воспитательная целесообразность, диагностико-прогностическая направленность, прогностический мониторинг, целостность и приемственность [3]

Принцип непрерывности предлагает рассматривать мониторинг как целостную, динамически развивающуюся, несаморегулируемую систему, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер. Мониторинг должен определять моменты перехода одного качества в другое а также корректировать, поддерживать или ослаблять соответствующие тенденции образовательного процесса. На наш

взгляд термин «непрерывность» по отношению к педагогическому мониторингу неприемлем; наиболее целесообразно в данном контексте употреблять слово «систематичность». Но сама суть принципа от этого не меняется.

Принцип научности означает такую организацию слежения, которая построена на научно обоснованных характеристиках образовательного процесса а также исключает житейски-бытовой подход к их оценке, соответствует основным закономерностям психолого-педагогического познания а также управления педагогическими объектами и явлениями.

В соответствии с этим принципом большое внимание при проведении педагогического мониторинга надо обращать на инструментарий, к которому прежде всего относятся методы. В качестве методов при проведении мониторинга, по мнению А. С. Белкина, должны применяться методы научно-исследовательской педагогической деятельности, которые в процессе педагогического мониторинга выполняют в основном диагностическую функцию. Ориентация на эту функцию и определяет выбор конкретных методов, используемых при проведении мониторинга.

Принцип воспитательной целесообразности. Суть данного принципа заключается в том, что мониторинг не является самоцелью, а выступает средством глубокого изучения и надёжным инструментом педагогического управления образовательным процессом. В использовании методов и приёмов при проведении мониторинга не могут быть применены технологии, наносящие в любой степени вред интересам, достоинству, а также правам личности преподавателя, учащихся и других участников образовательного процесса. Далее на наш взгляд чрезвычайно важным в контексте рассмотрения смысла данного принципа является слежение за ходом образовательного процесса и его результатами должно проводиться не только педагогами. Каждый учащийся также должен иметь возможность слежения, причём как за результатами своей деятельности, так и за результатом деятельности всей группы.

Принцип диагностико – прогностической направленности. Основной смысл данного принципа заключается в том, что полученная в ходе слежения информация должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определённой, заранее списанной нормативной картиной педагогического процесса. Таким образом всякая диагностика – это слежение, но не всякое слежение – это диагностика.

Принцип прогностического мониторинга, основной смысл которого не столько в том, чтобы получить конкретную картину состояния педагогического процесса в определённый момент, на определённой стадии сколько в том, чтобы сделать заключение о тенденциях развития той или иной стороны образовательного процесса и предвидеть возможные направления управленческой деятельности, нацеленные на поддержку и развитие положительных а также на торможение и блокировку нежелательных факторов. Понимая роль прогнозирования при проведении мониторинга а также стремление особенно выделить эту роль, мы тем не менее склонны считать, что следовало бы либо ограничиться принципом диагностико-прогностической направленности, либо же рассматривать принципы диагностики и прогнозирования как самостоятельные. Кроме того, говоря о принципах мониторинга в целом называть один из них «принципом прогностического мониторинга» не очень корректно.

Принцип целостности и преемственности предполагает тесную взаимосвязь процессов слежения, диагностики, коррекции, прогнозирования а также управления образовательным процессом; при этом первостепенной задачей организации отслеживания эффективного управления образовательным процессом является формирование технологической модели мониторинга управленческого; формирование системы её показателей и оценок.

Таково на сегодняшний день представление о принципах проведения педагогического мониторинга.

Выводы 1. Анализ публикаций в данном контексте показывает, что адресность исследований, затрагивающих педагогический мониторинг, достаточно широка. Исследования по использованию педагогического мониторинга проводились в сфере физического воспитания в высших учебных заведениях также в учебных заведениях начального профессионального образования.

2. Что касается предметной направленности педагогического мониторинга, то, во-первых, основным здесь является управление педагогическим процессом будь то в пределах образовательного учреждения или региональной системы образования. Во – вторых представляется достаточно важным то, что на сегодня главенствующее значение имеет педагогический мониторинг, ориентированный не на отслеживание образовательного процесса или характера деятельности педагогов а также студентов, а на конечный результат педагогического процесса (на качество). Анализ исследований, проводимых в сфере педагогического мониторинга, говорит как раз об этом.

Органическая связь мониторинга с управленческими функциями «проявляется в том, что каждая функция управления выступает как основная точка мониторинга, то есть мониторинг затрагивает цели а также информацию и прогнозы, решения, организацию и выполнение педагогической деятельности а также коммуникацию и коррекцию».

Литература

1. Гончаренко М. С., Дяченко В. В. Применение спектрально – динамического метода для мониторинга и коррекции здоровья в сфере образования. Вісник Чернігівського Національного педагогічного університету. Випуск 118. Т. 3. с. 85 – 87.
2. Гончаренко М. С., Камієва Т. П. Розробка методів моніторингу, валеологічного супровіду та корекції стану здоров'я людини. Вісник Чернігівського Національного педагогічного університету. Випуск 118. Т. 3. с. 88 – 90.
3. Гончаренко М. С., Філенко Ф. О. Моніторинг стану здоров'я студентської молоді за допомогою метода інтегральної діагностики // Наукова монографія за редакцією професора Є.Єрмакова, № 7. Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання та спорту, Харків, 2006 – с. 11 – 15.
4. Горелов А. А. К проблеме дефицита двигательной активности студенческой молодежи / А. А. Горелов; НИУБелГУ // Культура физическая и здоровье – 2011 - № 3 – с. 25 – 29.
5. Brehm B. A. Successful fitness motivation strategies / B. A. Brehm Windsor: Human Kinetics, 2004 – 188 p.
6. Roberts G. Advances in motivation in sport and exercise / G. C. Roberts – Champaign: Human Kinetics, 2001 – 446 p.
7. Rohrberg K. Zur Ausbildung der sportlichen Technik – The orieund Praxis der Korperkultur, 1995, H. J. s. 49 – 50.