

**Бабушко С.Р.**

### **НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА**

*В статье рассмотрена взаимосвязь непрерывного профессионального образования и конкурентоспособности современного специалиста; проанализировано содержание непрерывного профессионального образования, выделены его составные части (базовое профессиональное образование, дальнейшее профессиональное образование, повышение квалификации, обучение на рабочем месте и самообразование) и представлены графически. Обоснованы характерные признаки непрерывного образования (непрерывность, преемственность, последовательность, системность и систематичность, комплексность, приоритетность самостоятельного обучения специалиста), описаны его результаты.*

**Ключевые слова:** непрерывное профессиональное образование, конкурентоспособность специалиста, составные части, признаки, результаты.

**Babushko S.R.**

### **CONTINUOUS VOCATIONAL EDUCATION AND EMPLOYEE'S COMPETITIVENESS**

*The article deals with the problem of investigating the correlation between the continuous vocational education and training with the competitiveness of an employee in the modern labour market. The scientific paradigm of lifelong education has become the strategic direction of training a new generation of employees.*

*The aim of the article is to analyze the continuous vocational education from the point of view of employee's competitiveness. To achieve the set goal, the following research methods were applied: literature review, analysis and synthesis of the receive information. With the help of structural and functional method it became possible to determine the stages of continuous vocational education which increase the employee's competitiveness. They are basic vocational training, further vocational training, upskilling, on-the-job training and self-education. It has been proved that self-education penetrates all the stages of continuous vocational education. Moreover, it gives not only the necessary knowledge and appropriate skills but also encourages the development of employee's creative potential and richness of his/her inner world.*

*Another outcome of the research is the identification and substantiation of the features which determine the continuous character of vocational education. The major ones are continuity, sequence, integrity, systematic character, regularity, complexity, priority of self-learning. These features influence the degree of employee's competitiveness, but they do not reflect the things that really do an employee competitive in the labour market. It has been explained in the article that the combination of employee's available competences which are constantly upgraded and the new ones actually determine his or her competitiveness. It has been offered to name them "competitiveness skills".*

*All-said above made it possible to conclude that continuous vocational education and training are closely interdependent with an employee's competitiveness.*

**Keywords:** continuous vocational education, employee's competitiveness, elements, features, results.

Подано до редакції 04.04.2017.

**УДК 37.091.12-057.4**

© 2017

**Гузій Н.В., Гориславець Є.О.**

### **ПРОФЕСІОНАЛІЗМ ДІЯЛЬНОСТІ МЕТОДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У КОНТЕКСТІ СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ПІДХОДУ**

*У статті подаються результати досліджень сутнісного змісту дефініції професіоналізму діяльності методичних працівників та визначення її структурно-функціонального складу, що охоплює діагностичний, орієнтаційно-прогностичний, конструктивно-проектувальний, організаторський, інформаційно-пояснювальний, комунікативно-стимулювальний, аналітико-оцінювальний та дослідно-творчий компоненти, які відображають відповідні функції педагогічної діяльності методистів та зумовлюють необхідні складові їх професіоналізму.*

**Ключові слова:** професіоналізм діяльності, методичні працівники, професіоналізм діяльності методиста, структурно-функціональний склад професіоналізму діяльності методистів.

**Постановка проблеми у загальному вигляді...** У сучасних умовах реформування освітньої галузі в Україні виникає необхідність докорінного переосмислення цільових орієнтирів та змісту діяльності методичних служб і центрів різноманітних видів формальної та неформальної освіти, пошуку нових концептуальних засад організації їх роботи, трансформації традиційних інспектувально-контрольних функцій у новітні – консультативно-дорадчі. Це передбачає надання зазначеними спеціалізованими структурами науково-методичної допомоги й методичних послуг педагогічним колективам та їх керівникам щодо інноваційного розвитку навчальних закладів, підвищення кваліфікації та професійного зростання їх кадрового складу на основі науково-пошукових та експериментальних досліджень. Вкрай важлива на сьогодні модернізація діяльності науково-методичних установ невід'ємна від науково-практичного вирішення проблеми підготовки та перепідготовки нової генерації методичних працівників із достатнім рівнем професійності, здатних якісно та конструктивно розв'язувати освітні завдання, сумлінно і творчо виконувати специфічні професійно-педагогічні функції. Це зумовлює актуальність дослідження проблеми професіоналізму діяльності методичних працівників на сучасній методологічній та теоретичній базі.

### **Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми...**

Аналіз наукової літератури показав, що проблема професіоналізму діяльності методичних працівників має міждисциплінарний характер та розробляється з позицій:

- психології праці, професіології, акмеології щодо розробки аналітичних моделей успішного, ефективного фахівця та його професіоналізму (Б.Г. Ананьєв, С.М. Архангельський, К.М. Гуревич, М.Д. Левитов, К.К. Платонов, М.Д. Ломов, Є.О. Климов, О.М. Іванова, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков, Б.О. Федоришин, В.Д. Щадриков та ін.);

- теорії і методики професійної освіти, дидактики, педвентології, педагогічної акмеології щодо вивчення феноменології педагогічної творчості, майстерності, професіоналізму освітянських кадрів, (О.А. Абдуліна, Ю.П. Азаров, Ю.К. Бабанський І.Д. Багаєва, Є.С. Барбіна, Ф.Н. Гоноболін, Н.В. Гузій, О.А. Дубасенюк, І.А. Зязюн, В.А. Кан-Калик, О.А. Коваленко, Н.В. Кузьміна, З.Н. Курлянд, Ю.Н. Кулюткін, А.К. Маркова, С.О. Сисосва, В.О. Сластьонін, О.І. Щербаков та ін.);

- теорії й організації методичної роботи, діяльності методичних служб і центрів (С.К. Абдуліна, Л.М. Ващенко, Б.В. Гадзецький, В.В. Гуменюк, Г.С. Данилова, В.А. Єлькіна, А.М. Єрмола, І.П. Жерносек, О.І. Зайченко, Н.І. Клокар, М.Ю. Красовицький, С.В. Крисюк, Г.М. Литвиненко, В.І. Маслов, В.В. Олійник, М.М. Поташник, Н.Г. Протасова, В.І. Пуцов, Т.М. Сорочан, Н.М. Соф'янець, К.М. Старченко, Т.А. Сергєєва, О.П. Тонконога, Н.М. Уварова, Н.М. Чепурна та ін.). Разом із тим, на сьогодні відсутні цілеспрямовані й цілісні дослідження феномена професіоналізму діяльності методичних працівників, зокрема у контексті структурно-функціонального підходу.

**Формування цілей статті...** Мета даної статті полягала у визначенні сутності та структурно-функціонального складу професіоналізму діяльності методичних працівників.

**Виклад основного матеріалу дослідження...** Вивченню категорії педагогічного професіоналізму присвячені дослідження І.Д. Багаєвої, Л.К. Гребенкіної, Н.В. Гузій, Б.А. Дяченка, Н.В. Кузьміної, І.П. Підласого, В.Я. Синенка, В.О. Сластьоніна та ін., у яких представлено оригінальні авторські підходи до витлумачення його сутності, змістового наповнення та структурної будови. Найбільш перспективним методологічним орієнтиром дослідження феноменології педагогічного професіоналізму, на нашу думку, виступає акмеологічний підхід, згідно якого професіоналізм фахівця пов'язується не лише з глибокими знаннями, точними і нестандартними вміннями, яскравими здібностями, а й з силою, стійкою мотиваційно-емоційною зараженістю, відповідальним ставленням до справи і рівнем самореалізації творчого потенціалу, що дозволяє вишукувати внутрішні резерви розвитку особистості [1, с. 80-81]. У цьому ракурсі педагогічний професіоналізм характеризує "вершинні" щаблі особистісно-професійного розвитку педагога, професійно-педагогічну зрілість учителя-вихователя і є центральним об'єктом пізнання і дослідження в галузі акмеології [там само, с. 83].

У науковій літературі однією з перших спроб акмеологічного дослідження професіоналізму методистів стали напрацювання Г.С. Данилової. У своєму дослідженні автор визначає професіоналізм діяльності методиста як систему показників, що охоплює у своєму складі професійну компетентність, особистісну орієнтацію та морально-духовну культуру. При цьому компетентність, на думку автора, включає психолого-педагогічні знання, теоретико-практичні й методичні знання, педагогічні вміння, педагогічні здібності, а особистісна орієнтація передбачає самореалізацію в контексті акмеологічної моделі "Я-концепція" в динаміці від "Я-реальний" до "Я-ідеальний". Морально-духовна ж культура включає моральну свідомість, моральну діяльність та моральні стосунки [2, с. 6]. У подальшому автором була розроблена акмеологічна модель методиста, у якій було включено до структури професіоналізму ще один компонент – акмеологічну професійну позицію [3, с. 38-40].

У психолого-педагогічній літературі визначення поняття професіоналізму загалом та педагогічного професіоналізму зокрема вперше було запропоновано Н.В. Кузьміною у контексті акмеологічних ідей. Концептуальна схема дослідження професіоналізму педагога представлена автором у сукупності двох взаємопов'язаних підсистем – підсистеми професіоналізму педагогічної діяльності та підсистеми професіоналізму особистості педагога. Професіоналізм педагогічної діяльності (за Н.В. Кузьміною) полягає у володінні педагогом мистецтвом формування в учнів готовності до продуктивного вирішення задач у наступній освітній системі засобами свого предмету (фаху) за відведених на навчально-виховний процес час [4, с. 11]. Оскільки ж продуктивному вирішенню педагогічних задач можуть сприяти або перешкоджати особистісні якості педагога, то, на думку дослідника, варто ставити питання і про професіоналізм особистості педагога як комбінацію такого набору якостей [5, с. 23].

Розроблена Н.В. Гузій концептуальна модель педагогічного професіоналізму на зазначеній понятійно-термінологічній та теоретико-методологічній основі визначається автором як складний системний об'єкт, що охоплює взаємопов'язані та взаємозумовлені підсистеми професіоналізму педагогічної діяльності і професіоналізму особистості педагога з їх системоутворювальними чинниками – педагогічною майстерністю та педагогічною творчістю відповідно, а також конкретизуються інтегративними компонентами – мотиваційним, когнітивним, афективним, конативним [1, с. 122-204]. У концепції автора сутнісний зміст професіоналізму педагогічної діяльності з точки зору її продуктивності та виявів майстерності визначається як процес і результат

реалізації продуктивної практичної і психічної (зовнішньої і внутрішньої) активності педагога, а також розглядається на соціально-управлінському, змістово-функціональному та процесуально-динамічному рівнях аналізу та відповідно характеризується рефлексивністю управління педагогічними процесами, поліфункціональністю педагогічної діяльності, цілісністю та повнотою психологічної структури педагогічної діяльності в єдності мотиваційно-орієнтаційного, змістово-ставленнєвого, технолого-виконавського, результативно-коригувального компонентів [1, с. 138-139].

Використовуючи зазначену модельну конструкцію професіоналізму педагогічної діяльності, зокрема у частині її змістово-функціонального рівня аналізу, нами було спроектовано структурно-функціональний зміст професіоналізму діяльності методичних працівників. При цьому вихідними положеннями слугували позиції про те, що працівники методичних служб, центрів, кабінетів тощо за існуючою нормативно-законодавчою базою належать до категорії педагогічних кадрів, тобто слід говорити як про базові інваріанти їх професіоналізму діяльності як педагога, так і про специфічні особливості цього професійного утворення, характерні саме для методистів.

Грунтовний аналіз функціонального складу педагогічної діяльності представлений у дослідженнях Н.В. Гузій. У теорії педагогічно-педагогічної діяльності, на думку автора, сформувалися достатньо сталі підходи до визначення її функціонального складу, запропоновані Н.В. Кузьміною, О.І. Щербаковим, В.О. Сластьоніним, І.О. Зимньою, В.А. Семиченко та ін. За номенклатурою виокремлені функції суттєво різняться, хоча за своїм змістом не є протирічними – вони швидше доповнюють одне одного та у цілому вказують на важливість поліфункціональності педагогічної діяльності як важливої ознаки її продуктивності. Так, Н.В. Кузьміна виділяє конструктивну, організаційну, комунікативну, гностичну функції як індивідуальні форми відображення структури педагогічної діяльності у поєднанні з відповідними здібностями та уміннями, а В.О. Сластьонін додає до них ще й рефлексивну (контрольно-оцінну) функцію. О.І. Щербаков диференціює загальнотрудові та специфічні функції педагогічної діяльності, а Л.Ф. Спирин у цілісному функціональному складі педагогічної діяльності виділяє світоглядно-виховну, науково-пізнавальну, профорієнтаційну, художню та здоров'язберігаючу. Найбільш деталізовано номенклатура функціонального складу педагогічної діяльності представлена у дослідженнях І.О. Зимньої, яка виокремлює групи функцій цілепокладання та організаційно-структурних, та працях В.А. Семиченко, у яких розрізняються функції-цілі, функції-засоби та функції-прийоми [1, с. 129-132].

Схарактеризована науково-теоретична база поглядів на структурно-функціональний склад педагогічної діяльності та відповідний зміст професіоналізму педагогічної діяльності представляє широкий вибір пошуку варіантів для витлумачення змісту професіоналізму діяльності методичних працівників у виконанні ними провідних функцій професійної діяльності.

Оскільки методичні працівники відносяться до категорії педагогічних працівників, провідні напрями і види професійної діяльності методистів у їх різноманітності та необхідності гармонійного поєднання прямо чи опосередковано визначаються педагогічною сутністю методичної діяльності, яка виступає системоутворювальним чинником всієї різноманітності видів, завдань та обов'язків методиста – технологічних, управлінських, дослідницьких, експертних тощо. Відповідно педагогічну діяльність методичних працівників можна визначити як вияв їх зовнішньої та внутрішньої активності, спрямований на надання кваліфікованої допомоги, якісних методичних послуг як окремим педагогічним працівникам, так і педагогічним колективам у цілому у розв'язанні ними різноманітних стратегічних й тактичних завдань організації педагогічного процесу, що у свою чергу вимагає достатнього рівня професіоналізму діяльності методичного корпусу освітянської галузі країни. Виявлена педагогічна сутність професійної діяльності методистів дозволяє стверджувати, що всі згадані функції педагогічної діяльності притаманні також і методичній роботі.

Разом із тим, аналіз наукової літератури щодо визначення основних функцій педагогічної діяльності, переконав, що найбільш доцільно при визначенні специфічних особливостей змісту і структури професіоналізму педагогічної діяльності методиста спиратися на функціональний склад педагогічної діяльності, запропонований В.А. Міжеріковим та М.Н. Єрмоленком, який охоплює наступні групи функцій – діагностичну, орієнтаційно-прогностичну, конструктивно-проектувальну, організаторську, інформаційно-пояснювальну, комунікативно-стимулювальну, аналітико-оцінювальну, дослідно-творчу та гностичну [7]. Їх екстраполяція на визначення структурно-функціонального змісту професіоналізму педагогічної діяльності методичних працівників доповнювалася положеннями про основні напрями і види професійної діяльності методистів, розробленими в працях Л. В. Набоки, Т.В. Максименко, Т.О. Сергєєвої, Н.М. Уварової, С.С. Назарової [8; 6, с.8; 9, с.16], що дозволило виокремити у складі досліджуваної дефініції наступні компоненти – діагностичний, орієнтаційно-прогностичний, конструктивно-проектувальний, організаторський, інформаційно-пояснювальний, комунікативно-стимулювальний, аналітико-оцінювальний та дослідно-творчий, схематично-узагальнено представлені на рис. 1.



Рис. 1. Структурно-функціональний склад професіоналізму діяльності методичних працівників

*Діагностичний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста, що співвідноситься з його аналогічними функціональними обов'язками (від гр. *diagnosis* – розпізнавання, визначення), передбачає моніторинг професійних здобутків, труднощів і інформаційних потреб педагогічних працівників, визначення здобутків та ускладнень в роботі молодих спеціалістів, рівня професіоналізму професійної діяльності педагогів.

Це вимагає від методиста володіння методами діагностування; наявності теоретичних та практичних знань з основ педагогічного професіоналізму; системного підходу в процесі проведення моніторингу; вивчення результатів самооцінки педагогів, їх потреб, рівня обізнаності в окремих питаннях шляхом використання методів анкетування, питальників, тестів тощо.

*Орієнтаційно-прогностичний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста, що співвідноситься з його аналогічними функціональними обов'язками (від гр. *prognosis* – передбачення розвитку чогось, що базується на певних даних), полягає у здатності формулювати цілі, завдання методичної роботи, прогнозувати результати діяльності; вмінні складати план методичної роботи на заданий період. Об'єктами прогнозування в педагогічній діяльності методиста можуть бути соціально-економічні умови зовнішнього середовища та її майбутнього впливу на педагогічні явища; тенденції та зміни ситуації в суспільстві та освіті для коригування стратегії розвитку закладу; очікувані результати, які будуть досягнуті в разі передбачуваних нововведень, інакше кажучи, наслідки інноваційних процесів; наслідки конкретних управлінських рішень; результативність дослідно-експериментальної роботи педагогічних працівників.

*Конструктивно-проектувальний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (та відповідна функція) пов'язаний з науково-теоретичною обізнаністю в питаннях теорії й технології педагогічної праці; розробкою програм підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Проектувальна функція передбачає високий рівень сформованості науково-теоретичної, методичної та психолого-педагогічної компетентності; правильність і точність, повнота і системність знань у галузі педагогічної праці; глибоке розуміння засвоєних відомостей, творчий характер використання набутих знань; високий рівень власного професіоналізму діяльності.

*Організаторський компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (і відповідна функція) характеризує організаційну компетентність методиста щодо підготовки і проведення методичних заходів, передбачає вміння здійснювати методичний супровід неперервного вдосконалення педагогічних працівників у міжкурсовий період; володіння методами самоменджменту, які характеризують рівень організованості педагогічних процесів, високий рівень самоорганізації; вміння підтримувати увагу та дисципліну.

*Інформаційно-пояснювальний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (і відповідна функція) пов'язаний з наданням консультативної допомоги педагогічним працівникам в ситуаціях професійних утруднень, у технології опису та аналізу власного досвіду, написанні авторських програм і посібників, інформуванні про нові напрямки розвитку освіти. Інформаційно-пояснювальна функція педагогічної діяльності методиста спрямована на підвищення професійного рівня педагогів у здійсненні освітнього процесу, озброєння педагога актуальними педагогічними знаннями і технологіями; розвиток його загальної ерудиції, а також необхідних для педагога властивостей і якостей особистості.

*Комунікативно-стимулювальний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (і відповідна функція) забезпечує стимулювання педагогів до методичної, інноваційної діяльності та самоосвіти, відображає ціннісне ставлення до професії методиста та розвиненість його комунікативних якостей. Функція досить гостро ставить проблему професійного росту педагога, його сумлінної роботи над підвищенням свого наукового рівня і набуттям рівня моральної досконалості. Вона передбачає активно-творче та відповідальне ставлення до

професії методиста на основі багатой внутрішньої мотивації; вільне володіння педагогічною комунікацією, засобами професійного спілкування, високий рівень комунікативного контролю.

*Аналітико-оцінювальний компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (і відповідна функція) полягає у здійсненні педагогічної рефлексії, що передбачає системно організовану роботу з аналізу власного досвіду методичної роботи, результатів проведення організаційних заходів, надання консультацій тощо; включає здатність адекватно оцінювати свою роботу, удосконалювати, проектувати та обґрунтовано добирати оптимальні шляхи розвитку.

*Дослідно-творчий компонент* змісту професіоналізму діяльності методиста (і відповідна функція) характеризується наданням інформаційно-методичного супроводу експериментальній та інноваційній діяльності педагогів; наявністю досвіду видання інформаційно-методичних матеріалів для надання допомоги педагогічним працівникам у неперервній освіті; проведенням відбору сучасних наукових досліджень, методик та надання рекомендацій щодо їх використання.

Здійснений аналіз змісту і структури професіоналізму педагогічної діяльності методичних працівників вказує на поліфункціональність феномена, акцентує на важливості комплексної реалізації методистом різноманітних функцій педагогічної діяльності у їх гармонійному поєднанні, від чого залежить кінцевий результат якості й продуктивності методичної роботи та, як наслідок, рівень кваліфікації педагогічних працівників.

Відповідно професіоналізм діяльності методичного працівника нами визначається як цілісний, багатокомпонентний, складноструктурований феномен, який зумовлює процес і результат реалізації продуктивної практичної і особистісно-психологічної активності методиста та відображує поліфункціональність змісту його педагогічної діяльності. Структурно-функціональний склад професіоналізму діяльності методичного працівника як його аналітико-прогностична модель охоплює діагностичний, орієнтаційно-прогностичний, конструктивно-проектувальний, організаторський, інформаційно-пояснювальний, комунікативно-стимулювальний, аналітико-оцінювальний та дослідно-творчий компоненти, що відображають відповідні функції педагогічної діяльності методистів та зумовлюють необхідні складові їх професіоналізму.

**Висновки...** Таким чином, у дослідженні було визначено сутність поняття професіоналізму діяльності методичного працівника та розроблено його структурно-функціональний склад у вигляді відповідної аналітико-прогностичної моделі.

#### **Використана література:**

1. Гузій Н.В. Педагогічний професіоналізм: історико-методологічні та теоретичні аспекти: монографія / Н.В. Гузій. – К. : НПУ імені М.П.Драгоманова, 2004. – 243 с.
2. Данилова Г.С. Акмеологічна модель педагога в XXI столітті / Г.С. Данилова // Рідна школа. – 2000. – №6. – С.6-9.
3. Данилова Г.С. Акмеологічний підхід в становленні професіоналізму методиста / Г.С. Данилова // Рідна школа. – 2002. – №12/875. – С. 38-40.
4. Кузьміна Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М. : Высш. шк., 1989. – 167 с.
5. Кузьміна Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М. : Высш.шк., 1990. – 162 с.
6. Максименко Т.В. Развитие ключевых компетенций методиста в системе повышения квалификации: автореф.дис. ...канд.пед.наук: 13.00.08.– М., 2010. – 25 с.
7. Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую профессию / В.А. Мижериков., М.Н. Ермоленко. – М. : Пед. общество России, 1999. – 268 с.
8. Набока Л. Розвиток професійної компетентності методичних працівників у системі післядипломної освіти. [Електронний ресурс] / Л.Набока – Режим доступу: <http://www.stationline.org.ua/pedagog/106/19183>
9. Профессионализм методиста, или один в пяти лицах: методическое пособие/ Т.А. Сергеева, Н.М. Уварова, С.Е. Назарова и др. – М. : ИРПО; ПрофОбрИздат, 2002. – 224 с.

**Гузій Н.В., Гориславец Е.А.**

### **ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В КОНТЕКСТЕ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА**

*Статья посвящена проблеме определения понятия профессионализма деятельности методических работников и его структурно-функционального состава. На основе существующих концептуальных моделей педагогического профессионализма, подходов к определению функционального состава педагогической деятельности, выделенной педагогической сути деятельности методических работников был предложен структурно-функциональный состав профессионализма педагогической деятельности методистов, а также дано определение понятию «профессионализм деятельности методического работника» через призму структурно-функционального подхода.*

**Ключевые слова:** профессионализм деятельности, методические работники, профессионализм деятельности методиста, структурно-функциональный состав профессионализма деятельности методистов.

**Huziy Nataliia, Horyslavets Yevheniia**

## **THE PROFESSIONALITY OF EDUCATORS ACTIVITY IN THE CONTEXT OF STRUCTURE-FUNCTIONAL MEANING**

*The article is concerned with a problem of the term definition about educators professional activity and its structure functional composition.*

*On the basis of the current conceptual representations by the teaching professionalism, strategys for a definition of functional structure at teaching activities, is marked the pedagogical essence by affairs of education coordinators is proposed a structure-functional composition of educators professional teaching activities.*

*The structure-functional composition of educators professional activity as its analytic-predicative model is defined as a complex of diagnostic, orientation-predicative, constructive-planning, organizational, information-explanatory, communicative-encourage, analytic-qualificatory and research-creative components, reflexes corresponding functions of the educators teaching activity and determines important components of the professionalism.*

*The educators professional activity is defined by author as integral, multicomponent, the complex structured phenomen, cause process and the result of the realization by productive practical and personal-phychologic activity by educator and reflects polyfunctionality of its teaching activity content.*

*Across the content analyzis and the educators professional teaching activities structure is shown on the phenomen of polyfunctionality, accented on a complex realization importance by educators in different functions of teaching activity in their harmonic combination, from which depends eventual result of quality and methodological work productivity, and on the back of the level the educators professional activity.*

**Keywords:** *professionalism (professional activity); educators (education coordinators); the professionalism of educators activity; the structure-professional composition of the professionalism by educators activity.*

Подано до редакції 15.04.2017.

УДК 140.8 : 159.923 : 378.124

© 2017

Гуменюк Н.Я.

### **ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ ОСОБИСТІСНОЇ ГОТОВНОСТІ ВИКЛАДАЧА ВНЗ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*Стаття присвячена розгляду проблеми особистісної готовності викладача до професійної діяльності. Висвітлено основні змістові характеристики особистісної готовності викладача до професійної діяльності.*

**Ключові слова:** *особистісна готовність, особистісна готовність викладача, професійна діяльність.*

**Постановка проблеми у загальному вигляді...** Вивчення особистісної готовності до педагогічної діяльності започатковані в 60-ті роки ХХ ст. Однак, з того часу і до сьогодні до розкриття її змістових характеристик науковці (К. Абульханова-Славська, А. Адлер, Д. Айзенк, Л. Артюшин, Р. Бергс, О. Бодальов, Ш. Бюллер, Е. Еріксон, Л. Орбан, С. Рубінштейн, М. Узнадзе, Д. Узнадзе, та ін.) підходять неоднозначно, із різних позицій. Це поняття набуває варіативних інтерпретацій, що іноді відрізняються за смисловим значенням. Відзначимо, що психологічні розробки терміна «особистісна готовність» ученими здійснюються в різних галузях психологічного знання, зокрема, психології праці, інженерній психології, педагогічній психології тощо, між якими не простежується чіткої градації визначень.

**Формулювання цілей статті...** Мета статті – теоретично обґрунтувати змістові характеристики особистісної готовності викладача до професійної діяльності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми...** Аналіз наукових досліджень засвідчує, що у галузі педагогічної психології особистісну готовність науковці С. Гончаренко, І. Зязюн, Е. Помиткін та ін. пов'язують з цілеспрямованістю, пізнавальною активністю, здатністю майбутніх викладачів ефективно засвоювати основні елементи праці, соціальний досвід та вміння його використовувати у професійній діяльності [3].

**Виклад основного матеріалу дослідження...** Основні психологічні розробки особистісної готовності викладача здійснювалися в межах діяльнісного підходу, провідними напрямками якого стали дослідження готовності до: шкільного навчання (І. Зязюн, І. Бех та ін.); професійного самовизначення (А. Гросимцева, Г. Костюк, В. Панченко); професійного навчання (Е. Зеєр, Н. Побірченко та ін.); безперервного навчання (І. Зязюн, В. Кремень, В. Кушнір юк та ін.). При всій різновекторності напрямів дослідження головний акцент зміщується на важливість урахування здатності викладача до виконання функціональних обов'язків у різних умовах. Такі можливості ґрунтуються на вміннях (способу виконання дій) та навичках особистості (сформовані шляхом багаторазових повторень, виявляються в автоматизованому виконанні й відсутності поелементної свідомої регуляції та контролю) [4, с. 195, 365].

Досліджуючи важливість особистісної готовності та її вплив на виконання функціональних обов'язків, дослідники виділяють такі основні показники особистісної готовності у педагогічній діяльності: моторно-рухова активність, зорове та слухове сприйняття, регуляція дихання.