

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЙ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА

Н. В. Шарай, В. Н. Шинкаренко

Одес. нац. ун-т им. И. И. Мечникова
Украина, 65000, Одесса, ул. Дворянская, 2

We study asymptotic behavior of solutions for a certain class nonlinear nonautonomous third order differential equations.

Досліджується асимптотична поведінка розв'язків одного класу нелінійних неавтономних диференціальних рівнянь третього порядку.

Введение. Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$y''' = \alpha_0 p(t) |y|^\lambda L(y), \quad (1.1)$$

где $\alpha_0 \in \{-1; 1\}$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda \neq 1$, $p : [a, \omega) \rightarrow (0, +\infty)$ — непрерывная функция, $\infty < a < \omega \leq +\infty$, функция L непрерывна в односторонней окрестности Δ_{Y_0} точки Y_0 (Y_0 равно либо нулю, либо $\pm\infty$), положительна и является медленно меняющейся при $y \rightarrow Y_0$.

В работах [3, 4] исследован вопрос о существовании и асимптотическом поведении при $t \rightarrow \omega$ всех так называемых $P_w(\lambda_0)$ -решений этого уравнения.

Решение y уравнения (1.1), заданное на промежутке $[t_y, w) \subset [a, w)$, называется $P_w(\lambda_0)$ -решением, если оно удовлетворяет следующим условиям:

$$\lim_{t \rightarrow w} y^{(k)}(t) = \begin{cases} \text{либо } 0, \\ \text{либо } \pm\infty, \end{cases} \quad k = 0, 1, 2, \quad \lim_{t \rightarrow w} \frac{[y''(t)]^2}{y'''(t)y'(t)} = \lambda_0. \quad (1.2)$$

Случай $\lambda = 1$ не охватывается результатами этих работ, так как методика исследования уравнения (1.1) предполагала наличие существенной нелинейности. При $\lambda = 1$ уравнение (1.1) является асимптотически близким (при $y \rightarrow Y_0$) к линейному уравнению

$$y''' = \alpha_0 p(t) y \quad (1.3)$$

и поэтому представляет несомненный теоретический интерес.

В настоящей работе рассматривается дифференциальное уравнение

$$y''' = \alpha_0 p(t) y |\ln |y||^\sigma, \quad (1.4)$$

где $\alpha_0 \in \{-1; 1\}$, $p : [a, \omega) \rightarrow (0, +\infty)$ — непрерывная функция, $\sigma \in \mathbb{R}$, $\infty < a < \omega \leq +\infty$. В данном уравнении $L(y) = |\ln |y||^\sigma$ является медленно меняющейся функцией как при $y \rightarrow 0$, так и при $y \rightarrow \pm\infty$.

Введем необходимые для дальнейшего обозначения, полагая

$$\pi_w(t) = \begin{cases} t, & \text{если } w = +\infty, \\ t - w, & \text{если } w < +\infty, \end{cases} \quad I_A(t) = \int_A^t \pi_w^2(\tau) p(\tau) d\tau,$$

где A принадлежит $\{w; a\}$ и выбирается таким образом, чтобы $I_A(t)$ стремился либо к нулю, либо к $+\infty$ при $t \rightarrow w$.

В работе [5] для уравнения (1.4) была доказана следующая теорема.

Теорема 1.1. Пусть $\sigma \neq 1$. Тогда для существования $P_w(\lambda_0)$ -решений, $\lambda_0 \in \mathbb{R} \setminus \left\{0; 1; \frac{1}{2}\right\}$, уравнения (1.4) необходимо, а если

$$\begin{aligned} \lambda_0 \neq \frac{-(2 + \sigma) \pm \sqrt{(2 + \sigma)^2 + 8}}{4}, \quad \lambda_0 \neq \frac{-1 \pm \sqrt{3}}{2}, \\ \lambda_0 \neq \frac{-(2 - \sigma) \pm \sqrt{(2 - \sigma)^2 + 8}}{4}, \end{aligned} \quad (1.5)$$

то и достаточно, чтобы

$$\lim_{t \rightarrow w} \frac{p(t) \pi_w^3(t)}{\left| \frac{(1 - \sigma)(1 - \lambda_0)^2}{\lambda_0} I_A(t) \right|^{\frac{\sigma}{\sigma - 1}}} = \alpha_0 \frac{|\lambda_0| |2\lambda_0 - 1|}{|\lambda_0 - 1|^3} \quad (1.6)$$

и было выполнено неравенство

$$\alpha_0 \lambda_0 (2\lambda_0 - 1) (\lambda_0 - 1) \pi_w(t) > 0. \quad (1.7)$$

Более того, для каждого такого решения при $t \rightarrow w$ имеют место асимптотические представления

$$\begin{aligned} \ln |y(t)| &= \nu \left| (1 - \sigma) \frac{(\lambda_0 - 1)^2}{\lambda_0} I_A(t) \right|^{\frac{1}{1 - \sigma}} (1 + o(1)), \\ \frac{y'(t)}{y(t)} &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1) \pi_w(t)} (1 + o(1)), \\ \frac{y''(t)}{y'(t)} &= \frac{\lambda_0}{(\lambda_0 - 1) \pi_w(t)} (1 + o(1)), \end{aligned} \quad (1.8)$$

где

$$\nu = \text{sign}(\alpha_0 \lambda_0 (1 - \sigma) I_A(t)). \quad (1.9)$$

Замечание 1.1. В силу условия (1.6) и первой из асимптотических формул (1.8)

$$\lim_{t \rightarrow \omega} \left| \frac{(1 - \sigma)(1 - \lambda_0)^2}{\lambda_0} I_A(t) \right|^{\frac{1}{1-\sigma}} = +\infty. \quad (1.10)$$

Из теоремы 1.1 при $\sigma = 0$, т. е. для линейного дифференциального уравнения (1.3), непосредственно вытекает такое следствие.

Следствие 1.1. Для существования $P_w(\lambda_0)$ -решений, $\lambda_0 \in \mathbb{R} \setminus \left\{ 0; 1; \frac{1}{2} \right\}$, уравнения (1.3) необходимо, а если $\lambda_0 \neq \frac{-1 \pm \sqrt{3}}{2}$, то и достаточно, чтобы выполнялись условия

$$\alpha_0 \lambda_0 (2\lambda_0 - 1)(\lambda_0 - 1) \pi_w(t) > 0, \quad \lim_{t \rightarrow w} p(t) \pi_w^3(t) = \alpha_0 \frac{|\lambda_0| |2\lambda_0 - 1|}{|\lambda_0 - 1|^3}. \quad (1.11)$$

Более того, для каждого такого решения при $t \rightarrow w$ имеют место асимптотические представления

$$\begin{aligned} \ln |y(t)| &= \nu \frac{(\lambda_0 - 1)^2}{\lambda_0} I_A(t) (1 + o(1)), \\ \frac{y'(t)}{y(t)} &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1) \pi_w(t)} (1 + o(1)), \\ \frac{y''(t)}{y'(t)} &= \frac{\lambda_0}{(\lambda_0 - 1) \pi_w(t)} (1 + o(1)), \end{aligned}$$

где $\nu = \text{sign}(\alpha_0 \lambda_0 I_A(t))$.

Однако эти теоремы не дают точных асимптотических формул для $P_w(\lambda_0)$ -решений.

Целью настоящей работы является установление условий, при которых уравнение (1.4) имеет решения указанного вида и асимптотические представления (1.8) могут быть записаны в явном виде.

Основные результаты. Для доказательства основных теорем нам потребуются два вспомогательных утверждения, вытекающие из работы [2], для системы дифференциальных уравнений вида

$$\frac{dz_i}{d\tau} = f_i(\tau) + \sum_{j=1}^3 p_{ij}(\tau) z_j + g_i(\tau) Z_i(\tau, z_1, z_2, z_3), \quad i = \overline{1, 3}, \quad (2.1)$$

где $f_i, g_i : [\tau_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $p_{ij} : [\tau_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $i, j = \overline{1, 3}$, $Z_i : [\tau_0, +\infty) \times \mathbb{R}_b^3 \rightarrow \mathbb{R}$, $i = \overline{1, 3}$, — непрерывные функции, $\mathbb{R}_b^3 = \{(z_1, z_2, z_3) \in \mathbb{R}^3 : |z_i| \leq b, b > 0\}$.

Для этой системы уравнений в силу теоремы 1.1 и замечания из работы [2] имеют место следующие утверждения.

Лемма 2.1. Пусть

$$p_{ii}(\tau) \neq 0 \quad \text{при} \quad \tau \geq \tau_0, \quad \int_{\tau_0}^{+\infty} |p_{ii}(\tau)| d\tau = +\infty, \quad i = \overline{1, 3}, \quad (2.2)$$

и выполняются условия

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{f_i(\tau)}{p_{ii}(\tau)} = 0, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{g_i(\tau)}{p_{ii}(\tau)} = \text{const}, \quad i = \overline{1, 3}, \quad (2.3)$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{1i}(\tau)}{p_{11}(\tau)} = \text{const}, \quad i = 2, 3, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{21}(\tau)}{p_{22}(\tau)} = 0, \quad (2.4)$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{23}(\tau)}{p_{22}(\tau)} = \text{const}, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{3i}(\tau)}{p_{33}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 2.$$

Пусть, кроме того,

$$\lim_{|z_1|+|z_2|+|z_3| \rightarrow 0} \frac{\partial Z_i(\tau, z_1, z_2, z_3)}{\partial z_k} = 0, \quad i, k = \overline{1, 3}, \quad (2.5)$$

равномерно по $\tau \in [\tau_0, +\infty)$.

Тогда система дифференциальных уравнений (2.1) имеет хотя бы одно решение $(z_i)_{i=1}^3 : [\tau_1, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}_b^3$, $\tau_1 \in [\tau_0, +\infty)$, стремящееся к нулю при $\tau \rightarrow +\infty$.

Лемма 2.2. Пусть при $i \neq 1$ выполняются условия (2.2), (2.3). Пусть, кроме того,

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{2i}(\tau)}{p_{22}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 3, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{3i}(\tau)}{p_{33}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 2, \quad (2.6)$$

$$\int_{\tau_0}^{+\infty} |p_{1k}(\tau)| d\tau < \infty, \quad k = \overline{1, 3}, \quad \int_{\tau_0}^{+\infty} |f_1(\tau)| d\tau < \infty, \quad \int_{\tau_0}^{+\infty} |g_1(\tau)| d\tau < \infty$$

и выполняются условия (2.5). Тогда система дифференциальных уравнений (2.1) имеет хотя бы одно решение $(z_i)_{i=1}^3 : [\tau_1, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}_b^3$, $\tau_1 \in [\tau_0, +\infty)$, стремящееся к нулю при $\tau \rightarrow +\infty$.

Используя эти леммы, для уравнения (1.4) докажем справедливость следующих утверждений.

Теорема 2.1. Пусть $\sigma(1 - \sigma) \neq 0$ и выполняются условия (1.6). Пусть, кроме того, $\lambda_0 \neq -1 \pm \sqrt{3}$ и функции

$$h_1(t) = \frac{p(t)\pi_\omega^3(t)}{\left| \frac{(1-\sigma)(1-\lambda_0)^2}{\lambda_0} I_A(t) \right|^{\frac{\sigma}{\sigma-1}}} - \frac{\alpha_0 |\lambda_0| |2\lambda_0 - 1|}{|\lambda_0 - 1|^3},$$

$$h_2(t) = \left| (1 - \sigma) \frac{(\lambda_0 - 1)^2}{\lambda_0} I_A(t) \right|^{\frac{1}{\sigma-1}}$$

таковы, что

$$\lim_{t \rightarrow \omega} \frac{h_1(t)}{h_2(t)} = 0. \quad (2.7)$$

Тогда дифференциальное уравнение (1.4) имеет $P_w(\lambda_0)$ -решение, допускающее при $t \rightarrow \omega$ асимптотические представления

$$\begin{aligned} y(t) &= (\pm 1 + o(1)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}, \\ y'(t) &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1)\pi_w(t)} (\pm 1 + o(1)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}, \\ y''(t) &= \frac{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)^2 \pi_w^2(t)} (\pm 1 + o(1)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Доказательство. Выбрав число $c \in \{-1, 1\}$, уравнение (1.4) с помощью преобразований

$$\begin{aligned} y(t) &= (c + v_1(\tau)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}, \\ y'(t) &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1)\pi_w(t)} (c + v_2(\tau)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}, \\ y''(t) &= \frac{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)^2 \pi_w^2(t)} (c + v_3(\tau)) e^{\nu|(1-\sigma)\frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)|^{\frac{1}{1-\sigma}}}, \end{aligned} \quad (2.9)$$

где

$$\tau = \beta \ln |\pi_w(t)|, \quad \beta = \begin{cases} 1 & \text{при } w = +\infty, \\ -1 & \text{при } w < +\infty, \end{cases}$$

сведем к системе дифференциальных уравнений вида

$$\begin{aligned} v_1' &= \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)}{\lambda_0 - 1} [-c\delta_1(\tau) + v_2 - (1 + \delta_1(\tau))v_1], \\ v_2' &= \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} (\lambda_0(c + v_3) - (c + v_2)(\lambda_0 + (2\lambda_0 - 1))\delta_1(\tau)), \\ v_3' &= \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} (R(\tau, v_1)(c + v_1) - (c + v_3)(1 + (2\lambda_0 - 1)\delta_1(\tau))), \end{aligned} \quad (2.10)$$

в которой

$$\delta_1(\tau) = \frac{\alpha_0(\lambda_0 - 1)^3}{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)} h_1(t), \quad \delta_2(\tau) = \nu h_2(t),$$

$$R(\tau, v_1) = (1 + \delta_1(\tau)) \left| 1 + \delta_2(\tau) \ln \left| 1 + \frac{v_1}{c} \right| \right|^\sigma.$$

Здесь $\tau(t) = \beta \ln |\pi_\omega(t)| \rightarrow +\infty$ при $t \rightarrow \omega$ и $\tau'(t) = \frac{\beta}{\pi_\omega(t)} > 0$ при $t \in [a, \omega)$. Согласно (1.6), (1.10) и (2.7)

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \delta_1(\tau) = \frac{\alpha_0(\lambda_0 - 1)^3}{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)} \lim_{t \rightarrow \omega} h_1(t) = 0, \quad (2.11)$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \delta_2(\tau) = \nu \lim_{t \rightarrow \omega} h_2(t) = 0, \quad \lim_{t \rightarrow \omega} \frac{\delta_1(t)}{\delta_2(t)} = 0.$$

Кроме того,

$$\delta_2'(\tau) = \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)}{1 - \lambda_0} (1 + \delta_1(\tau)) \delta_2^2(\tau),$$

откуда

$$\delta_2(\tau) = \frac{\beta(\lambda_0 - 1)}{(2\lambda_0 - 1)\tau} (1 + o(1)) \quad \text{при } \tau \rightarrow +\infty. \quad (2.12)$$

Выберем теперь с учетом условия (2.11) число $\tau_0 > \max\{1, \beta \ln |\pi_\omega(a)|\}$ таким образом, чтобы выполнялось неравенство $|\delta_2(\tau)| \leq \frac{1}{2}$ при $\tau \geq \tau_0$, и рассмотрим систему (2.10) на множестве $\Omega = [\tau_0, +\infty) \times \mathbb{R}_b^3$, где $\mathbb{R}_b^3 = \left\{ (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3 : |v_i| \leq \frac{1}{2} \right\}$.

На этом множестве правые части системы непрерывны и после выделения во втором и третьем уравнениях линейной части ее можно записать в виде

$$v' = \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} (q(\tau) + (A + B(\tau))v + V(\tau, v)), \quad (2.13)$$

где

$$A = \begin{pmatrix} -(2\lambda_0 - 1) & 2\lambda_0 - 1 & 0 \\ 0 & -\lambda_0 & \lambda_0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad V = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ V_1 \end{pmatrix}, \quad q(\tau) = c \begin{pmatrix} -(2\lambda_0 - 1)\delta_1 \\ (2\lambda_0 - 1)\delta_1 \\ \lambda_0\delta_1 \end{pmatrix},$$

$$B(\tau) = \begin{pmatrix} -(2\lambda_0 - 1)\delta_1 & 0 & 0 \\ 0 & -(2\lambda_0 - 1)\delta_1 & 0 \\ \delta_3 & 0 & -(2\lambda_0 - 1)\delta_1 \end{pmatrix},$$

$$V_1(\tau, v) = (1 + \delta_1(\tau)) \left((c + v_1) \left(\left(1 + \delta_2(\tau) \ln \left(1 + \frac{v_1}{c} \right) \right)^\sigma - 1 \right) - \sigma \delta_2(\tau) v_1 \right),$$

$$\delta_3(\tau) = \delta_1(\tau) + \sigma \delta_2(\tau) (1 + \delta_1(\tau)).$$

Для функции $V_1(\tau, v)$, которая входит в нелинейное слагаемое этой системы, имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial V_1(\tau, v)}{\partial v_1} = (1 + \delta_1(\tau)) & \left\{ \left[\left(1 + \delta_2(\tau) \ln \left(1 + \frac{v_1}{c} \right) \right)^\sigma - 1 \right] + \right. \\ & \left. + \sigma \delta_2(\tau) \left[\left(1 + \delta_2(\tau) \ln \left(1 + \frac{v_1}{c} \right) \right)^{\sigma-1} - 1 \right] \right\}. \end{aligned}$$

Отсюда ясно, что

$$\frac{1}{\delta_2} \frac{\partial V_1(\tau, v)}{\partial v_1} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad v_1 \rightarrow 0 \quad \text{равномерно по} \quad \tau \in [\tau_0, +\infty). \quad (2.14)$$

Положим $\eta_1 = \sqrt{\lambda_0^2 - 8\lambda_0 + 4}$, $\eta_2 = \eta_1(3\lambda_0 - 1) + 5\lambda_0^2 - 7\lambda_0 + 2$, $\eta_3 = 4\lambda_0^2 + \lambda_0 - 2$ и применим к системе (2.13) дополнительное преобразование

$$v = \begin{pmatrix} \frac{2 - 3\lambda_0 + \eta_1}{2} & \frac{2 - 3\lambda_0 - \eta_1}{2} & 1 \\ \frac{\lambda_0(\lambda_0 + \eta_1)}{2(1 - 2\lambda_0)} & \frac{\lambda_0(\lambda_0 - \eta_1)}{2(1 - 2\lambda_0)} & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_3 \\ z_2 \\ z_1 \end{pmatrix}, \quad (2.15)$$

матрицей преобразования которого являются собственные векторы матрицы A , соответствующие собственным значениям

$$\lambda_1 = \frac{-3\lambda_0 + \eta_1}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{-3\lambda_0 - \eta_1}{2}, \quad \lambda_3 = 0.$$

В результате получим систему дифференциальных уравнений (2.1), в которой

$$f_1(\tau) = \frac{\beta c}{2(\lambda_0 - 1)} \left(7\lambda_0^2 + \lambda_0(\eta_1 - 5) + 1 - \eta_1 + \frac{\eta_2(1 - \lambda_0)}{1 - 2\lambda_0} \right) \delta_1(\tau),$$

$$f_2(\tau) = \frac{\beta c(2\lambda_0 - 1)}{\eta_1 \eta_3 (\lambda_0 - 1)} \left(7\lambda_0^2 - \lambda_0(\eta_1 + 3) + \eta_1 - \frac{\eta_2(1 - \lambda_0)}{1 - 2\lambda_0} \right) \delta_1(\tau),$$

$$f_3(\tau) = \frac{2\beta c(1 - 2\lambda_0)(\lambda_0 - 1)}{\eta_3} \delta_3(\tau),$$

$$g_i(\tau) = \frac{\beta \eta_2}{(\lambda_0 - 1)\eta_1 \eta_2} \delta_2(\tau), \quad i = 1, 2, 3,$$

$$p_{11}(\tau) = \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)\eta_3} (\lambda_0 \delta_3(\tau) - 0, 5\eta_3 \delta_1(\tau)),$$

$$p_{12}(\tau) = \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)\lambda_0(2 - 3\lambda_0 - \eta_1)}{(\lambda_0 - 1)\eta_3} \delta_3(\tau),$$

$$p_{13}(\tau) = \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)\lambda_0(2 - 3\lambda_0 + \eta_1)}{(\lambda_0 - 1)\eta_3} \delta_3(\tau),$$

$$p_{21}(\tau) = \frac{\beta(2\lambda_0 - 1)^2}{2(\lambda_0 - 1)\eta_1 \eta_3} \delta_1(\tau),$$

$$p_{22}(\tau) = \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} \left(-\frac{3\lambda_0 + \eta_1}{2} - \frac{(2\lambda_0 - 1)(\lambda_0^2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1))}{\eta_1 \eta_3} \delta_1(\tau) \right),$$

$$p_{23}(\tau) = \frac{\beta\lambda_0(2\lambda_0 - 1)(\eta_1 + 4 - \lambda_0)}{(\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3} \delta_1(\tau),$$

$$p_{31}(\tau) = \frac{\beta}{2(\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3} (\eta_2\delta_3(\tau) + 2(2\lambda_0 - 1)(1 - \lambda_0)\delta_1(\tau)),$$

$$p_{32}(\tau) = \frac{\beta\eta_2}{(\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3} ((2 - 3\lambda_0 - \eta_1)\delta_3(\tau) + 2(2\lambda_0 - 1)\delta_1(\tau)),$$

$$p_{33}(\tau) = \frac{\beta}{(\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3} \left(\frac{(-3\lambda_0 + \eta_1)\eta_1\eta_3}{2} + \eta_2(\delta_3(\tau)(\eta_1 + 2 - 3\lambda_0) + 2(2\lambda_0 - 1)\delta_1(\tau)) \right),$$

$$Z_1(\tau, z_1, z_2, z_3) = \frac{2\lambda_0(2\lambda_0 - 1)\eta_1}{\eta_2} \frac{V_1 \left(\tau, z_1 + \frac{2-3\lambda_0-\eta_1}{2} z_2 + \frac{2-3\lambda_0+\eta_1}{2} z_3 \right)}{\delta_2(\tau)},$$

$$Z_2(\tau, z_1, z_2, z_3) = - \frac{V_1 \left(\tau, z_1 + \frac{2-3\lambda_0-\eta_1}{2} z_2 + \frac{2-3\lambda_0+\eta_1}{2} z_3 \right)}{\delta_2(\tau)},$$

$$Z_3(\tau, z_1, z_2, z_3) = \frac{V_1 \left(\tau, z_1 + \frac{2-3\lambda_0-\eta_1}{2} z_2 + \frac{2-3\lambda_0+\eta_1}{2} z_3 \right)}{\delta_2(\tau)}.$$

В силу условий (2.11) и (2.12)

$$p_{11}(\tau) = \frac{\beta\sigma(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)\eta_3} \delta_2(\tau)[1 + o(1)] = \frac{\sigma}{\eta_3} \frac{1}{\tau} [1 + o(1)],$$

$$p_{22}(\tau) = \frac{\beta(-3\lambda_0 - \eta_1)}{2(\lambda_0 - 1)} [1 + o(1)], \quad p_{33}(\tau) = \frac{\beta(-3\lambda_0 + \eta_1)}{2(\lambda_0 - 1)} [1 + o(1)],$$

поэтому при некотором большом τ_0 выполняются условия (2.2). Не ограничивая общности, будем считать, что значение τ_0 совпадает с уже выбранным ранее. Далее, с учетом (2.11) имеем

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{f_i(\tau)}{p_{ii}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 2, 3, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{2i}(\tau)}{p_{22}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 3,$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{3i}(\tau)}{p_{33}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 2, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{12}(\tau)}{p_{11}(\tau)} = \eta_1 + 2 - 3\lambda_0,$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{13}(\tau)}{p_{11}(\tau)} = -\eta_1 + 2 - 3\lambda_0,$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{g_i(\tau)}{p_{ii}(\tau)} = 0, \quad i = 2, 3, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{g_1(\tau)}{p_{11}(\tau)} = \frac{\eta_2}{\eta_1\sigma}.$$

Следовательно, выполнены условия (2.3) и (2.4). Кроме того, в силу (2.14) выполняются и условия (2.5). Значит, согласно лемме 2.1 полученная система вида (2.1) имеет хотя

бы одно решение, стремящееся к нулю при $\tau \rightarrow +\infty$. Каждому из них в силу замен переменных (2.15) и (2.9) соответствует решение $y(t)$ дифференциального уравнения (1.4), допускающее при $t \rightarrow w$ асимптотические соотношения (2.8).

Теорема 2.1 доказана.

Теорема 2.2. Пусть $\lambda_0 \in R \setminus \left\{0, 1, -1, \frac{1}{2}\right\}$, выполняются условия (1.11) и функция

$$h(t) = p(t)\pi_w^3(t) - \frac{\alpha_0\lambda_0(2\lambda_0 - 1)}{\lambda_0 - 1} \quad (2.16)$$

такова, что

$$\int_a^\omega \left| \frac{h(t)}{\pi_w(t)} \right| dt < +\infty. \quad (2.17)$$

Тогда для любого вещественного $c \neq 0$ уравнение (1.3) имеет $P_w(\lambda_0)$ -решение, допускающее при $t \rightarrow w$ асимптотические представления

$$\begin{aligned} y(t) &= (c + o(1)) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}, \\ y'(t) &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1)\pi_w(t)} (c + o(1)) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}, \\ y''(t) &= \frac{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)^2\pi_w^2(t)} (c + o(1)) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}. \end{aligned} \quad (2.18)$$

Доказательство. Выбрав произвольным образом вещественное число $c \neq 0$, уравнение (1.3) с помощью преобразования

$$\begin{aligned} y(t) &= \left(c + z_1 + \frac{2 - 3\lambda_0 - \eta_1}{2} z_2 + \frac{2 - 3\lambda_0 + \eta_1}{2} z_3 \right) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}, \\ y'(t) &= \frac{2\lambda_0 - 1}{(\lambda_0 - 1)\pi_w(t)} \left(c + z_1 + \frac{\lambda_0(\lambda_0 - \eta_1)}{2(1 - 2\lambda_0)} z_2 + \frac{\lambda_0(\lambda_0 + \eta_1)}{2(1 - 2\lambda_0)} z_3 \right) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}, \\ y''(t) &= \frac{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)}{(\lambda_0 - 1)^2\pi_w^2(t)} (c + z_1 + z_2 + z_3) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_0-1)^2}{\lambda_0} I_A(t)]}, \end{aligned} \quad (2.19)$$

где

$$\tau = \beta \ln |\pi_w(t)|, \quad \beta = \begin{cases} 1 & \text{при } w = +\infty, \\ -1 & \text{при } w < +\infty, \end{cases}$$

сведем к системе дифференциальных уравнений вида

$$z'_i = f_i(\tau) + \sum_{k=1}^3 p_{ik}(\tau) z_k, \quad i = 1, 2, 3, \quad (2.20)$$

в которой

$$f_1(\tau) = \frac{\beta c(\eta_2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1))\delta(\tau)}{(\lambda_0 - 1)(2\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3}, \quad f_2(\tau) = \frac{\beta c(-\eta_2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1))\delta(\tau)}{(\lambda_0 - 1)(2\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3}, \quad f_3(\tau) = \frac{\beta c\delta(\tau)}{1 - \lambda_0},$$

$$p_{11}(\tau) = \frac{\beta\delta(\tau)}{2\eta_1\eta_3(\lambda_0 - 1)} \left(\frac{\eta_3}{2}(\eta_1 - \lambda_0)(\eta_1 + 2 - 3\lambda_0) - \lambda_0(\eta_1 + \lambda_0)(\eta_1 + 3\lambda_0) - \right. \\ \left. - 2(\eta_2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1)) \right),$$

$$p_{12}(\tau) = \frac{\beta\delta(\tau)}{2\eta_1\eta_3(\lambda_0 - 1)} \left(\frac{\eta_3}{2}(\eta_1 - \lambda_0)(-\eta_1 + 2 - 3\lambda_0) - \lambda_0(\eta_1 + 3\lambda_0)(-\eta_1 + \lambda_0) - \right. \\ \left. - 2(\eta_2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1)) \right),$$

$$p_{13}(\tau) = \frac{\beta\delta(\tau)}{2\eta_1\eta_3(\lambda_0 - 1)} (\eta_3(\eta_1 - \lambda_0) + 2(2\lambda_0 - 1)(3\lambda_0 + \eta_1) - 2(\eta_2 + \eta_1(3\lambda_0 - 1))),$$

$$p_{21}(\tau) = \frac{\beta\delta(\tau)}{2(2\lambda_0 - 1)(\lambda_0 - 1)} \left(\frac{2 - 3\lambda_0 + \eta_1}{2\eta_1} - \lambda_0(2\lambda_0 - 1)(-3\lambda_0 + \eta_1)(\eta_1 + \lambda_0) - \right. \\ \left. - \eta_1(3\lambda_0 - 1) + \eta_1 \right),$$

$$p_{22}(\tau) = \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} \left(\frac{-3\lambda_0 + \eta_1}{2} + \frac{\delta(\tau)}{2(1 - 2\lambda_0)} \left(\frac{2 - 3\lambda_0 - \eta_1}{2\eta_1} - \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{\lambda_0(2\lambda_0 - 1)(-3\lambda_0 + \eta_1)(\eta_1 + \lambda_0)}{\eta_1\eta_3} + \eta_2 - \eta_1(3\lambda_0 - 1) \right) \right),$$

$$p_{23}(\tau) = \frac{\beta\lambda_0(2\lambda_0 - 1)(\eta_1 + 4 - \lambda_0)}{(\lambda_0 - 1)\eta_1\eta_3} \delta_1(\tau),$$

$$p_{31}(\tau) = \frac{\lambda_0\delta(\tau)}{\eta_3} (\eta_1 + 2 - 3\lambda_0), \quad p_{32}(\tau) = \frac{\beta\lambda_0\delta(\tau)}{(\lambda_0 - 1)\eta_1} (-\eta_1 + 2 - 3\lambda_0),$$

$$p_{33}(\tau) = \frac{\beta}{\lambda_0 - 1} \left(\frac{-3\lambda_0 + \eta_1}{2} + \frac{2(1 - 2\lambda_0)(1 + \lambda_0)\delta(\tau)}{\eta_3} \right).$$

В силу условий (1.11)

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \delta(\tau) = \lim_{t \rightarrow \omega} \frac{\alpha_0(\lambda_0 - 1)^3}{\lambda_0} h(t) = \frac{(\alpha_0(\lambda_0 - 1)^3)}{\lambda_0} \lim_{t \rightarrow \omega} h(t) = 0,$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} p_{22}(\tau) = \frac{\beta(3\lambda_0 + \eta_1)}{2(\lambda_0 - 1)} \neq 0, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} p_{33}(\tau) = \frac{\beta(-3\lambda_0 + \eta_1)}{2(\lambda_0 - 1)} \neq 0, \tag{2.21}$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{2i}(\tau)}{p_{22}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 3, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{p_{3i}(\tau)}{p_{33}(\tau)} = 0, \quad i = 1, 2,$$

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{f_2(\tau)}{p_{22}(\tau)} = 0, \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} \frac{f_3(\tau)}{p_{33}(\tau)} = 0.$$

Отсюда, в частности, следует, что существует число $\tau_0 > \max\{1, \beta \ln |\pi_\omega(a)|\}$, для которого при $i = 2, 3$ выполняются условия (2.2) и (2.3). Кроме того, с учетом (2.17) имеем

$$\int_{\tau_0}^{+\infty} |\delta(\tau)| d\tau = \left| \frac{\alpha_0(\lambda_0 - 1)^3}{\lambda_0} \right| \int_{t_0}^{\omega} \left| \frac{h(t)}{\pi_\omega(t)} \right| dt < +\infty, \tag{2.22}$$

где $\tau_0 = \beta \ln |\pi_\omega(t_0)|$.

Система (2.20) является частным случаем системы (2.1), где $g_i(\tau) \equiv 0$ и $Z_i(\tau, z_1, z_2, z_3) \equiv 0, i = 1, 2, 3$. Поэтому в силу (2.21) и (2.22) для нее выполнены все условия леммы 2.2. Согласно этой лемме система (2.20) имеет хотя бы одно решение $(z_1, z_2, z_3) : [\tau_1, +\infty) \rightarrow R^3(\tau_1 \geq \tau_0)$, стремящееся к нулю при $\tau \rightarrow +\infty$, которому в силу замен (2.19) соответствует решение $y(t)$ дифференциального уравнения (1.3), удовлетворяющее при $t \rightarrow \omega$ асимптотическим представлениям (2.18).

Теорема 2.2 доказана.

Следствие 2.1. Пусть

$$\lim_{t \rightarrow \omega} p(t)\pi_\omega^3(t) = c_0 \quad \text{и} \quad \int_a^\omega \left| \frac{p(t)\pi_\omega^3(t) - c_0}{\pi_\omega(t)} \right| dt < +\infty. \tag{2.23}$$

Тогда если

$$-\frac{16}{36} < \frac{c_0}{\alpha_0} < \frac{1}{3} \tag{2.24}$$

и

$$\left(32 \left(\frac{\alpha_0}{c_0} \right)^3 + 36 \left(\frac{\alpha_0}{c_0} \right)^2 - 2 \frac{\alpha_0}{c_0} + 6 \right)^2 - \left(32 \left(\frac{\alpha_0}{c_0} \right)^3 - 2 \left(\frac{\alpha_0}{c_0} \right)^2 + 24 \frac{\alpha_0}{c_0} \right)^2 \left(1 + \frac{36c_0}{16\alpha_0} \right) < 0, \tag{2.25}$$

то дифференциальное уравнение (1.3) имеет фундаментальную систему решений $y_i, i = 1, 2, 3$, допускающих при $t \rightarrow \omega$ асимптотические представления

$$y_i(t) = (1 + o(1))e^{[\alpha_i \frac{(\lambda_i - 1)^2}{\lambda_i} I_A(t)]},$$

$$y_i'(t) = \frac{2\lambda_i - 1}{(\lambda_i - 1)\pi_\omega(t)} (1 + o(1))e^{[\alpha_i \frac{(\lambda_i - 1)^2}{\lambda_i} I_A(t)]}, \tag{2.26}$$

$$y_i''(t) = \frac{\lambda_i(2\lambda_i - 1)}{(\lambda_i - 1)^2 \pi_w^2(t)} (1 + o(1)) e^{[\alpha_0 \frac{(\lambda_i - 1)^2}{\lambda_i} I_A(t)]},$$

где $\lambda_i, i = 1, 2, 3$, — корни алгебраического уравнения

$$\lambda^3 - \lambda^2 \left(3 + 2 \frac{\alpha_0}{c_0} \right) + \lambda \left(3 + \frac{\alpha_0}{c_0} \right) - 1 = 0. \quad (2.27)$$

Доказательство. Поскольку выполнены неравенства (2.24) и (2.25), алгебраическое уравнение (2.27) имеет различные вещественные корни $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$, причем $\lambda_i \neq \left\{ 0, 1, -1, \frac{1}{2} \right\}$ при $i = 1, 2, 3$. Для этих корней в силу (2.23) имеем

$$c_0 = \frac{\alpha_0(2\lambda_i - 1)}{(\lambda_i - 1)^3}, \quad i = 1, 2, 3.$$

В силу условий (2.24) и (2.25) следует, что для уравнения (1.3) выполняются условия (2.23) и (2.16) при замене в них λ_0 любым из полученных значений $\lambda_i, i = 1, 2, 3$. Поэтому согласно теореме 2.2 уравнение (1.3) имеет три решения $y_i, i = 1, 2, 3$, допускающие при $t \rightarrow \omega$ асимптотические представления (2.26). Эти решения в силу того, что $\lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \lambda_3$, образуют, очевидно, фундаментальную систему решений.

Данные следствия дополняют известные результаты (см., например, монографию [1]) об асимптотических свойствах решений линейных дифференциальных уравнений (1.3).

Заключение. В настоящей работе исследован вопрос о существовании $P_w(\lambda_0)$ -решений дифференциальных уравнений (1.4) в случае, когда $\lambda_0 \in R \setminus \left\{ 0, 1, -1, \frac{1}{2} \right\}$. При этом уточняются асимптотические формулы, полученные для данных уравнений в работе [5]. Асимптотические формулы при $t \rightarrow \omega$ для линейного уравнения дополняют известные результаты из монографии [1] (§ 6).

1. Кигурадзе И. Т., Чантурия Т. А. Асимптотические свойства решений неавтономных обыкновенных дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1990. — 430 с.
2. Евтухов В. М. Об исчезающих на бесконечности решениях вещественных неавтономных систем квазилинейных дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. — 2003. — **39**, № 4. — С. 433–444.
3. Стехун А. А. Асимптотические представления исчезающих в окрестности особой точки решений нелинейных дифференциальных уравнений третьего порядка // Вісн. Одес. нац. ун-ту. Математика і механіка. — 2008. — **13**. — С. 95–111.
4. Стехун А. О. Асимптотична поведінка розв'язків одного класу звичайних диференціальних рівнянь третього порядку // Нелінійні коливання. — 2013. — **16**, № 2. — С. 246–260.
5. Шарай Н. В. Асимптотическое поведение решений обыкновенных дифференциальных уравнений третьего порядка, близких к линейным // Вісн. Одес. нац. ун-ту. Математика і механіка. — 2010. — **15**, вип. 18. — С. 88–101.

Получено 15.04.14