

**СЛАБОВОЗМУЩЕННЫЕ ИНТЕГРАЛЬНЫЕ
УРАВНЕНИЯ ФРЕДГОЛЬМА С ВЫРОЖДЕННЫМ ЯДРОМ
В БАНАХОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ**

В. Ф. Журавлев, Н. П. Фомин

*Житомир. нац. агрокол. у-т
бульв. Старый, 7, Житомир, 10008, Украина
e-mail: vfz2008@ukr.net
nrfomin@mail.ru*

We consider weakly perturbed Fredholm equations with degenerate kernel in Banach spaces. We obtain conditions for $\varepsilon = 0$ to be a bifurcation point for solutions of weakly perturbed operator equations in Banach spaces. A convergent scheme for finding solutions in the form of the series $\sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i z_i(t)$ in powers of ε is proposed.

Розглядаються слабкозбурені рівняння Фредгольма з виродженим ядром у банахових просторах. Отримано умови біфуркації з точки $\varepsilon = 0$ розв'язків слабкозбурених операторних рівнянь у банахових просторах. Запропоновано збіжну ітераційну процедуру знаходження розв'язків у вигляді ряду $\sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i z_i(t)$ за степенями ε .

Исследование условий разрешимости и построение решений слабковозмущенных интегральных уравнений Фредгольма с вырожденным ядром в банаховых пространствах продолжают развитие методов теории возмущений, в частности методов малого параметра Ляпунова – Пуанкаре [1] и Вишика – Люстерника [2].

Эти методы были успешно применены при построении решений слабковозмущенных краевых задач для систем обыкновенных дифференциальных и функционально-дифференциальных уравнений с нетеровой линейной частью [3–5] в евклидовых пространствах. Предложенный в [6] подход к исследованию дифференциальных систем в банаховых пространствах был применен А. А. Бойчуком и Е. В. Панасенко [7] к исследованию слабковозмущенных краевых задач для систем обыкновенных дифференциальных уравнений в банаховых пространствах.

Необходимо отметить, что дифференциальная система линейной порождающей краевой задачи ($\varepsilon = 0$) имеет решения при любой правой части, т. е. по классификации С. Г. Крейна [8] является везде разрешимой. Исследование слабковозмущенных не везде разрешимых сингулярных дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений в конечномерных пространствах проводили А. А. Бойчук, Л. М. Шегда и И. А. Головацкая [9, 10].

Поэтому актуальной является задача исследования условий возникновения решений слабковозмущенных интегральных уравнений Фредгольма с вырожденным ядром в банаховых пространствах.

Постановка задачи. Рассмотрим в банаховом пространстве B слабковозмущенное уравнение Фредгольма

$$(Lz)(t) := z(t) - M(t) \int_a^b N(s)z(s)ds = f(t) + \varepsilon \int_a^b K(t, s)z(s)ds, \quad (1)$$

где оператор-функции $M(t)$ и $N(t)$ действуют из действительного банахова пространства \mathbf{B} в это же пространство, сильно непрерывны [6] с нормами $\|M\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|M(t)\|_{\mathbf{B}} = M_0 < \infty$ и $\|N\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|N(t)\|_{\mathbf{B}} = N_0 < \infty$, оператор-функция $K(t, s)$ определена в квадрате $\mathcal{I} \times \mathcal{I}$ и действует из банахова пространства \mathbf{B} в \mathbf{B} по каждой переменной, сильно непрерывна по t, s с нормой $\|K\| = \sup_{t, s \in \mathcal{I}} \|K(t, s)\|_{\mathbf{B}} = K_0 < \infty$, вектор-функция $f(t)$ действует из отрезка \mathcal{I} в банахово пространство \mathbf{B} : $f(t) \in \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}) := \left\{ f(\cdot): \mathcal{I} \rightarrow \mathbf{B}, \|f\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|f(t)\| \right\}$, $\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ — банахово пространство непрерывных на \mathcal{I} вектор-функций со значениями в \mathbf{B} , $\varepsilon \ll 1$ — малый параметр.

Предположим, что порождающее уравнение, которое получается из (1) при $\varepsilon = 0$,

$$(Lz)(t) := z(t) - M(t) \int_a^b N(s)z(s)ds = f(t) \quad (2)$$

не имеет решений при произвольной неоднородности $f(t) \in \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$.

В настоящей статье, с использованием теории обобщенного обращения операторов [4, 5] и, в частности, обобщенного обращения интегральных операторов Фредгольма с вырожденным ядром в банаховых пространствах [11], а также теоремы о разрешимости уравнений с обобщенно-обратимыми операторами L [12, 13], рассмотрим задачу об установлении условий возникновения решений уравнения (2), возмущенного малым линейным слагаемым $\varepsilon \int_a^b K(t, s)z(s)ds$, а также построению общего решения уравнения (1).

Прежде всего приведем некоторые сведения, необходимые для дальнейшего изложения.

Предварительные сведения. Пусть $z(t) \in \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ — вектор-функция, которая действует из отрезка $\mathcal{I} = [a, b]$ в банахово пространство \mathbf{B} .

Рассмотрим в банаховом пространстве \mathbf{B} линейное интегральное уравнение Фредгольма с вырожденным ядром (2).

Обозначим:

$$D = I_{\mathbf{B}} - A, \quad A = \int_a^b N(s)M(s)ds, \quad D: \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}.$$

В [11] показано, что если D — ограниченный обобщенно-обратимый оператор, то интегральный оператор L — обобщенно обратим.

Для доказательства обобщенной обратимости интегрального оператора построены

проекторы

$$(\mathcal{P}_{N(L)}z)(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)} \int_a^b N(s)z(s)ds, \quad \mathcal{P}_{N(L)}: \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}) \rightarrow N(L),$$

$$(\mathcal{P}_{Y_L}f)(t) = M(t)\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s)f(s)ds, \quad \mathcal{P}_{Y_L}: \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}) \rightarrow Y_L$$

и доказано, что они ограничены. Здесь $\mathcal{P}_{N(D)}$, \mathcal{P}_{Y_D} — ограниченные проекторы на нуль-пространство $N(D)$ и подпространство Y_D оператора D соответственно [14], которые разбивают банахово пространство \mathbf{B} в прямые топологические суммы замкнутых подпространств

$$\mathbf{B} = N(D) \oplus X_D, \quad \mathbf{B} = Y_D \oplus R(D).$$

В дальнейшем класс линейных ограниченных обобщенно-обратимых операторов, действующих из банахова пространства $\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ в банахово пространство $\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$, будем обозначать $\mathbf{GI}(\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}), \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}))$. Очевидно, что оператор из $\mathbf{GI}(\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}), \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B}))$ является нормально разрешимым.

Теорема 1 [11]. Пусть D принадлежит $\mathbf{GI}(\mathbf{B}, \mathbf{B})$. Тогда оператор

$$(L^- f)(t) = f(t) + M(t)D^- \int_a^b N(s)f(s)ds \tag{3}$$

является ограниченным обобщенно-обратным оператором к интегральному оператору L , где D^- — ограниченный обобщенно-обратный оператор к оператору D .

Теорема 2 [11]. Пусть D принадлежит $\mathbf{GI}(\mathbf{B}, \mathbf{B})$. Тогда соответствующее (2) однородное интегральное уравнение имеет семейство решений

$$z(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}c,$$

где c — произвольный элемент банахова пространства \mathbf{B} .

Неоднородное интегральное уравнение (2) при выполнении условия

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s)f(s)ds = 0$$

и только при нем имеет семейство решений

$$z(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}c + (L^- f)(t),$$

где L^- — ограниченный обобщенно-обратный оператор (3) к оператору L .

Основной результат. Для решения поставленной задачи используем метод Вишика – Люстерника [2] и найдем условия возникновения решений интегрального уравнения (1) в

виде ряда по степеням малого параметра ε , который содержит ε в отрицательной степени. Решение уравнения (1) будем искать в виде ряда

$$z(t, \varepsilon) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i z_i(t). \quad (4)$$

Подставим ряд (4) в интегральное уравнение (1) и приравняем коэффициенты при одинаковых степенях ε .

При ε^{-1} приходим к однородному интегральному уравнению

$$z_{-1}(t) - M(t) \int_a^b N(s) z_{-1}(s) ds = 0 \quad (5)$$

для определения $z_{-1}(t)$.

По теореме 2 однородное уравнение (5) имеет решение

$$z_{-1}(t, c_{-1}) = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} c_{-1}, \quad (6)$$

где $c_{-1} \in \mathbf{B}$ — произвольный элемент, который будет определен ниже.

Приравнявая коэффициенты при ε^0 , получаем неоднородное интегральное уравнение

$$z_0(t) - M(t) \int_a^b N(s) z_0(s) ds = f(t) + \int_a^b K(t, s) z_{-1}(s) ds \quad (7)$$

для определения коэффициента $z_0(t)$ ряда (4).

По теореме 2 линейное неоднородное интегральное уравнение (7) имеет решения тогда и только тогда, когда

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \left[f(s) + \int_a^b K(s, \tau) z_{-1}(\tau) d\tau \right] ds = 0.$$

Подставив $z_{-1}(t, c_{-1})$ из (6), получим уравнение

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \left[f(s) + \int_a^b K(s, \tau) M(\tau) \mathcal{P}_{N(D)} c_{-1} d\tau \right] ds = 0. \quad (8)$$

Обозначив

$$B_0 = \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) M(\tau) \mathcal{P}_{N(D)} d\tau ds, \quad (9)$$

из (8) получим операторное уравнение относительно элемента $c_{-1} \in \mathbf{B}$:

$$B_0 c_{-1} = -\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) f(s) ds. \quad (10)$$

Пусть оператор $B_0 \in \mathbf{GI}(\mathbf{B}, Y_D)$ — обобщенно обратим. Тогда он нормально разрешим и существуют ограниченные проекторы $\mathcal{P}_{N(B_0)}: \mathbf{B} \rightarrow N(B_0)$, $\mathcal{P}_{Y_{B_0}}: \mathbf{B} \rightarrow Y_{B_0}$ и ограниченный обобщенно-обратный оператор $B_0^-: \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$ к оператору B_0 .

Уравнение (10) может быть [8]: однозначно разрешимым ($\mathcal{P}_{N(B_0)} \equiv 0$), везде разрешимым ($\mathcal{P}_{Y_{B_0}} \equiv 0$), неоднозначно и не везде разрешимым ($\mathcal{P}_{N(B_0)} \neq 0, \mathcal{P}_{Y_{B_0}} \neq 0$).

Рассмотрим наиболее общий случай, когда уравнение (10) неоднозначно и не везде разрешимо. По теореме 2, в результате обобщенной обратимости оператора B_0 , уравнение (10) разрешимо тогда и только тогда, когда его правая часть удовлетворяет условию

$$\mathcal{P}_{Y_{B_0}} \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) f(s) ds = 0.$$

Последнее условие выполняется, если будет выполнено условие

$$\mathcal{P}_{Y_{B_0}} \mathcal{P}_{Y_D} = 0, \quad (11)$$

а операторное уравнение (10) при этом будет иметь семейство решений

$$c_{-1} = \mathcal{P}_{N(B_0)} c - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) f(s) ds,$$

где c — произвольный элемент банахова пространства \mathbf{B} .

Подставив c_{-1} в (6), получим общее решение однородного интегрального уравнения (5)

$$z_{-1}(t) = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \mathcal{P}_{N(B_0)} c - M(t) \mathcal{P}_{N(D)} B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) f(s) ds.$$

Обозначив

$$\tilde{B}_0^- = -\mathcal{P}_{N(D)} B_0^- \mathcal{P}_{Y_D}, \quad (12)$$

окончательно получим

$$z_{-1}(t) = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \mathcal{P}_{N(B_0)} c + M(t) \tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) f(s) ds.$$

При выполнении (11) выполнится условие (8) и по теореме 2 неоднородное интегральное уравнение (7) имеет семейство решений

$$z_0(t, c_0) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}c_0 + \bar{z}_0(t), \quad (13)$$

где c_0 — произвольный элемент, который будет определен на следующем шаге,

$$\begin{aligned} \bar{z}_0(t) &= L^- \left[f(\cdot) + \int_a^b K(\cdot, s)z_{-1}(s)ds \right] (t) = \\ &= L^- \left(f(\cdot) + \int_a^b K(\cdot, s)M(s)\mathcal{P}_{N(D)}\mathcal{P}_{N(B_0)}ds c + \right. \\ &\quad \left. + \int_a^b K(\cdot, s)M(s)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(\tau)f(\tau)d\tau ds \right) (t) = H_{-1}(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \tilde{F}_{-1}(t). \end{aligned}$$

Здесь

$$\begin{aligned} H_{-1}(t) &= \left(L^- (\tilde{K}M)(\cdot)\mathcal{P}_{N(D)} \right) (t), \\ \tilde{F}_{-1}(t) &= L^- \left[f(\cdot) + (\tilde{K}M(\cdot)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(\tau)f(\tau)d\tau) \right] (t), \end{aligned}$$

оператор \tilde{K} действует на оператор-функцию $M(t)$ по правилу

$$(\tilde{K}M)(t) = \int_a^b K(t, s)M(s)ds.$$

Из формулы (3) имеем, что действие оператора L^- на вектор-функцию

$$f(t) + \tilde{K}M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)f(s)ds$$

описывается формулой

$$\begin{aligned} L^- \left[f(\cdot) + \tilde{K}M(\cdot)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)f(s)ds \right] (t) &= f(t) + \tilde{K}M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)f(s)ds + \\ &+ M(t)D^- \int_a^b N(s) \left[f(s) + (\tilde{K}M)(s)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(\tau)f(\tau)d\tau \right] ds. \end{aligned}$$

При ε^1 для определения коэффициента $z_1(t)$ получаем уравнение

$$z_1(t) - M(t) \int_a^b N(s) z_1(s) ds = \int_a^b K(t, s) z_0(s) ds. \quad (14)$$

Из критерия разрешимости уравнения (14)

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) z_0(\tau) d\tau ds = 0,$$

с учетом (13) имеем

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) [M(\tau) \mathcal{P}_{N(D)} c_0 + \bar{z}_0(\tau)] d\tau ds = 0.$$

Используя обозначение (9), из последнего уравнения получаем операторное уравнение относительно элемента $c_0 \in \mathbf{B}$:

$$B_0 c_0 = -\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) \bar{z}_0(\tau) d\tau ds = -\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \bar{z}_0)(s) ds, \quad (15)$$

где

$$(\tilde{K} \bar{z}_0)(s) = \int_a^b K(s, \tau) \bar{z}_0(\tau) d\tau.$$

Операторное уравнение (15) при выполнении условия (11) имеет семейство решений

$$\begin{aligned} c_0 &= \mathcal{P}_{N(B_0)} c - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \bar{z}_0)(s) ds = \mathcal{P}_{N(B_0)} c - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \times \\ &\times \left(\tilde{K} \left[H_{-1}(s) \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \tilde{F}_{-1}(s) \right] \right) (s) ds = D_0 \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \bar{c}_0, \end{aligned} \quad (16)$$

где

$$\begin{aligned} D_0 &= I_{\mathbf{B}} - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} H_{-1})(s) ds, \\ \bar{c}_0 &= -B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \tilde{F}_{-1})(s) ds, \end{aligned}$$

$I_{\mathbf{B}}$ — тождественный оператор в банаховом пространстве \mathbf{B} .

Подставляя (16) в (13) и используя (12), получаем

$$\begin{aligned} z_0(t) &= M(t)\mathcal{P}_{N(D)} [D_0\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \bar{c}_0] + \bar{z}_0(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}D_0\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \\ &+ M(t)\mathcal{P}_{N(D)}\bar{c}_0 + H_{-1}(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \tilde{F}_{-1}(t) = X_0(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \bar{z}_0(t), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} X_0(t) &= H_{-1}(t) + M(t)\mathcal{P}_{N(D)}D_0 = H_{-1}(t) + \\ &+ M(t)\mathcal{P}_{N(D)} \left[I - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s)(\tilde{K}H_{-1})(s)ds \right] = \\ &= M(t)\mathcal{P}_{N(D)} + \left[I * + M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)(\tilde{K}*)ds \right] H_{-1}(t), \end{aligned}$$

$$\bar{z}_0(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}\bar{c}_0 + \tilde{F}_{-1}(t) = \left[I * + M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)(\tilde{K}*) ds \right] \tilde{F}_{-1}(t).$$

Здесь I — тождественный оператор в банаховом пространстве $\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$.

При выполнении (15) интегральное уравнение (14) имеет семейство решений

$$z_1(t, c_1) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}c_1 + \bar{z}_1(t), \quad (17)$$

где $c_1 \in \mathbf{B}$ — произвольный элемент, который будет определен на следующем шаге итерационного процесса,

$$\bar{z}_1(t) = L^- \left(\tilde{K}z_0 \right) (t) = L^- \tilde{K} \left([X_0(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \bar{z}_0(t)] \right) (t) = H_0(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \tilde{F}_0(t),$$

$$H_0(t) = L^- (\tilde{K}X_0)(t),$$

$$\tilde{F}_0(t) = L^- \left(\tilde{K} \left[I * + M(\cdot)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)(\tilde{K}*) ds \right] \tilde{F}_{-1}(\cdot) \right) (t).$$

Действуя по индукции, для определения коэффициентов $z_i(t)$ при ε^i ряда (4) получаем уравнения

$$z_i(t) - M(t) \int_a^b N(s)z_i(s) ds = \int_a^b K(t, s)z_{i-1}(s)ds, \quad i = 1, 2, 3, \dots \quad (18)$$

Из критериев разрешимости уравнений (18)

$$\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) z_{i-1}(\tau) d\tau ds = 0$$

получим операторные уравнения для определения c_i :

$$B_0 c_{i-1} = -\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \int_a^b K(s, \tau) \bar{z}_{i-1}(\tau) d\tau ds = -\mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \bar{z}_{i-1})(s) ds. \quad (19)$$

Операторные уравнения (19) при выполнении условия (11) имеют семейства решений

$$c_{i-1} = \mathcal{P}_{N(B_0)} c - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \bar{z}_{i-1})(s) ds = \mathcal{P}_{N(B_0)} c - \\ - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) \left(\tilde{K} \left[H_{i-2}(s) \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \tilde{F}_{i-2}(t) \right] \right) (s) ds = D_{i-1} \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \bar{c}_{i-1},$$

где

$$D_{i-1} = I_B - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} H_{i-2})(s) ds, \\ \bar{c}_{i-1} = -B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} \tilde{F}_{i-2})(s) ds.$$

При выполнении условия (11), а следовательно и условий (19), интегральные уравнения (18) имеют семейства решений

$$z_i(t, c_i) = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} c_i + \bar{z}_i(t) = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} [D_i \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \bar{c}_i] + \bar{z}_i(t) = \\ = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} D_i \mathcal{P}_{N(B_0)} c + M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \bar{c}_i + H_{i-1}(t) \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \tilde{F}_i(t) = \\ = X_i(t) \mathcal{P}_{N(B_0)} c + \bar{z}_i(t),$$

где

$$X_i(t) = H_{i-1}(t) + M(t) \mathcal{P}_{N(D)} D_i = H_{i-1}(t) + \\ + M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \left[I - B_0^- \mathcal{P}_{Y_D} \int_a^b N(s) (\tilde{K} H_{i-1})(s) ds \right] = \\ = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} + \left[I * + M(t) \tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) (\tilde{K} *) ds \right] H_{i-1}(t),$$

$$\bar{z}_i(t) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}\bar{c}_i + \tilde{F}_{i-1}(t) = \left[I * + M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) (\tilde{K}*) ds \right] \tilde{F}_{i-1}(t).$$

Проведенные рассуждения позволяют предложить итерационный алгоритм построения семейства решений интегрального уравнения (1):

$$z_i(t, c_i) = M(t)\mathcal{P}_{N(D)}\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \tilde{X}_i(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \bar{z}_i(t),$$

$$\tilde{X}_i(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } i = -1, \\ \left[I * + M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) (\tilde{K}*) ds \right] H_{i-1}(t), & \text{если } i = \overline{0, \infty}, \end{cases}$$

$$H_{i-1}(t) = \begin{cases} \left(L^- (\tilde{K}M(\cdot)\mathcal{P}_{N(D)}) \right) (t), & \text{если } i = 0, \\ \left(L^- (\tilde{K}X_{i-1}(\cdot)) \right) (t), & \text{если } i = \overline{1, \infty}, \end{cases} \quad (20)$$

$$\bar{z}_i(t) = \begin{cases} M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s)f(s)ds, & \text{если } i = -1, \\ \left[I * + M(t)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) (\tilde{K}*) ds \right] \tilde{F}_{i-1}(t), & \text{если } i = \overline{0, \infty}, \end{cases}$$

$$\tilde{F}_{i-1}(t) = \begin{cases} \left(L^- \left[I * + (\tilde{K}M(\cdot))\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) * ds \right] f(\cdot) \right) (t), & \text{если } i = 0, \\ L^- \left(\tilde{K} \left[I * + M(\cdot)\tilde{B}_0^- \int_a^b N(s) (\tilde{K}*) ds \right] \tilde{F}_{i-2}(\cdot) \right) (t), & \text{если } i = \overline{1, \infty}. \end{cases}$$

Таким образом, при выполнении условия (11) слабовозмущенное операторное уравнение (1) имеет семейство решений в виде ряда

$$z(t, \varepsilon) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i z_i(t) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i M(t)\mathcal{P}_{N(D)}\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i \tilde{X}_i(t)\mathcal{P}_{N(B_0)}c + \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i \bar{z}_i(t). \quad (21)$$

Используя обозначения

$$|||M||| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|M(t)\|_{\mathbf{B}} = M_0 < \infty, \quad |||N||| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|N(t)\|_{\mathbf{B}} = N_0 < \infty,$$

$$|||\tilde{B}_0^-|||_{\mathbf{B}} = \tilde{b}_0 < \infty, \quad |||L^-|||_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} = l < \infty,$$

$$|||\tilde{K}|||_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} = \tilde{k} < \infty, \quad |||f(t)|||_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} = f < \infty,$$

$$|||\mathcal{P}_{N(D)}|||_{\mathbf{B}} = p < \infty, \quad |||\mathcal{P}_{N(B_0)}|||_{\mathbf{B}} = \tilde{p} < \infty,$$

докажем равномерную сходимость ряда (21) при фиксированном $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$.

Очевидно, что в силу ограниченности операторов $M(t)$, $\mathcal{P}_{N(D)}$ и $\mathcal{P}_{N(B_0)}$ ряд

$$\sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \mathcal{P}_{N(B_0)} c = M(t) \mathcal{P}_{N(D)} \mathcal{P}_{N(B_0)} c \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i$$

для $\varepsilon < 1$ сходится.

Далее докажем сходимость ряда

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i \tilde{X}_i \mathcal{P}_{N(B_0)} c. \quad (22)$$

При $i = 0$ имеем

$$\|\tilde{X}_0(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} \leq lkM_0p(1 + M_0N_0\tilde{b}_0k).$$

Аналогично при $i = 1$

$$\|\tilde{X}_1\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} \leq lk(1 + M_0N_0\tilde{b}_0k)\|\tilde{X}_0\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})}.$$

Продолжая этот процесс, для операторов \tilde{X}_i получаем оценки

$$\|\tilde{X}_i\|_{\mathbf{1}_{\infty}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)} \leq [lk(1 + M_0N_0\tilde{b}_0k)]^i \|\tilde{X}_0\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})}.$$

Тогда для каждого $t \in \mathcal{I}$ имеем

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i \tilde{X}_i(t) \mathcal{P}_{N(B_0)} c \leq \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i K_1^i \|\tilde{X}_0(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} \|\mathcal{P}_{N(B_0)}\|_{\mathbf{B}} \|c\|_{\mathbf{B}},$$

где $K_1 = lk(1 + M_0N_0\tilde{b}_0k)$. Следовательно, при фиксированном $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$, где $\varepsilon_* < K_1^{-1}$, ряд (22) равномерно сходится.

Аналогично доказывается сходимость ряда

$$\sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i \bar{z}_i(t).$$

Для оценки коэффициентов $\bar{z}_i(t)$, $i = \overline{1, \infty}$, получаем

$$\|\bar{z}_i(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} \leq k^i l^{i+1} (1 + M_0N_0\tilde{b}_0k)^{i+2} \|f(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})}.$$

Тогда для каждого $t \in \mathcal{I}$ имеем

$$\begin{aligned} \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i \bar{z}_i(t) &\leq \varepsilon^{-1} M_0 N_0 \tilde{b}_0 \|f(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} + \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i k^i l^{i+1} (1 + M_0 N_0 \tilde{b}_0 k)^{i+2} \|f(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} = \\ &= \varepsilon^{-1} M_0 N_0 \tilde{b}_0 \|f(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} + \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i K_1^i l (1 + M_0 N_0 \tilde{b}_0 k)^2 \|f(t)\|_{\mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})} \end{aligned}$$

и для фиксированного $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$, где $\varepsilon_* < K_1^{-1}$, ряд $\sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i \bar{z}_i(t)$ равномерно сходится.

Пусть $\varepsilon_* < \min(1, K_1^{-1})$, тогда для $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$ ряд (21) будет равномерно сходящимся.

Теорема 3. Пусть оператор D принадлежит $\mathbf{GI}(\mathbf{B}, \mathbf{B})$ и порождающее уравнение (2) при произвольной неоднородности $f(t) \in \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ не имеет решений.

Тогда если оператор B_0 принадлежит $\mathbf{GI}(\mathbf{B}, \mathbf{B})$ и

$$\mathcal{P}_{Y_{B_0}} \mathcal{P}_{Y_D} = 0,$$

то слабовозмущенное уравнение (1) при произвольной неоднородности $f(t) \in \mathbf{C}(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ имеет семейство решений в виде абсолютно сходящегося при произвольных фиксированных $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$ ряда

$$x(t, \varepsilon) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i z_i(t),$$

коэффициенты которого определяются с помощью итерационного алгоритма (20).

Замечание 1. Если $\mathcal{P}_{N(B_0)} = 0$, то операторные уравнения (10), (15) и т. д. на каждом шаге итерационного процесса будут n -нормальными и однозначно разрешимыми [8]. Тогда при выполнении условия

$$\mathcal{P}_{Y_{B_0}} \mathcal{P}_{Y_D} = 0$$

уравнение (1) будет иметь единственное решение в виде ряда (4), коэффициенты которого определяются с помощью итерационного алгоритма (20), в котором $\mathcal{P}_{N(B_0)} = 0$, а обобщенно-обратный оператор B_0^- будет левым обратным $(B_0)_l^{-1}$ [15].

Замечание 2. Если $\mathcal{P}_{Y_{B_0}} = 0$, то операторные уравнения (10), (15) и т. д. на каждом шаге итерационного процесса будут d -нормальными и всюду разрешимыми [8]. Тогда условие (11) будет всегда выполнено и уравнение (1) при произвольной $f(t)$ будет иметь семейство решений в виде ряда (4), коэффициенты которого определяются с помощью итерационного алгоритма (20), в котором обобщенно-обратный оператор B_0^- будет правым обратным $(B_0)_r^{-1}$ [15].

Литература

1. Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения. — М.: Гостехиздат, 1950. — 472 с.
2. Вишик М. И., Люстерник Л. А. Решение некоторых задач о возмущениях в случае матриц и самосопряженных и несамосопряженных дифференциальных уравнений // Успехи мат. наук. — 1960. — **15**, вып. 3. — С. 3–80.
3. Бойчук А. А. Конструктивные методы анализа краевых задач. — Киев: Наук. думка, 1990. — 96 с.
4. Бойчук А. А., Журавлев В. Ф., Самойленко А. М. Обобщенно-обратные операторы и нетеровы краевые задачи. — Киев: Ин-т математики НАН Украины, 1995. — 319 с.
5. Voichuk A. A., Samoilenko A. M. Generalised inverse operators and Fredholm boundary-value problems. — Utrecht; Boston: VSP, 2004. — 323 p.
6. Далецкий Ю. Л., Крейн М. Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве. — М.: Наука, 1970. — 534 с.
7. Бойчук А. А., Панасенко Є. В. Слабкозбурені крайові задачі для диференціальних рівнянь у банаховому просторі // Нелінійні коливання. — 2010. — **13**, № 3. — С. 291–304.
8. Крейн С. Г. Линейные уравнения в банаховом пространстве. — М.: Наука, 1971. — 104 с.

9. *Boichuk A. A., Shegda L. M.* Bifurcation of solutions of singular Fredholm boundary value problems // *Different. Equat.* — 2011. — **47**, № 4. — P. 453–461.
10. *Головацька І. А.* Слабкозбурені системи інтегро-диференціальних рівнянь // *Нелінійні коливання.* — 2012. — **15**, № 2. — С. 151–164.
11. *Zhuravl'ov V. P.* Generalized inversion of Fredholm integral operators with degenerate kernels in Banach spaces // *J. Math. Sci.* — 2015. — **212**, № 3. — P. 275–289.
12. *Boichuk A. A., Zhuravlev V. F., Pokutnyi A. A.* Normally solvable operator equations in a Banach space // *Ukr. Math. J.* — 2013. — **65**, № 2. — P. 179–192.
13. *Журавльов В. П.* Лінійні крайові задачі для інтегральних рівнянь Фредгольма з виродженим ядром у банахових просторах // *Буков. мат. журн.* — 2014. — **2**, № 4. — С. 57–66.
14. *Попов М. М.* Доповнювальні простори і деякі задачі сучасної геометрії просторів Банаха // *Математика сьогодні'07.* — 2007. — Вип. 13. — С. 78–116.
15. *Zhuravlev V. F.* Solvability criterion and representation of solutions of n -normal and d -normal linear operator equations in a Banach space // *Ukr. Math. J.* — 2010. — **62**, № 2. — P. 186–202.

Получено 17.10.16