

In this paper, we analyze results of suggested game-theoretic model of competitive race in conditions of competitors' uncertain activity with Ukrainian parliamentary elections' results in 2012. Pre-election situation was analyzed using collected surveys data dated the April and May 2012.

Keywords: optimal strategy, competition, risk, minimization, estimation of probabilities.

[1] ...

[2] ...

[3],

[4].

[5],

10

[6].

[7]

[8]

2012 . 1. , A, B, C D n ,
 $k_i \left(i = \overline{1, n} \right), - l_i \left(i = \overline{1, n} \right), - m_i \left(i = \overline{1, n} \right), - p_i \left(i = \overline{1, n} \right)$
 [3; 5]. $N_i \left(i = \overline{1, n} \right).$

, a, b, c d
 $\sum_{i=1}^n x_i = a, \sum_{i=1}^n y_i = b,$

$\sum_{i=1}^n z_i = c, \sum_{i=1}^n t_i = d$ x_i, y_i, z_i, t_i , i -
 [5]

, j - i - , v_{ij} -
 A
 $x_i,$, $F(x, y, z, t),$
 $y_i,$ $G(x, y, z, t),$ - -
 $z_i,$ $U(x, y, z, t),$ - $t_i,$ -
 $V(x, y, z, t).$ $k_i, l_i, m_i, p_i.$ [3,5]

$$\left. \begin{array}{l} (4 \cdot n + 4) \quad (4 \cdot n + 4) \quad [3; 5]. \\ \left\{ \begin{array}{l} \frac{k_i(1+l_i y_i+m_i z_i+p_i t_i)}{(1+k_i x_i+l_i y_i+m_i z_i+p_i t_i)^2} N_i = \dots, i=1 \dots n \\ \frac{l_i(1+k_i x_i+m_i z_i+p_i t_i)}{(1+k_i x_i+l_i y_i+m_i z_i+p_i t_i)^2} N_i = \mu \quad i=1 \dots n \\ \frac{m_i(1+k_i x_i+l_i y_i+p_i t_i)}{(1+k_i x_i+l_i y_i+m_i z_i+p_i t_i)^2} N_i = \dots \quad i=1 \dots n \\ \frac{p_i(1+k_i x_i+l_i y_i+m_i z_i)}{(1+k_i x_i+l_i y_i+m_i z_i+p_i t_i)^2} N_i = \dagger \quad i=1 \dots n \\ \sum_{i=1}^n x_i = a \\ \sum_{i=1}^n y_i = b \\ \sum_{i=1}^n z_i = c \\ \sum_{i=1}^n t_i = d \end{array} \right\} \end{array} \right.$$

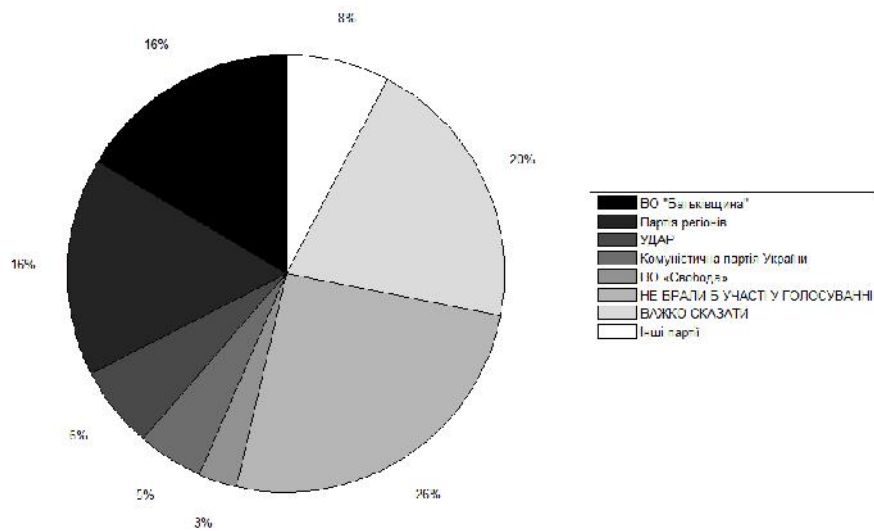
[9], [5] -
 B, C D -
 b B, c C -
 d D.

2.

2012

14-26 2012 . () -
 2038) -
 () [10].

55%
 (. . 1):



1.1. (2012 .)

57,98%. 5% , 5 (. . 1).

1. (2012 .)

/				
1.		6116746	30,00%	72
2.	« »	5209090	25,54%	62
3.	« »	2847979	13,96%	34
4.		2687269	13,18%	32
5.	« »	2129933	10,44%	25

3.

2012 .,
 14-26 2012 .
 :

i , « » . : « i » ,
 i , « » .
 . [10] (.
 . 2):

2. , %

/ ,	%			
	18			
« i »	5,8	20,7	31,9	5,3
i i i	26,3	9,6	4,8	22,6
« »	3,3	7,8	7,0	4,9
	16	15,1	21,2	20,3

[11]. 2006 .
 (.) $A_1 = 7,5$, $A_2 = 4,2$,
 $A_3 = 5,5$, $A_4 = 6,9$.

. 3.

3. (-)

/ ,	, .	A			
		$A_1 = 7,5$	$A_2 = 4,2$	$A_3 = 5,5$	$A_4 = 6,9$
« i »	314	0,06	0,21	0,32	0,05
i i i	434	0,26	0,1	0,05	0,23
« »	226	0,03	0,08	0,07	0,05
	228	0,16	0,15	0,21	0,20

. 4.

4. (-)

/ ,	-				, .
« i »	78,5415	78,4609	78,4847	78,5130	7,7751
i i i	108,4700	108,5341	108,5379	108,4579	8,9357
« »	56,5142	56,4861	56,5049	56,4948	3,4939
	56,9978	57,0153	57,0236	56,9633	4,2458

$x_1 = 78,5415$, $x_2 = 78,4609$,
 $x_3 = 78,4847$, $x_4 = 78,5130$ « » , $y_1 = 108,4700$, $y_2 = 108,5341$,
 $y_3 = 108,5379$, $y_4 = 108,4579$, $z_1 = 56,5142$, $z_2 = 56,4861$,
 $z_3 = 56,5049$, $z_4 = 56,4948$ « » - $t_1 = 56,9978$,
 $t_2 = 57,0153$, $t_3 = 57,0236$, $t_4 = 56,9633$.

5. (-)

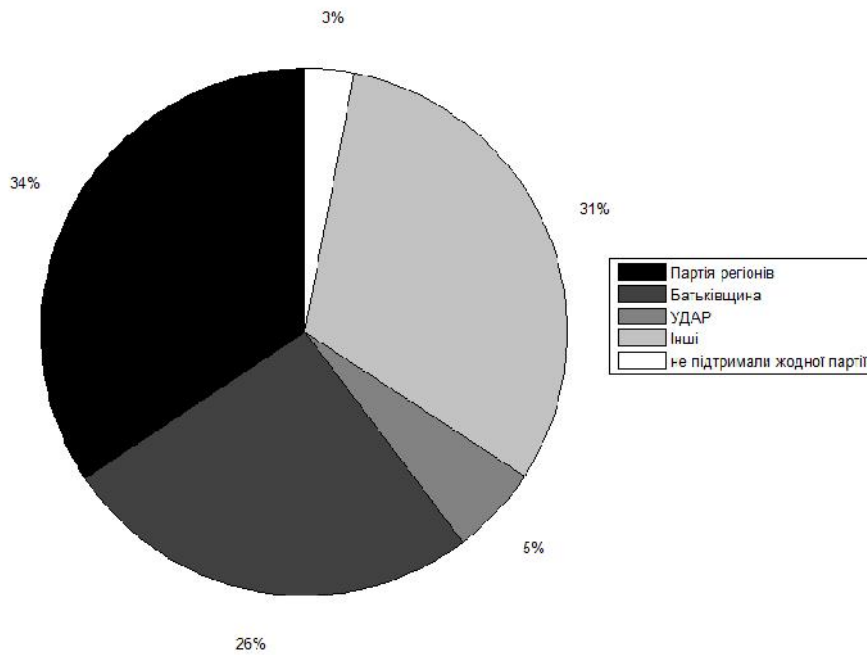
/ ,	, .				
		$A_1 = 5,1$	$A_2 = 4,2$	$A_3 = 5,3$	$A_4 = 3,4$
i i i	218	0,31	0,12	0,1	0,35
« i »	107	0,18	0,39	0,41	0,26
« »	34	0,16	0,27	0,22	0,17
	243	0,13	0,16	0,2	0,18

. 6.

6. (-)

/ ,					, .
		-			
i i i	54,4505	54,5384	54,5462	54,4649	6,2235
« i »	26,7843	26,7181	26,7236	26,7739	4,6953
« »	8,5049	8,4878	8,4980	8,5090	0,9820
	60,7622	60,7499	60,7296	60,7583	5,6420

.3.



.3. (-)

2012 .

()

- 1. / -
- 2003. - 4. - C.113-119 // C .
- 2. / // C -
- . - 2006. - 4. - C. 84-98. -
- 3. / // -
- (). -
- 4. / -
- // (). -
- 5. / // -
- . - 2011. - 3 (33). - .55-61. -
- 6. // - 2012. - 1 (35). - . 44-50. / .
- 7. // (27 2012 .) / -
- . - : - , 2012. - . 2. - 503 . - . 377. -
- 8. // (). / , . . .
- 9. : . 2 / . , . . . ; .
- - . : , 1986. - 320 . : .
- 10. | [] . - :
- <http://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=59&page=5&t=3>
- 11. [] . - :
- <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2012/wp001>

16.09.2013 .

» « » . E-mail: ipodlad@gmail.com

» « » . E-mail: litvin_veronika@mail.ru

» « » . E-mail: ol.shmyg@gmail.com