

1. *Львовочкіна А. М.* Етнопсихологія : [навч. посіб.] / Антоніна Михайлівна Львовочкіна. – К. : МАУП, 2002. – 144 с.
2. Мораль : сознание и поведение / [ред. кол. Н. А. Головки (отв. ред.), Л. П. Буева, В. Н. Шердаков]. – М. : Наука, 1986. – 208 с.
3. *Berry J. W.* Cross-cultural psychology : Research

and applications / J. W. Berry, Y. H. Poortinga, M. H. Segall, P. R. Dasen. – Cambridge etc. : Cambridge University Press, 1992. – 485 p.

4. *Stephan W. G.* Intergroup relations / W. G. Stephan, C. W. Stephan. – Madison etc. : Brown and Benchmark, 1996. – 275 p.

Подано до редакції 28.01.13

УДК 378.06+370

*О. Ю. Сидорук*

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*В статье проведен анализ понятия и основных составляющих "интерактивной компетентности", определены подходы, влияющие на процесс формирования этой компетентности у будущих преподавателей иностранного языка.*

**Ключевые слова:** интерактивная компетентность, подходы, будущие преподаватели, взаимодействие.

**Постановка проблемы.** В современных социально-экономических условиях, которые характеризуется установлением международных контактов и сотрудничества, а также освоением новых технологий в разных сферах человеческой деятельности, высшее образование как никогда испытывает потребность в специалистах, которые компетентно владеют навыками общения на иностранном языке. Все вышесказанное, относится к профессиональной подготовке будущих преподавателей – филологов, которые будут осуществлять эффективную иноязычную подготовку студентов различных специальностей, путем внедрения различных новейших технологий. Среди совокупности компетентностей, которые должны быть сформированы во время обучения в ВУЗе, центральное место занимают ключевые компетентности, но для успешной иноязычной профессиональной деятельности необходима так же такая компетентность как интерактивная.

В этой связи актуализируется необходимость уточнения понятия "интерактивная компетентность", выяснение ее структуры и путей формирования.

**Анализ последних исследований и публикаций по данной теме.** Среди отечественных и зарубежных ученых, которые работают над проблемами методологии компетентностного подхода и исследованием ключевых компетентностей в образовании можно выделить таких, как Н.Бибик, Э.Зеер, И.Зимняя, А. Маркова, О.Овчарук, О.Пометун, Дж. Равен, А. Хуторской, R.Barnett, Erpenbeck & Rosenstiel, Н. Кнаuf, С.Kunzmann, D. Kur, Mark K. Smith, Richard-Amato, M.Rivers, Sonntag & Schmidt.

Сегодня в научных публикациях нет однозначности в подходах к определению терминов "компетенция" и "компетентность", набору ключевых компетентностей личности и их содержания. Для нашего дальнейшего исследования необходимо разграничить эти два понятия и

определить в состав какой компетентности она входит. Изучив множество разнообразных трактовок этих понятий, мы пришли к следующему:

Компетенция – это заданное требование (стандарт) образования к подготовке студентов, которое включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), применимых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, которые в будущем позволят специалисту совершать успешные действия в профессиональных и жизненных ситуациях.

Компетентность рассматривается как комплекс компетенций, которая включает в себя личное отношение педагога к ним и к предмету деятельности, а также позволяет эффективно и адекватно осуществлять образовательную деятельность на основе имеющихся знаний, опыта, ценностей.

Интерактивная компетентность входит в состав ключевых компетентностей специалиста, а именно социальной, необходимых для успешного общения в личной и профессиональной сфере, которая подразумевает проявление толерантности, уважения и принятия других людей независимо от пола, статуса, религии, социальной мобильности и национальности.

Исследованию интерактивной компетентности посвящены работы отечественных и зарубежных ученых – педагогов Л.Е. Алексеевой, П.К. Анохина, Н.В. Баграмовой, Л.М. Босовой, Б.Ф. Ломова, О.В. Макаренко, Л.А.Петровской, Е.С.Полат, С.Х. Сагантаевой, Г.П. Щедровицкого, М. Haley, J. Hall, E. Hatch, J. Koester, M. Lustig, T. Pica и т.д.

Несмотря на теоретические и практические разработки этой проблемы отечественными и зарубежными учеными, сущность, структура и условия необходимые для формирования интерактивной компетентности у будущих преподавателей иностранного

языка освещены недостаточно и поэтому остаются актуальными.

**Формулирование целей.** Целью нашей статьи является рассмотрение существующих взглядов на проблему интерактивной компетентности и определение ее сущности, структуры и условий, необходимых для ее формирования в ходе подготовки преподавателей иностранного языка.

**Изложение основного материала.** Интерес к интерактивной компетентности как одной из ключевых компетентностей специалиста связан с ориентацией на новые цели образования, изменением методов и форм образовательного процесса, активизацией деятельности обучающихся в ходе занятия, приближение изучаемых тем к реальной жизни и поиска путей решения возникающих проблем в овладении навыками иноязычного общения. Виды речевой деятельности, традиционно предлагаемые студентам на занятиях, требуют предварительной подготовки, согласования, "привязки" к узкой конкретной теме, не стимулируют спонтанности, творческого и личностного компонентов речевого взаимодействия участников коммуникативного акта. Пока мы еще только рассматриваем возможности формирования интерактивной компетентности в учебном процессе. В зарубежных странах интерактивная компетентность находится в центре внимания межкультурного языкового образования. В ходе коммуникативного взаимодействия, решения проблем, принятия каких-то решений студенты одновременно создают и интерпретируют совместные продукты речи, обмениваясь информацией, опытом, мнениями, ценностными воззрениями. При этом большое значение уделяется коммуникативной гибкости участников общения, включающей умение адекватно использовать вербальные и невербальные средства коммуникации.

Для того чтобы перейти к содержательной характеристике интерактивной компетентности будущих преподавателей иностранного языка, мы должны ознакомиться с ее определением в трактовке наших и зарубежных ученых.

Так, R.White, E.Weinstein, M.Argyle определяют ее как умение контролировать реакцию и ответы других. N.Foot & L.Cottrell - как способность реализовывать свои цели в сложных социальных ситуациях, дать объективную характеристику поведения партнера, которая влияет на ситуацию взаимодействия и приводит к хорошему результату. В. Vandura, J. Habermas, N.Homsky считают, что коммуникативная и интерактивная компетенция находятся в тесной связи друг с другом благодаря имеющимся целям, правилам, которые направлены на успешную коммуникацию. Некоторыми учеными интерактивная компетенция трактуется, как герменевтико-аналитическая, способствующая преодолению коммуникативного барьера посредством адекватной оценки ситуации или тактико-риторическая компетенция, которая осуществляется в ситуациях, четко поставленных целей.

Отечественные ученые, такие, как Л.Е. Алексее-

ва, П.К. Анохина, Н.В. Баграмова, Л.М. Босова, Б.Ф. Ломов, О.В.Макаренко, Л.А. Петровская, Е.С. Полат, С.Х. Сагантаева, рассматривают это понятие как:

1) сложное лингвopsихическое явление, обусловленное реализацией явных и скрытых стратегий участников коммуникации;

2) готовность и способность к эффективному коммуникативному взаимодействию, посредством восприятия, понимания и интерпретации смыслов иноязычного текста и его языкового выражения в условиях профессионального дискурса;

3) интегративное явление, которое предусматривает овладение совокупностью определенных знаний, умений и навыков взаимодействия и общения, способность к субъектно-субъектному взаимодействию, способность осуществлять обмен мнениями и взглядами в ходе взаимодействия, результатом которого является позитивное воздействие на реципиента.

Рассмотрев вышеперечисленные формулировки, мы пришли к выводу, что все они касаются не компетентности, а компетенции студентов, если же говорить об интерактивной компетентности преподавателя, то она характеризуется как владение системой знаний в области педагогического взаимодействия, осознанием необходимости построения образовательного процесса на основе взаимодействия его основных субъектов, наличием позитивного опыта такого взаимодействия и обучения студентов методам и приемам взаимодействия в образовательном процессе.

В структуре этой компетентности целесообразно выделить следующие составляющие, такие как:

1) Теоретическая готовность педагога к деятельности, которая предполагает наличие у него:

- готовности к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект);

- знаний о содержании компетентности (т.е. когнитивный аспект);

- опыта проявления компетентности в разнообразных стандартных и не стандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект);

- отношения к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект);

- эмоционально – волевой регуляции процесса и результата проявления компетентности.

2) практическая готовность, к деятельности заключается в овладении преподавателем следующими компетенциями:

- коммуникативной – которая, предполагает знания правил использования вербальных и невербальных форм поведения, этических и социальных норм, коммуникативной целесообразности высказывания;

- межличностной (педагогическое взаимодействие) - подразумевающую умение общаться с другими людьми: готовность к коммуникации, сотрудничество, понимание (чуткость), тактичность, толерантность;

- социокультурной, которая поможет педагогу ориентировать студентов в разных типах культур и соотносимых с ними коммуникативных норм и форм

общения, стратегиях социокультурного поиска в незнакомых культурных сообществах, в выборе приемлемых форм взаимодействия с людьми в условиях современного межкультурного общения;

- мотивационной – которая, содержит направленность личности педагога, систему мотивов, потребностей, ценностей, выступает детерминантой интерактивной компетентности и фактором ее успешного формирования. Уровень сформированности этой компетенции оказывает влияние на развитие других компонентов компетентности;

- когнитивной – которая воссоздает целостность представлений о педагогической деятельности, активизирует познавательную деятельность личности, способствует развитию и обогащению компонентов когнитивного опыта, определяется, как способность воспринимать, перерабатывать в сознании, сохранять в памяти и воспроизводить в нужный момент для решения тех или иных теоретических и практических задач информацию.

В основе данной компетенции объединяются следующие профессионально-педагогические знания:

- основ развития личности;

- педагогических и психологических аспектов обучения и воспитания;

- анатомо-физиологических, возрастных, психологических и индивидуальных особенностей студентов;

- педагогического управления процессом саморазвития студентов;

- основных закономерностей взаимодействия человека с обществом;

- рефлексивной - которая, предполагает осмысление педагогом своей деятельности, в ходе которой осуществляется оценка и переоценка своих способностей, личностных достижений; сознательный контроль результатов своих профессиональных действий, анализ реальных педагогических ситуаций. Рефлексивная компетенция позволяет педагогу осуществлять самопознание, самоконтроль, саморегуляцию и саморазвитие личности;

- инновационной – которая включает в себя склонность к инновациям в деятельности, обогащение опыта за счет личного творчества, которое предусматривает наличие творческого воображения, интеллектуального мышления, актерского мастерства, способности к перевоплощению, эмпатии.

Все вышесказанное помогают нам составить автопортрет преподавателя, который обладает интерактивной компетентностью.

Однако неизменным является тот факт, что владение преподавателем определенными компетенциями, не обеспечивает результативности в формировании интерактивной компетенции у студентов.

Для этого необходимо также применение в обучении таких подходов, как:

1) Когнитивно-деятельностный – в основе которого, лежат следующие принципы:

- принцип коммуникативно-когнитивной направленности обучения;

- принцип функциональности;

- принцип комплексности усвоения знаний, умений и навыков;

- принцип компаративности;

- принцип сознательности и творческой активности обучаемых;

- принцип диалогичности;

- принцип личностной ориентированности;

2) коммуникативный подход, в центре которого находится обучающийся как субъект учебной деятельности, а система обучения предполагает максимальный учет индивидуально-психологических, возрастных и национальных особенностей личностей обучаемого, а также его интересов;

3) социокультурный подход – предполагает ориентацию на обучение, в контексте диалога культур, предполагающее создание дидактико-методических условий для сопоставительного гуманистически ориентированного соизучения иноязычной и родной культур при формировании коммуникативных умений межкультурного общения;

4) лингводидактический – позволяет выявить объективные закономерности, сформулировать общие принципы, касающиеся способов усвоения иноязычных знаний, умений и навыков.

Следовательно, критериями сформированности интерактивной компетентности у будущих преподавателей будет выступать не только наличие определенных компетенций, теоретической и практической готовности, но также и знания подходящих подходов для ее реализации.

**Выводы.** Таким образом, интерактивная компетентность преподавателя иностранного языка – интегративное личностное образование, основанное на совокупности компетенций, позитивного опыта и ценностных ориентаций, необходимых для эффективного педагогического взаимодействия. Интерактивная компетентность выражается в теоретической и практической готовности к педагогической деятельности. Теоретическая готовность педагога предполагает наличие у него: готовности к проявлению компетентности, знаний о содержании компетентности, опыта проявления компетентности в разнообразных стандартных и не стандартных ситуациях, отношения к содержанию компетентности и объекту ее приложения, эмоционально – волевой регуляции процесса и результата проявления компетентности. Практическая готовность заключается в овладении преподавателем следующими компетенциями: коммуникативной, межличностной, социокультурной, мотивационной, когнитивной, рефлексивной, инновационной. Формирование и развитие этой компетентности подразумевает использование когнитивно-деятельностного, коммуникативного, лингводидактического, социокультурного подходов в процессе обучения.

Перспективы дальнейшего исследования данной проблемы заключаются в рассмотрении различных интерактивных технологий, используемых в подготовке преподавателей иностранного языка в вузах Германии и которые способствуют эффективному формированию интерактивной компетентности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеева Л.Е.* Принципы интерактивного подхода к обучению профессионально ориентированному английскому языку. Электронный ресурс. <http://www.phil.ru.ru>.
2. *Берлинская Л.О.* Ключевые компетенции в подготовке учителей в Германии / Берлинская Л.О. // Наукові записки РДГУ. 2007. – С. 36.
3. *Болотов В.А.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. – С. 10.
4. *Interaktive Kompetenz und interaktives Handeln: electriscity source Projekt Klimaschutz, Institut für Psychologie.* / Friedemann P. [www.nordlicht.uni-kiel.de/.../22.htm](http://www.nordlicht.uni-kiel.de/.../22.htm).
5. *Lustig M.W., Koester J.* Intercultural Competence. Interpersonal communication across cultures. Fourth Edition.- Boston, 2003.
6. *Проконова М.В.* Межкультурные детерминанты развития интерактивной компетенции. Электронный ресурс [tl-ic.kursksu.ru/pdf/003-12.pdf](http://ic.kursksu.ru/pdf/003-12.pdf).
7. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация/ Пер. с англ.- М., "Когито-Центр", 2002. – 396 с.
8. *Richard- Amato P.A.* Making It Happen. Interaction in the Second Language Classroom. From Theory to Practice. Second Edition.- Longman, 1996.
9. *Рубцова А.В.* Продуктивная лингводидактическая технология как средство реализации продуктивного подхода в профессиональном иноязычном образовании. Электронный ресурс. <http://www.emissia.org/offline/2011/1633.htm>.
10. *Сафонова В.В.* Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. – М.: Высш. шк., Амскорт интернэшнл, 1991.
11. *Хуторской А.В.* Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы// Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

Подано до редакції 18.02.13