

Важным условием, содействующим успешному использованию воспитательных возможностей предмета, является создание обстановки, при которой занятия вызвали бы чувство удовлетворения. Радость в труде достигается не только благожелательным отношением преподавателя, своевременной похвалой и помощью, если это нужно, но и справедливой, но требовательной оценкой усилий студентов.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить особую роль черчения в профессиональном обучении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апатова Н.В. Информационные технологии в школьном образовании / Н.В. Апатова. – М. : Изд-во РАО, 1994. – 228 с.
2. Лагунова М.В. Теория и практика формирования графической культуры студентов в высшем техническом

Содержание курса черчения в высших учебных заведениях, система его общетехнических понятий непосредственно и в значительной мере влияют на формирование профессиональных навыков, занимая в этом отношении место, сопоставимое практически лишь со специальными предметами. Для достижения целей изучения предмета требуется значительное время ввиду его специфики и необходимости выполнять большое количество заданий.

учебном заведении : Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / М.В. Лагунова. – Н.-Новгород, 2002. – 564 с.

3. Ройтман И.А. Методика преподавания черчения / И.А. Ройтман. – М. : Владос, 2002. – 237 с.

Подано до редакції 15.07.13

УДК 378.629.7. 07

Т. Б. Кулакова

ИНТЕГРАЦИЯ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается проблема профессионального воспитания студентов в рамках интеграции учебной и внеучебной деятельности, обозначены принципы профессионального воспитания: принцип интеграции среды общения, отношений и деятельности.

Ключевые слова: профессиональное воспитание, интеграция, учебная и внеучебная деятельность, системно-интегративный подход.

Постановка проблемы. Основными тенденциями в развитии теории и практики вузовского воспитания становится ориентация преподавателя на внутренние противоречия в мотивах, ценностях, самооценке, на помощь будущему специалисту в переживании преодолений этих противоречий. Принципиальным становится ориентация на создание возможности выбора решений, на создание целостной проблемной ситуации в педагогическом процессе.

Таким образом, в современной высшей школе возникает необходимость создания новой эффективной системы профессионального воспитания студентов, отвечающей реальным политическим, экономическим, социальным, экологическим и т.д., процессам, и направленной на общекультурное, гуманистическое становление будущего профессионала.

Цель статьи - рассмотреть проблему интеграции учебной и внеучебной деятельности в профессиональном воспитании студентов, а также принципы и подходы профессионального воспитания.

Анализ исследований и публикаций. Стремительное изменение условий жизни сделало окончательно бесперспективным определение воспитания как передачи жизненного опыта от старших поколений к младшим.

Исследования воспитания как социального явления в теории социализации подрастающего поколения (И.С. Кон, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, В.Д. Семенов, И.Д. Фрумин и др.) показывают, что традиционная позиция «ваятеля духовного мира личности», «инженера человеческих душ» для современного педагога, по крайней мере, нереальна и многими отвергается.

Современное воспитание уже не мыслится как «передача опыта», однако понимается как процесс индивидуально-личностного становления (О.С. Гребенюк, В.С. Ильин, Л.М. Лузина, Ю.М. Орлов, М.И. Рожков и др.). На основе событийности (В.И. Слободчиков), надситуативной и неадаптивной активности (В.А.Петровский), педагогического взаимодействия (Н.Ф. Радионова, П.Л.Федотова и др.).

Изложение основного материала. Одной из актуальных проблем современной высшей школы является проблема совмещения обучения в вузе с воспитательным процессом. Известно, что групповая и коллективная деятельность имеют больший воспитательный потенциал, чем индивидуальная. Поэтому традиционно внеучебная работа со студентами была и остается неотъемлемой частью процесса качественной подготовки специалистов и проводится с целью фор-

мирования у студентов гражданской позиции, сохранения и преумножения нравственных, культурных и научных ценностей в условиях современной жизни, выработки навыков конструктивного поведения на рынке труда, сохранения и возрождения традиций вуза.

Профессиональное воспитание студентов, на наш взгляд, может эффективно осуществляться, во-первых, в процессе собственно аудиторной работы; во-вторых, во внеаудиторной деятельности; в-третьих, в процессе их интеграции.

Термин «интеграция» приобретает в нашем исследовании доминантный смысл и определяется как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. В нашем случае - элементов социокультурной системы, для сохранения необходимых предпосылок ее воспроизведения.

В философском понимании интеграция (от лат. *integer* - полный, цельный, ненарушенный) – это процесс или действие, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства.

В педагогике интеграция – это средство теоретического синтеза для получения нового познавательного результата, превосходящего по своей эстетической значимости познавательную ценность всех интегрирующих компонентов.

Интеграция аудиторной и внеаудиторной работы обеспечивает научную углубленность в предмет, расширение рамок получения профессиональных сведений. Обогащение внеучебную деятельность, направленную на воспитание будущего профессионала, можно за счет использования мотивационно-ценностного аспекта ее содержания, нетрадиционных форм и методов включения студентов в профессионально-ориентированную деятельность, предполагающую проектирование, моделирование, конструирование, исследование различных аспектов будущей профессии.

Таким образом, одним из ведущих в разрешении заявленной проблемы должен стать системно-интегративный подход. В настоящее время данный подход является ведущим для многих наук, поскольку, позволяет проникнуть в сущность сложных объектов, познать их во всем многообразии связей, получить целостную, стройную картину интересующего нас явления. Как известно, построение теоретической модели, то есть создание теории любой системы, включает в себя, во-первых, определение ее листа (функций, связей) в метасистеме, во-вторых, определение оптимального набора и свойств компонентов, обеспечивающих функционирование и развитие системы, установление связей между этими компонентами. Не углубляясь в изложение теории системного подхода, представленного во многих исследованиях (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберс, Т.А. Ильина, И.А. Колесникова, В.П. Смирнов, Н.М. Таланчук, Э.Г. Юдин и др.), заострим внимание на некоторых из них, касающихся исследуемой нами проблемы.

Системно-интегративный подход представляет собой совокупность элементов, которые находятся во

взаимосвязи, взаимодействии друг с другом, образуя единство. При этом свойства системы не сводятся к сумме свойств и качеств элементов, входящих в состав, а включают строго определенный для каждого объекта порядок расположения относительно друг друга, образуя структуру системы, обусловленную многообразными социальными связями и отношениями, следовательно, имеющими свою специфику. Существенным для данной педагогической системы является ее целенаправленность, динамичность, способность к саморегуляции, самоорганизации, системообразующим компонентом которой является личность будущего специалиста, способная за счет внутренних ресурсов переводить систему на новый уровень ее развития.

Мы ведем речь о системе профессионального воспитания студента. В системно-синергетической философии Н.М. Таланчук определяет сущность любой системы как синергетической целостности.

В процессе интеграции учебной и внеучебной деятельности при определенных уровнях обучения, воспитания и развития студентов происходит «переход» к самоорганизующейся, саморазвивающейся личности более широкой системе социальных отношений - за счет расширения границ учебной и внеучебной деятельности. Этот переход носит нелинейный характер и наступает на определенном этапе воздействия социальной среды, которая определяет установки, поведение, действия студентов, но отнюдь не случайно, а посредством норм, выработанных самой личностью на основе своего позитивного опыта.

Синергетика как результат достижения многих наук выступает как синтетическая наука, и во многом способствует комплексному подходу к развитию человека, что является немаловажным, поскольку позволяет со своих позиций интегративно реализовать основные философско-педагогические принципы: аксиологический, гуманистический, антропологический и др.

Таким образом, можно утверждать об определенном поле культурной интеграции - т.е. системы средств, создающих условия приобретения студентами способов и приемов социального взаимодействия, навыков практической жизнедеятельности как значимого базиса образования будущего профессионала, представляющую собой определенную альтернативу существующей (традиционной) системе вузовской подготовки.

Интеграция учебной и внеучебной деятельности в профессиональном воспитании студента может существовать и без этого поля, или при слабо выраженном проявлении его педагогического вектора, но тогда эта интеграция лишает образовательный процесс личностного потенциала. Это поле выступает как бы точкой равновесия двух процессов.

Итак, мы можем сформулировать первый принцип профессионального воспитания — принцип интеграции среды общения, отношений и деятельности.

Второй принцип педагогической поддержки в профессиональном воспитании основан на смягчении напряженности адаптационных процессов, происхо-

дящих при вхождении будущих специалистов в пространство профессиональной культуры.

Как мы уже отмечали, образовательная среда поддается регулированию субъектов, объединенных в общность. Она ими может строиться целенаправленно - как условие воспроизведения гуманистических и демократических отношений. Естественная среда в принципе не регулируется субъектами, а «саморегулируется» на основании стихийного стечения различных обстоятельств. Однако «естественная» и «образовательная» среды не являются абсолютно изолированными друг от друга. То же можно сказать и об учебном и внеучебном пространстве вуза.

И.С. Якиманская, правомерно признавая главной действующей фигурой образовательного процесса студента, обращает внимание на необходимость, смены «векторов» от обучения как нормативного, жестко регламентированного процесса к учению как индивидуальной деятельности студента, ее коррекции и педагогической поддержке.

По мнению Е.В. Бондаревской, все средства педагогической поддержки можно разделить на две группы: а) первая обеспечивает общую педагогическую поддержку всех и создает необходимый для них эмоциональный фон доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества (внимательное отношение преподавателя к студентам,

доверительные отношения, создание ситуаций взаимного обучения, диалоговое общение); б) вторая предполагает наличие средств, направленных на индивидуально-личностную поддержку и диагностику развитости, воспитанности и обученности студентов, что предполагает отслеживание процесса развития каждого. Особая роль отводится ситуациям успеха, созданию условий для самореализации личности, повышению статуса и значимости ее личного вклада в решение общих задач.

Выводы. В рамках исследуемой нами проблемы мы можем говорить о широких возможностях интеграции учебной и внеучебной деятельности студентов, необходимости разработки технологий деятельности студентов, позволяющих трансформировать адаптивное поведение субъекта в поведение, направленное на творческую самореализацию в профессии, развитие способности самоопределяться в социуме, культуре, выстраивать карьерную стратегию. Это касается развития личности студента и ее интегральных характеристик, что обуславливает не только выбор профессии и подготовку к ней, но вместе с тем сам выбор и совершенствование профессиональной и совершенствование профессиональной деятельности определяют стратегию развития личности. Все это, безусловно, необходимо учитывать при моделировании процесса воспитания студента в условиях учебной и внеучебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анохина Т.В.* Педагогическая поддержка как реальность современного образования / Т. В. Анохина // Новые ценности образования. – М.: Инноватор, 2006. – С. 39-44.

2. *Борытко Н. М.* Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.М. Борытко. – Волгоград, 2001. – 39 с.

3. *Бондаревская Е. В.* Методологические стратегии

лично ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогіка, 2009. – №4. – С. 24-31.

4. *Зимовина О.А.* Индивидуализация обучения в вузе с учетом доминирующих когнитивных стилей студентов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.А. Зимовина. – Сочи: СГУ, 2001. – 40 с.

5. *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов // Педагогіка. – 2000. – № 7. – С. 36 – 41.

Подано до редакції 08.07.13