

practices of leading scientific schools: Realities and Prospects [operator International collective monograph] / [group of authors], edited by acad. Burlachuk L.F., acad. Viskovatov T.P, prof. Sinelnikova V.M. - Makeyevka: Magee-Institution Is Certified by International Education Society, London, Great Britain, Donetsk World Books 2012 - 764s., P.129-162.

3. *Tsilmak A.N.* Theoretical foundations of social attitudes. [Text] / Tsilmak A.N. // Bulletin of the Odessa National University. Series: Psychology. / Special issue of "Proceedings of the Fourth International Scientific-Practical Conference" Cultural-historical and socio-psychological potential of the individual and the conditions of transformational change in society

"(dedicated to the 20th anniversary of the beginning of training of psychologists in the ONU and the 85 anniversary of the birth of Professor IG Belyavskii) - T17. Issue 8 (20)., 2012. – S. 183-189.

4. *Tsilmak A.N.* Setting up [electronic resource] Materials free encyclopedia "Wikipedia" (1 file) / [title screen] <http://ru.wikipedia.org/wiki>

5. *Chugunova E. S.* The study of social attitudes of employees of research institutions are to provide professional forecasting [Text] / Chugunova. E. S. The study of social attitudes of employees of research institutions are forecasting for professional / / Social forecasting in science. – Moscow, 1983. – С. 85-115.

Подано до редакції 10.07.13

УДК 159.922.7

А. О. Бетина

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Статья посвящена проблеме развития социальной компетентности дошкольника в различных социальных пространствах. В частности, автором рассматриваются: детская игровая комната, ориентированная на социальное развитие, детское дошкольное учреждение и домашнее социальное пространство. В работе выделена структура и содержание социальной компетентности, описаны отличительные принципы пространства детской игровой комнаты, а также приведены статистические данные выраженности компонентов структуры социальной компетентности дошкольников, посещающих различные социальные пространства.

Ключевые слова: социальное пространство, социальная компетентность, компетенции, детская игровая комната, ориентированная на социальное развитие.

Постановка проблемы. Развитие социальной компетентности как способности человека взаимодействовать в социальном пространстве становится всё более актуальной проблемой относительно современных детей дошкольного возраста. История проблемы уходит в начало 90-х годов, когда сложная экономическая ситуация проявилась в снижении уровня рождаемости, трансформации или кризисе моральных ценностей, в массовом закрытии детских дошкольных учреждений и в исчезновении безопасного двора, как альтернативного пространства получения социального опыта [2]. Начиная с 2000 года, рождаемость детей стала возрастать, однако оставшиеся государственные дошкольные учреждения уже не могут справиться с количеством современных дошкольников. С другой стороны, наличие такой ситуации стало катализатором появления новых организационных форм дошкольного развития, воспитания и досуга. Множатся частные детские сады, школы и центры развития, а также детские игровые комнаты. Все более распространенным для современных родителей становится глубоко осознанное или просто вынужденное предпочтение частных форм образования и развития ребенка. В данном исследовании центральной является проблема развития социальной компетентности дошкольников, находя-

щихся в различных условиях организации социального пространства.

Анализ последних публикаций. Понятие «социальная компетентность» отражено во многих психолого-педагогических работах, начиная с 50-х годов XX века. Анализ исследований показывает, что в существующей литературе накоплен богатый материал, в котором можно выделить как минимум три подхода. Первый подход представлен работами Ю. М. Жукова, Е. В. Коблянкой, Л. А. Петровской, К. Х. Рубина, Л. РоузКрэсна, У. Пффингстена, В.Э. Уайта, Ю. Хабермаса, Р. Хинша, уделявшим основное внимание раскрытию сущности понятия социальная компетентность. Второй подход можно обозначить как изучение вопроса развития социальной компетентности личности взрослого (А. В. Брушлинский, Т. Ю. Базаров, А.А. Деркача, Н. В. Казаринова, А. К. Макарова, В. М. Погольш, Н. А. Рототаева, С. И. Розум) [5]. К третьему подходу можно отнести работы в области изучения социальной компетентности личности дошкольника и учащегося (Т. В. Антонова, А. И. Захаров, Т.Н. Захарова, В. Н. Куницына, И. А. Кудалева, И. С. Кон, Т. Крон, А. В. Мудрик) [1]. Авторы данных подходов рассматривают социальную компетентность с разных сторон: и как уровень адаптивности и успешности, и как интегральную систему определенных

знаний и навыков, помогающих адекватно функционировать в социуме [4]. В данном исследовании за основополагающее определение социальной компетентности мы принимаем систему знаний, умений, навыков, а также определённых психологических характеристик личности, наличие которых позволяет дошкольнику адекватно взаимодействовать в социальной среде. Основываясь на данном определении, мы полагаем, что структура социальной компетентности – это некоторая совокупность компетенций, содержание которых определяется наличием соответствующих умений и навыков:

1. *Компетенция – «Развитие коммуникативных способностей»*

Содержание: умение знакомиться; просить сверстника или взрослого о помощи или предлагать помощь; умение вербально выражать потребности и интересы; умение понимать вербальные инструкции; умение слушать, задавать вопросы.

2. *Компетенция – «Развитие эмоционального интеллекта»*

Содержание: умение воспроизводить чувства; распознавать чувства других; сочувствовать; регулировать собственное эмоциональное состояние.

3. *Компетенция – «Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта»*

Содержание: умение выбрать адекватный стиль разрешения конфликта; умение говорить «нет» и адекватно реагировать на отказ; умение справляться со смущением; умение проигрывать; умение справиться со стрессом с помощью двигательной активности.

4. *Компетенция – «Готовность быть частью коллектива»*

Содержание: спрашивать разрешения/делиться; умение присоединяться к общей деятельности группы; спокойно реагировать, когда не принимают в совместную деятельность группы; адекватно реагировать, когда дразнят / умение проявлять толерантность; умение принимать последствия, реагировать в ситуации, когда виноват сам.

Социальная компетентность, как одно из необходимых личностных качеств дошкольного возраста, не может формироваться само по себе, а происходит посредством влияния множества факторов. В своей работе Т.Н. Захарова описывает определенные механизмы и условия становления и развития социальной компетентности дошкольника. Так автор указывает на следующие важные условия формирования социальной компетентности дошкольника: целенаправленная деятельность образовательных учреждений, организация всевозможного социального опыта и индивидуальная помощь со стороны взрослого [3]. Совокупность этих условий благоприятно влияет на развитие социальной компетентности. Таким образом, цель данного исследования заключалась в выявлении уровня выраженности компонентов структуры социальной компетентности среди старших дошкольников, находящихся в различных социальных условиях и пространствах.

Основной материал и результаты исследования. В соответствии с целью исследования, нами было выдвинуто предположение о том, что дошкольники, находящиеся в различных социальных пространствах отличаются по выраженности компонентов структуры социальной компетентности. В данном фрагменте исследования представлены результаты тестирования трех групп испытуемых:

Группа А (30 дошкольников 5-6 лет), посещающих детскую игровую комнату ориентированную на социальное развитие;

Группа Б (30 дошкольников 5-6 лет), посещающих детское дошкольное учреждение;

Группа Г (30 дошкольников 5-6 лет), не посещающие ни детское дошкольное учреждение, ни детскую игровую комнату.

Для оценки выраженности компонентов структуры социальной компетентности был применен комплекс взаимодополняющих методик [6].

Компетенция «Развитие коммуникативных способностей» была оценена с помощью методики М. И. Лисиной «Формы общения ребенка со взрослым» в качестве основной; авторская карта наблюдений и методика «Определение уровня развития коммуникативных способностей» (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия) (авторы Н. Е. Веракса, Н. С. Денисенкова, О. А. Шиян, А. В. Ильин) были использованы как дополнительные.

Для оценки компетенции «Развитие эмоционального интеллекта» были использованы методика Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной определение уровня творческого воображения и эмпатии у дошкольников, субтест №2: «Определение эмпатии» (эмоциональной восприимчивости) – основная; авторская карта наблюдений и методика «Понимание ребенком состояния сверстника» (авторы Н. Е. Веракса, Н. С. Денисенкова, О.А. Шиян, А. В. Ильин) – дополнительные.

Компетенция «Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта»: методика Е.О.Смирновой, Е.А.Калягиной «Картинки» – основная; авторская карта наблюдений в качестве дополнительной.

Для оценки компетенции «Готовность быть частью коллектива» была применена авторская карта наблюдений.

Результаты исследования. Анализ статистических данных показал выраженность следующих компонентов структуры социальной компетентности в выборках.

В группе А (группа детей, посещающих детскую игровую комнату, ориентированную на социальное развитие) были выражены следующие компоненты структуры социальной компетентности: **развитие эмоционального интеллекта; готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта.**

В группе Б (дошкольники, посещающие детское дошкольное учреждение) были выражены **развитие коммуникативных способностей и коллективная**

направленность.

В группе Г (дошкольники, не посещающие ни игровую комнату, ни детское дошкольное учреждение) были менее выражены такие показатели как **коммуникативная компетентность, развитие эмо-**

ционального интеллекта, готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта. Результаты статистических данных относительно испытуемых всех групп представлены в таблице 1.

Таблица 1

Данные психологического тестирования в группах

Группы	Группа А		Группа Б		Группа Г	
	медиана	верхняя и нижняя квартили	медиана	верхняя и нижняя квартили	медиана	верхняя и нижняя квартили
Коммуникативная компетентность Внеситуативно личностное общение	21	16 – 24	22,5	21 – 26	13	12 – 15
Коммуникативная компетентность Авторская карта	8	7 – 9	12	12 – 13	7	6 – 8
Эмоциональный интеллект	5	4 – 5	3,5	3 – 4	4	3 – 4
Эмоциональный интеллект Авторская карта	12	10 – 13	8	7 – 8	7	6 – 8
Умение реагировать в конфликте	3	2 – 3	2	2 – 3	2	1 – 2
Умение реагировать в конфликте Авторская карта	11	10 – 13	8	7 – 9	7	5 – 7
Коллективная направленность Авторская карта	7	7 – 8	12	12 – 13	6,5	6 – 8

Межгрупповое сравнение с помощью критерия U Манна-Уитни показало значимые различия показателей социальной компетентности между группами. Дошкольники Группы А и Д достоверно отличались между собой по следующим показателям:

- Развитие коммуникативных способностей (внеситуативно личностное общение) $U=311,00$ при $p=0,040$; (авторская карта наблюдений) $U = 74,5000$ при $p=0,000$, где данный показатель был более выражен в группе Б.

- Развитие эмоционального интеллекта (Методика «Определение эмпатии») $U=205,0000$ при $p=0,0003$, (авторская карта наблюдений) $U=82,0000$ при $p= 0,000$, где данный показатель более выражен в группе А.

- Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта (авторская карта наблюдений) $U=67,0000$ при $p=0,000$, где данный показатель более выражен в группе А

- Готовность быть частью коллектива (авторская карта наблюдений) $U=13,0000$ при $p=0,000$, где данный показатель более выражен в группе Б.

Дошкольники группы А и Г достоверно отличались между собой по показателям.

- Развитие коммуникативных способностей (Внеситуативно-личностное общение) $U=149,50$, при $p=0,000009$. (Авторская карта наблюдений) $U= 250,00$, при $p=0,003$, где данный показатель более выражен в группе А.

- Развитие эмоционального интеллекта (методика «Определение эмпатии») $U=198,00$, при $p=0,0002$. (Авторская карта наблюдений) $U= 61,00$, при $p=0,000$, где данный показатель более выражен в группе А.

- Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта (методика «Картинки») $U=$

$222,50$, при $p=0,0008$. (Авторская карта наблюдений) $U= 28,00$, при $p=0,000$, где данный показатель более выражен в группе А.

- «Готовность быть частью коллектива» (Авторская карта наблюдений) достоверные различия между двумя группами не выявлены.

Дошкольники группы Б и Г достоверно отличались между собой по следующим показателям.

- Развитие коммуникативных способностей (Внеситуативно-личностное общение) $U= 24,00$ при $p=0,000$, (авторская карта наблюдений) $U=2,00$ при $p=0,000$.

- Развитие эмоционального интеллекта (авторская карта наблюдений) $U= 281,00$ при $p=0,012$.

- Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта (авторская карта наблюдений) $U= 233,00$ при $p=0,001$.

- «Готовность быть частью коллектива» (Авторская карта наблюдений) $U= 9,50$ при $p=0,000$

Анализ статистических данных показал, что все вышеперечисленные показатели были достоверно выше в группе Б.

Выводы.

1. Выраженность компонентов социальной компетентности дошкольников данных трех групп испытуемых отличается как по количественным, так и по качественным показателям.

2. Обусловленность качественных отличий в выраженности компонентов структуры социальной компетентности обуславливается спецификой социального пространства.

Так социальное пространство группы А характеризуется зависимостью между соблюдением определённых принципов работы детской игровой комнаты и результатом.

Неукоснительное соблюдение принципа *индивидуальной помощи со стороны взрослого* (психолога) каждому члену группы при решении конфликтов и анализе эмоциональных состояний, как сверстников, так и самого себя, а также принципа *предоставления разнообразного ролевого и поведенческого опыта* в спонтанных, зачастую организованных по инициативе самих дошкольников играх (ранее, в более безопасные времена, это была функция так называемых «дворовых игр») способствует позитивной динамике развития таких компетенций как «*эмоциональный интеллект*» и «*готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта*».

Социальное пространство группы Б способствует развитию, таких компетенций как: «*Развитие коммуникативных навыков*» и «*Готовность быть частью коллектива*». По нашему мнению это обусловлено количественным наполнением группы (до 30 человек), что способствует развитию более вариативного круга социальных контактов и общения внутри группы. Заранее сформированный режим дня, постоянство членов группы, а также большее количество групповых занятий способствуют выраженности такой компетенции как коллективная направленность.

Социальное пространство группы Г имеет меньший круг возможностей и условий, по сравнению с

двумя предыдущими социальными пространствами, что отражается в получении иного качественного и количественного социально полезного опыта и менее выраженными показателями социальной компетентности. В частности недостаток игр без значимых взрослых в кругу сверстников, менее вариативный круг общения (сугубо семейное окружение) отражается в более низкой выраженности таких компетенций как «*Развитие коммуникативной компетентности*» и «*Развитие эмоционального интеллекта*». Тогда как, недостаток разнообразного ролевого опыта в группе и целенаправленной образовательной деятельности дошкольных учреждений влияет на невысокую выраженность компетенций «*Готовность адекватно реагировать в ситуации стресса и конфликта*» и «*Готовность быть частью коллектива*».

3. На основании результатов исследования нами были выделены несколько направлений работы. Для дошкольников группы А – это разработка коррекционно-развивающей программы, которая включает в себя набор игровых практик, способствующих развитию наименее выраженных компетенций: «*коллективной направленности*» и «*коммуникативной компетентности*». Для двух других социальных пространств (группы Б и Г) разработка рекомендаций по оптимизации условий данного социального пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Т.В. Социальная компетентность ребенка-дошкольника: показатели и методы выявления / Т. В. Антонова. – Детский сад от А до Я. 2004. – С. 54–69 (№ 5)

2. Захаров А. И. Игра как способ преодоления неврозов у детей / Александр Иванович Захаров – СПб: КАРО, 2006 – 416 с.

3. Захарова Т.Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников / Татьяна Николаевна Захарова - Ярославский педагогический вестник (Психолого-педагогические науки). 2011 с. 113-117 (№ 2, Том II)

LITERATURE

1. Antonova T.V. Social competence of the preschool child: indicators and methods of revealing / T.V. Antonova– Kindergarten from A to Z. 2004 p. 54-69 (№ 5)

2. Zakharov A.I. Game as a way of overcoming child's neuroses / Alexander Zakharov - St. Petersburg: Karo, 2006 - 416 p.

3. Zakharova T.N. Mechanisms and conditions of the social competence of preschool children / Tatiana Zakharova - Yaroslavl Pedagogical Journal (Psychopedagogical sciences). 2011 p. 113-117 (№ 2, Book II)

4. Куницына В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / Валентина Николаевна Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – СПб, 1995. – С. 48-61 (вып.1, ч.1).

5. Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека / Сергей Иванович Розум. – СПб. : Речь, 2006. – 365 с.

6. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии [Пособие для студентов] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – Москва: Владос, 1995 – 291 с.

4. Kunitsyna V.N. Social competence and social intelligence: structure, function, relationships / Valentina-Kunitsyna - Theoretical and applied problems of psychology. St. Petersburg, 1995 p. 48-61 (Series 1, Part 1)

5. Rozum S.I. Psychology of socialization and social adaptation / Sergei Rozum. - St. Petersburg. : Rech, 2006. - 365 p.

6. Uruntaeva G.A. Workshop on child psychology [A Manual for Students] / G.A.Uruntaeva, Y.A.Afonkina. - Moscow: Vlados, 1995 - 291 p.

Подано до редакції 29.04.13