

## К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПОЛИТОЛОГОВ

*В статье рассматривается проблема развития культуры мышления будущих специалистов. Автор указывает, что важным показателем сформированности данного понятия является культура речевого общения коммуникантов. Последняя, в свою очередь, зависит от уровня стилистической культуры говорящего, которая представляет собой способность выстраивать эффективное речевое взаимодействие с помощью выразительных языковых средств и с учетом особенностей ситуационного контекста.*

**Ключевые слова:** будущие политологи; культура мышления; речевое общение; речевая культура; стилистическая культура; стиль общения; языковая культура.

*Постановка проблемы.* Обучение, как известно, представляет собой развитие необходимых для профессиональной деятельности навыков и соответствующих умений. Что касается подготовки будущих политологов, то здесь главной целью является формирование умений использования полученных теоретических знаний в процессе анализа реалий современной общественной жизни и становления собственной позиции по отношению к основным проблемам современности. Кроме того, изучение политологии, с точки зрения исследователей (В.И. Буренко, В.В. Журавлев и др.), позволяет студентам овладеть навыками элементарного рационально-критического осмысления политических событий, навыками ведения дискуссий и переговоров, а также навыками самовыражения и аргументации, наличие которых, в свою очередь, является признаком сформированности определенного уровня самостоятельного критического мышления.

Но при этом, с точки зрения ряда философов (Л.В. Арьяева, Т.Ф. Пленова, Е.Ю. Федотова, Б.И. Федоров), образование в условиях среднего или высшего учебного заведения представляет собой не что иное, как снабжение обучаемых определенной информацией. Согласно мнению вышеназванных ученых, процесс обучения в педагогической практике зачастую сводится к тому, что преподаватель обеспечивает студента определенным набором стереотипных знаний, предусмотренных учебными программами. На основе полученной информации будущий специалист формирует свое мировоззрение, исходя из которого, определяет свое поведение, как речевое, так и неречевое, в жизненных ситуациях. [8] Однако набор универсальных знаний не может дать молодому специалисту необходимую уверенность в своих силах. Очень часто выпускнику высшего учебного заведения приходится принимать самостоятельные творческие решения в нестандартных ситуациях, к чему он в большинстве случаев оказывается не готов. Таким образом, простое информирование не позволяет студенту приспособиться к быстро меняющемуся миру, поскольку владение той или иной информацией еще не является необходимым условием успешной профессиональной деятельности будущего политолога.

С нашей точки зрения, главным показателем профессионального развития молодого специалиста

является способность корректно обрабатывать и интерпретировать полученную информацию. Значимость данного умения следует из того факта, что развитие человеческого общества сопровождается постоянным увеличением и обновлением информационных потоков. При этом, будущие специалисты оказываются в условиях так называемого информационного хаоса, поступающего из различных источников. Именно поэтому в процессе подготовки профессионалов, в том числе и политологов, по нашему мнению, следует уделить особое внимание формированию у них способности ориентироваться в окружающем информационном пространстве, т.е. развитию умения производить отбор необходимого материала на основе его предварительного анализа. Как следует из всего вышесказанного, неотъемлемым компонентом подготовки будущего специалиста является развитие у него культуры мышления, которая основывается на способности к обучению, обобщению и накоплению опыта, адаптации к изменяющимся условиям и характеризуется эффективностью приема и обработки информации (В.Ш. Масленников, В.И. Юдин, Э.В. Ильенков), что и является *актуальностью* настоящей статьи.

Как отмечается в ряде философских исследований отсутствие должного уровня культуры мышления тесно связано с преобладанием детерминистического подхода к обучению (С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева и др.). Классическая наука рассматривает образовательный процесс как линейно функционирующую замкнутую систему. Характерной особенностью замкнутых систем считается получение однозначно определенного результата вследствие приложенных усилий. Однако, как свидетельствует накопленный педагогический опыт, существует множество потенциальных вариантов развития той или иной учебной ситуации. При этом сумма всех ее компонентов не всегда приводит к желаемому результату. Значительное влияние на конечный исход могут оказать случайные факторы, такие как эмоциональное состояние участников общения. С точки зрения синергетического подхода, замкнутые системы – это результат идеализации окружающей действительности, в то время как наш мир состоит из открытых систем, имеющих различные варианты развития [3].

Отсюда можем заключить, что для того, чтобы

наилучшим образом адаптироваться к современным условиям развития общества, система образования должна характеризоваться открытостью и гибкостью. Подобная организация обучения способствует развитию культуры мышления будущих политологов, благодаря чему студент способен решать разнообразные задачи, а также легко перестраиваться с решения одного задания на другое.

*Целью* данной статьи является анализ проблемы развития культуры мышления будущих политологов.

*Задание* статьи – проанализировать проблему развития и формирования культуры мышления будущих политологов.

Так, согласно результатам исследований С.Л. Рубинштейна, речь и мышление представляют собой некое единство, поскольку слово является «формой существования мысли» [6, с. 395]. Но при этом мышление не сводится к речи, так как в процессе речевой деятельности «мы формулируем мысль, но, формулируя ее, мы ... ее формируем. Речь ... включается в самый процесс мышления как форма, связанная с его содержанием. ... Мышление в речи не только выражается, но по большей части оно в речи и совершается». [6, с. 395]. Исходя из данного утверждения, можем заключить, что развитие культуры мышления будущих политологов неотделимо от формирования культуры речевого общения. В связи с этим считаем целесообразным рассмотреть особенности данного понятия.

Культура речевого общения представляет собой, с одной стороны, способность владения нормами устного и письменного литературного языка, и, с другой стороны, «умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» [3, с. 247]. Таким образом, культура общения включает в себя как языковой, так и коммуникативный аспекты. Обозначим данные понятия терминами «языковая» и «речевая культура» соответственно.

Под языковой культурой ряд исследователей (В.А. Артемов, Г.О. Винокур, Л.И. Скворцов) понимают степень развития и богатства лексики и синтаксиса языка, а также его семантики и интонации.

Речевую культуру определяют как совокупность ее коммуникативных качеств, степень развития и совершенства которых основывается на культуре языка, т.е. сформированности языковых навыков и речевых умений [2, с. 7].

В целом владение культурой речевого общения позволяет говорящему успешно реализовать поставленные цели в рамках конкретной ситуации. Такая речь считается эффективной и действенной. Процесс ее формирования включает в себя ряд компонентов, одним из которых является так называемый функционально-стилистический фактор, который определяет «выбор определенных языковых средств из ряда потенциально возможных в соответствии с ... особенностями коммуникации». [4, с. 152] Вышеназванный компонент, который можно определить как стилисти-

ческую культуру говорящего, входит в состав как языковой, так и речевой культуры. Проанализируем суть данного понятия.

Как составляющая часть языковой культуры стилистическая культура рассматривается как оформление высказывания с помощью таких фонетических, лексических и грамматических средств, которые соответствуют условиям ситуации или стиля общения. (В.А. Артемов, Г.О. Винокур, Л.И. Скворцов и др.) Под стилем общения или функциональным стилем понимают языковую подсистему, обладающую лингвистическими особенностями, обусловленными спецификой условий общения [1].

Необходимость выделения таких языковых подсистем, как функциональные стили связано с тем, что в разных коммуникативных ситуациях язык может использоваться по-разному. Так, сообщение об одном и том же факте может принимать различные формы, в зависимости от особенностей речевой ситуации, которая включает в себя обстановку или условия общения, социальный статус собеседников, отношение коммуникантов к предмету общения и окружающей обстановке.

Что касается формирования коммуникативного аспекта культуры речевого общения, то становление стилистической культуры предполагает развитие такого коммуникативного качества, как уместность, которая, в свою очередь, регулирует в каждой конкретной ситуации содержание остальных качеств речи, таких как точность, чистота, выразительность и т.д. Именно знание стилистических особенностей той или иной ситуации речевого взаимодействия является главным условием построения уместной речи. Так называемая стилевая уместность предполагает уместность употребления какой-либо языковой конструкции или оборота в зависимости от стиля речевого взаимодействия. При этом немотивированное перенесение какого-либо из вышеназванных элементов в другие условия считается нарушением уместности речи [7].

Очевидно, что стилистическая культура основывается на наличии умений использовать в процессе построения устного или письменного коммуникативного взаимодействия соответствующие лексические, грамматические или фонетические выразительные средства с целью усиления ответственности речи.

Таким образом, на основе всего вышесказанного можем *заключить*, что стилистическая культура предполагает наличие способности учитывать все особенности коммуникативной ситуации, являясь достаточно сложным умением, развитие которого, с нашей точки зрения, способствует формированию самостоятельного критического мышления, поскольку предполагает анализ и интерпретацию большого количества внешних и внутренних факторов.

Кроме того, наличие необходимого уровня стилистической культуры у будущих политологов целесообразно считать главным показателем их культуры мышления.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. *Арнольд И.В.* Стилистика. Современный английский язык [Текст]: Учебник для вузов. / И.В. Арнольд. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 384с.
2. *Головин Б.Н.* Основы теории речевой культуры [Текст]: Учебное пособие. / Б.Н. Головин. – Горьковский государственный университет, 1977. – 64с.
3. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики: Синергетическое мировидение [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – Изд. 3-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 256с.
4. *Леонтьев А.А.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – Изд. 5-е. – М.: КРАСАНД, 2010. – 312 с.
5. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Науч. – ред. совет изд-ва «Советская энциклопедия», Ин-т языкознания АН СССР; Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энцикл., 1990. – 682с.: ил.
6. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2004. – 713с.
7. *Татарина И.А.* Теоретические основы формирования иноязычной коммуникативной культуры. [Текст] / И.А. Татарина – Одесса: Изд. ФОП «БВВ», 2008 – 134с.
8. *Федоров Б.И.* Логико-информационные технологии обучения. [Текст] / Б.И. Федоров – СПб.: АППО, 2010. – 278 с.

Подано до редакції 15.07.13