

LITERATURE

1. Lordkinanidze D. O. Pedagogical thinking of K. D. Ushinsky / David Osipovich Lordkipanidze. - [3rd Edition]. – M.: State educational pedagogical publishing house of Minpros RSFSR, 1954. - 368 p.
2. Ushinsky K. D. Man as an object of education. Coll. of works by K. D. Ushinsky. - M, L: APS of RSFSR, 1947 - 1949. - V.9. – 628 p.
3. Ushinsky K. D. Educational trip to Switzerland. Coll. Of works by K. D. Ushinsky. - M, L: APS of RSFSR, 1947 - 1949. - V.3. - P. 8-252.
4. Khutorskoy A. V. Workshop on didactics and teaching methods / A. V. Khutorskoy. - St. Petersburg: Peter, 2004. – 541p.

З. Н. Курлянд

ИНТЕГРАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПЛОСКОСТИ ИДЕЙ К.Д.УШИНСКОГО

В статье раскрыты основные механизмы современных интегративных технологий, имеющих существенное влияние на процесс обучения будущих учителей. Этим механизмом является многогранное совокупное воздействие на личность, в частности на ее когнитивную и эмоциональную сферы. Истоки этой идеи находятся в плоскости исследований К. Д. Ушинского, который раскрыл тесную связь между прочностью знаний и эмоциями, которые эти знания продуцируют.

Ключевые слова: интегративные технологии обучения, подготовка будущих учителей, принципы наглядности и прочности знаний по К. Д. Ушинскому.

Z. N. Kurlyand

INTEGRATIVE TECHNOLOGIES OF EDUCATION IN TRAINING OF FUTURE TEACHERS IN THE PLANE OF IDEAS BY K. D. USHINSKY

The article studies some basic mechanisms of modern integrative technologies with significant impact on education of future teachers. This mechanism is a multiple cumulative impact on the individual, in particular, his\her cognitive and emotional spheres. The origin of this idea is in the plane of research of K. D. Ushinsky who revealed the close relationship between the strength of knowledge and emotions that the knowledge produced.

Keywords: integrative educational technologies, training of future teachers, principles of clarity and strength of knowledge by K. D. Ushinsky.

Подано до редакції 18.09.13

УДК 378.147

О. Л. Марачковская, А. М. Курлат

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ВОСПИТАНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ГИБКОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

В статье раскрыта сущность понятия "поведенческая гибкость", как основной характеристики личности будущих педагогов. Определены структурные компоненты, обеспечивающие эффективность воспитания поведенческой гибкости студентов в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: профессиональное поведение, поведенческая гибкость, многокомпонентная структура.

Цель статьи: раскрыть понятие «поведенческая гибкость» как одной из важных характеристик деятельности педагога, определить совокупность компонентов поведенческой гибкости, тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой.

Рост масштабов и сложность социально-экономических и политических изменений в обществе, переход к личностно – ориентированной парадигме обуславливает необходимость пересмотра отдельных подходов к подготовке будущего педагога в системе профессионального образования в целом.

Смена целевых ориентиров в обществе и образовании, переход к личностно – ориентированной пара-

дигме обуславливает необходимость пересмотра отдельных подходов к подготовке будущего педагога в системе профессионального образования в целом. Современное образование предъявляет особые требования к личностным и профессиональным качествам педагога, способного строить свою деятельность в соответствии с ценностями личностного развития (Е.В. Бондаревская, Е.И. Исаев, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, Б.А. Сосновская, В.И. Слободчиков, В.В.Сериков, И.С. Якиманская).

На первый план выступает формирование профессионального поведения педагога, которое с одной стороны должно быть устойчивым, а с другой динамичным.

Изменения и преобразования в любой сфере человеческой деятельности должны начинаться с ее субъекта, творца и создателя. Существует философский принцип – подобное создается подобным: нравственность ученика формируется нравственностью учителя, знание – знанием, мастерство – мастерством. Никакие современные технологии обучения и воспитания не помогут педагогу успешно осуществлять свою педагогическую деятельность, если он сам лично и профессионально не готов к ней.

Р.М. Грановская указывает, что если человек распространяет ролевое поведение на все сферы, то его поведение становится неадекватным обстановке и общение с ним затрудняется. Авторитарность типична для многих педагогов, поскольку они должны четко управлять коллективом. Вместе с тем излишняя авторитарность приводит к профессиональной неэффективности: замечено, что это качество педагога препятствует совершенствованию педагогического коллектива и способствует возникновению неврозов у подчиненных. Необходимость «держат коллектив в руках» формирует в его характере категоричность и властность. Последняя, вкупе с чрезмерной дидактичностью, в свою очередь, способствует подавлению чувства юмора. Проявление указанных особенностей, именуемых профессиональными деформациями характера, не только мешает педагогу в работе, но и затрудняет общение в кругу близких [1].

С позиции современных требований к педагогу, в систему профессиональных компетенций вводится такое понятие как «поведенческая гибкость», то есть при неизменных целях и задачах деятельности, уметь вырабатывать новые оригинальные, творческие подходы к решению нестандартных, проблемных ситуаций.

Многие отечественные исследователи для обозначения гибкости используют такие термины, как переключаемость, подвижность, мобильность. Под гибкостью понимается способность личности адаптироваться к изменениям, которые могут произойти неожиданно. Таким образом, ученые считают гибкость феноменом, зависящим от особенностей ситуации.

Результаты исследований Г.В. Залевского позволяют рассматривать гибкость как способность корректировать программу, элементы деятельности и поведения в соответствии с требованиями ситуации при различной степени их осознания и принятия [2].

«Гибкие» люди обычно демократичны во взглядах, привязанностях, привычках. Абсолютная их противоположность – ригидные личности. Чаще всего они авторитарны и очень консервативны. Выделяется положительная сторона ригидности – малая подверженность отвлекающим воздействиям, однако это свойство едва компенсирует те дефекты (проблемы), с которыми вынужден сталкиваться любой партнер ригидного человека.

В.А. Петровский рассматривает личностную гибкость как общепсихологическую характеристику педагога, связанную с изменчивостью индивидуальных

параметров деятельности, и подвижностью нервных процессов. Проведенный исследователем эксперимент (1996 г.) установил факт повышения гибкости мышления учащихся, а также мотивации «быть вариативным» в присутствии «гибкого» педагога. Индивида с высокой степенью сформированности личностной флексибельности (гибкости) исследователь называл высоковариативной личностью, включенной в систему межличностных взаимоотношений. Противоположные характеристики ученый относит к личностной ригидности (консервативности) [4].

Е.А. Климов подчеркивает, что профессия оказывает значительное влияние на динамику личностных черт, другими словами «...каждая профессия имеет свой штамп». Придерживаясь мнения о тесной взаимосвязи и взаимовлиянии профессии и жизненного пути, профессиональное самоопределение индивида рассматривается как важнейший фактор, обуславливающий реализацию личностной перспективы. И несомненным остается тот факт, что наибольшее изменение личностных характеристик (гибкость-ригидность) происходит у представителей профессии «человек – человек», и прежде всего, у педагогов [3].

Основываясь на анализе психолого-педагогических исследований, считаем, что поведенческая гибкость является сложным личностным образованием, которое имеет многокомпонентную структуру, включающую в себя:

- мотивационный компонент – интерес и позитивное отношение к педагогической деятельности, потребность в нестандартном профессиональном поведении, установка на проявление поведенческой гибкости;

- содержательно-процессуальный – наличие собственных мыслей, сравнений, сомнений, доказательств, профессиональная направленность памяти, внимания, мышления, что обеспечивает развитие профессиональных качеств личности;

- эмоционально-волевой компонент – целенаправленность, инициативность, самообладание, организованность, мобилизация сил, мотивированные действия, настойчивость во время решения нестандартных проблем;

- творческий компонент – профессиональные качества (активность, нестандартность, критичность), обеспечивающие креативные действия и способы решения профессиональных задач.

Каждый структурный компонент выполняет специфическую функцию и в то же время тесно взаимосвязан и взаимообусловлен с другими компонентами поведенческой гибкости.

Мотивационный компонент создает основу для реализации других структурных компонентов поведенческой гибкости, служит внутренним условием для ее дальнейшего совершенствования, стимулируя ценностные ориентации, обеспечивая стойкость интереса к педагогической деятельности, приближая будущего педагога к творческой работе. Мотивационный компонент является фундаментом и движущей

силой активной позиции личности. Основанием этого компонента служит мотив как внутренний импульс человека к действиям и поступкам.

В содержании *содержательно-процессуального компонента* особое место занимают организаторские, исследовательские и рефлексивные способности, без которых не возможен позитивный результат в профессиональной деятельности. Степенью проявления этих способностей обусловлен уровень поведенческой гибкости. Их показателем выступают умения, составляющие основу содержательно-процессуального компонента: достижение цели, планирование и контролирование поведения.

Не менее значим для результативности и успешности педагогической деятельности *эмоционально-волевой компонент*, который предусматривает умение педагога владеть своими чувствами и управлять эмоциональным состоянием других участников воспитательного процесса с целью создания благоприятного климата в работе, накопления и совершенствования профессионально-эмоционального опыта. А он совместно с волевыми чертами личности обеспечивает активность и творчество.

Поведенческая гибкость педагога характеризуется не только системой мотивов, установок, ценностных ориентаций, эмоционально-волевых процессов, обеспечивающей эффективность педагогического взаимодействия в учебно-воспитательной работе, но и творческой активностью и креативностью. Поэтому в структуре содержания поведенческой гибкости будущих педагогов нельзя недооценивать *творческий компонент*.

Каждый компонент характеризуется следующими показателями – находчивость, быстрая и точная ориентировка; умение оперативно принимать решения и действовать в проблемной ситуации; нестандартность мышления; рефлексивность и креативность действий; оперативность, толерантность, контроль. Данные показатели характеризуют целостный феномен поведенческой гибкости будущих педагогов. Сформированные показатели отражают содержание поведенческой гибкости в единстве личностных образований и личностной реализации.

Современный педагог, играя значительную роль

ЛИТЕРАТУРА

1. Грановская Р.М. Элементы практической психологии / Р.М. Грановская. – Л., 1988. – 560 с.
2. Залевский В.Г. Психическая ригидность-флексibilität в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией / В.Г. Залевский. – Томск, 1999 – 162 с.

LITERATURE

1. Granovskaya R. M. Elements of applied psychology / R. M. Granovskaya. - L., 1988. - 560 p.
2. Zalevskiy V. G. Mental rigidity and flexibility in the personality structure of people with a subject-subject professional orientation/V. G. Zalevskiy. - Tomsk, 1999 - 162 p.

в формировании нового типа, информационного общества, должен являться для окружающих примером в постоянном стремлении к обновлению знаний, овладению передовыми технологиями, развитию своего творческого гуманитарного мышления. В век информации требуется креативная, гибкая, пластичная, адаптивная личность. Педагогической системе, которая утверждается в новом обществе, соответствует и определенный тип педагога, которому присуща профессиональная поведенческая гибкость, как важный показатель уровня его профессионализма.

Однако практика показывает, что у молодого специалиста проявляется стереотипность поведения, закрепляются защитные психологические реакции, ведущие к снижению критичности. Объяснить это можно тем, что в вузовском процессе все еще не реализуется личностно-деятельностный подход, предусматривающий формирование ценностного отношения к педагогическому труду. Недостаточное внимание к моделированию профессиональных ситуаций в процессе вузовской подготовки приводит к неспособности студентов применять имеющиеся знания на практике. Так как отсутствует компетентное представление о сущности педагогического труда. Выпускник должен быть готов после окончания вуза решать задачи, которые возникают в практической деятельности, профессионально действовать в проблемных ситуациях.

Воспитание поведенческой гибкости как показателя профессионализма педагога невозможно без целенаправленной систематической работы. Важно обеспечить такую обстановку в учебно-воспитательной работе, где студент находился в пространстве субъективной реальности, совместно-распределительной деятельности, событийной общности, рефлексивного сознания. В этом плане пока не исчерпаны все резервы вузовской практики.

В высшей школе важно организовать весь процесс подготовки будущих педагогов таким образом, чтобы студенты не только овладевали необходимым объемом информации, позволяющим свободно ориентироваться в профессиональной сфере, но и реализовывали практические умения и навыки через систему разнообразных заданий, выполняемых во внеучебное время.

3. Климов Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов. – М., 1988. – 200 с.

4. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д. «Феникс», 1996. – 512 с.

3. Klymov E. A. Introduction to the psychology of labor / E. A. Klymov. - M., 1988. - 200 p.

4. Petrovskiy V. A. Personality in psychology: the paradigm of subjectivity / V. A. Petrovskiy. Rostov-on-Don. "Phoenix", 1996. - 512 p.

О. Л. Марачковська, А. М. Курлат

СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ВИХОВАННЯ ПОВЕДІНКОВОЇ ГНУЧКОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ

У статті авторами розкрито сутність поняття «поведінкова гнучкість», як основної характеристики особистості майбутніх педагогів. Визначено структурні компоненти, що забезпечують ефективність виховання поведінкової гнучкості студентів у вищих навчальних закладах.

Ключові слова: професійна поведінка, поведінкова гнучкість, багатокомпонентна структура.

A. M. Kurlat, O. L. Marachkovskaya

STRUCTURAL COMPONENTS OF UPBRINGING BEHAVIORAL FLEXIBILITY OF FUTURE TEACHERS

The author reveals the essence of the concept "behavioral flexibility" as the main characteristics of the personality of future teachers. It determines some structural components that support effectiveness of upbringing behavioral flexibility of higher school students. Practice shows that a young specialist displays stereotypical behaviors, gets fixed protective psychological reactions leading to a decrease in criticality. It can be explained by the fact that in higher school there still is not implemented the personality oriented activity approach, implying formation of values related to pedagogical work. Insufficient attention to modeling of professional situations in higher school leads to inability of students to apply existing knowledge in practice, since there is no competent understanding of the nature of pedagogical work. The graduate should after graduation be ready to solve problems that arise in practice, act professionally in problem situations.

Keywords: professional behavior, behavioral flexibility, multi-component structure.

Подано до редакції 02.10.13
