

1. Popova Z. D., Sternin I. A. (2010) Kognitivnaya lingvistika [Cognitive linguistics]. - М.: AST: East-West, 2010 - 314, [6] p. [in Russian].
2. Rudakova A. V. Obyektivatsiya kontsepta "byt" v leksiko-frazeologicheskoy sisteme russkogo ya-

zyka [Objectivation of the concept "way of life" in the lexical and phraseological system of the Russian language]. Retrieved from: http://www.ahmerov.com/book_1065_chapter_1_ANNOTAIJA.html [in Russian].

Ахмет Али Айдин

МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ КОНЦЕПТУ «КОХАННЯ» В РОСІЙСЬКІЙ І ТУРЕЦЬКІЙ КАРТИНАХ СВІТУ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ І. О. БУНИНА І Я. К. БЕЯТЛІ)

Актуальною проблемою сучасної лінгвокультурології є методика дослідження тих або інших концептів у різних картинах світу, зокрема, концепта «любов» у російській та турецькій мовах. Розв'язанню даної проблеми сприяє аналіз лексичних і семантичних характеристик згаданого концепта у творах І.А. Буніна та Я.К. Беятлі.

Ключові слова: концепт, любов, лексема-репрезентант, рецептивний експеримент, синонім, антонім, дериватив.

Ahmet Ali AYDIN

METHODS OF INVESTIGATING THE CONCEPT OF LOVE IN THE RUSSIAN AND TURKISH WORLDVIEWS (BASED ON I. A. BUNIN AND Y. K. BEYATLI'S WORKS)

The urgent problem of modern cultural linguistics is the methodology of analysis of various concepts dealing with different world outlooks, in particular with the concept of «love» in the Russian and Turkish languages. Studying of this concept's lexical and semantic peculiarities in I. A. Bunin and Y. K. Beyatli's works contributes to the solution of this problem. The keywords that represent the given concept in both languages have been determined. The representative lexemes have been pointed out. The basic representative lexemes of this concept in the Russian language are "passion", "soul" and "torment", while in the Turkish language they are "aşk" (love→ eros), "sevda" (love → often means unrequited love), "sevgi" (love→ sympathy), "ruh" (soul), "gönül" (heart/soul) and "kalp" (heart → in physiological sense). A special attention has been given to lexical collocability of the key words. Methods of associative and receptive experiment have been used to analyze the concept of love. Synonyms and antonyms of the mentioned concept have also been examined. The basic synonyms of "love" in the Russian worldview are passion, sensuality, jealousy and obsession. In the Turkish worldview a synonymic series of this concept is presented by absolutely different lexemes: zevk (pleasure), haz (enjoyment), lezzet (taste) and saadet (bliss). Among the derivatives of "love" the main ones were the following: to love, loving, favorite, dearest. In the Russian language there have been identified such antonyms of the concept as hatred, alienation and indifference, while in Turkish – there have been found only one basic antonym – kayıtsızlık (indifference). As the result of our research tendencies of the concept of love in the Russian and Turkish worldviews have been presented in the article.

Keywords: concept, love, representative lexeme, receptive experiment, synonym, antonym, derivative.

Подано до редакції

УДК: 37.013.43

Т. Б. Алексева, С. А. Писарева

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В статье раскрываются возможности использования культурологического подхода в управлении внедрением инноваций в сфере образования. Делается акцент на культуросообразности инноваций в образовании как условия их эффективного внедрения.

Ключевые слова: инновации в образовании, управление инновациями, внедрение инноваций, культурологический подход.

Актуальность. В современном мире образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. Но и развитие системы образования, в свою очередь, в наступившем веке характеризуется множеством инновационных изменений.

Инновация – совокупность изменений, которые, сохраняя все положительное в накопленном опыте, избавляют образовательную систему от выявленных недостатков (пороков, проблем) и переводят ее полностью или частично на новый уровень, отличающийся от существующего улучшением условий и результатов функционирования. Такое изменение не не-

сет абсолютно новую идею, но в данный момент и в данной ситуации приобретает особое значение для образовательного процесса. Таким образом, инновация рассматривается не абстрактно, а вполне конкретно, относительно какой-либо определенной системы, которой может быть как национальная образовательная система, так и образовательная система конкретной школы, т.к. любая новизна относительна как в личностном, так и во временном (историческом) плане. Новизна всегда носит конкретно-исторический характер. Рождаясь в конкретное время, прогрессивно решая задачи конкретно-исторического этапа, новшество может быстро стать достоянием многих, нормой, общепринятой массовой практикой или устареть, стать тормозом развития в более позднее время.

Анализ последних исследований и публикаций.

Известны несколько подходов к определению сущностных особенностей инноваций в образовании: инновация как *механизм* реагирования системы на внешние изменения; инновация как *фактор*, стимулирующий развитие системы образования, равно как и образовательной системы; инновация как *средство*, обуславливающее потребность в рефлексии сложившегося опыта; инновация как *конечный результат деятельности*, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности [11]. В аспекте тематики предлагаемой статьи наиболее интересным представляется рассмотрение инноваций в качестве фактора, стимулирующего развитие образовательной системы. В данном случае управление инновациями может рассматриваться как процесс направляемых изменений образовательной системы в логике развития общественных ожиданий и требований.

Внедрение инноваций – это совокупность направляемых изменений, имеющих более или менее радикальный характер, которые в современных национальных системах образования иницируются, в основном, государством, т.е. сверху. Не является исключением в этом смысле и Россия. Успех таких изменений возможен при условии формирования позитивного общественного мнения о преобразованиях в сфере образования, выявлении проблем обновляющейся образовательной системы и их оперативном разрешении, организации многообразных форм обмена развивающимся инновационным опытом, поддержки инновационной инициативы и проектировании возможностей для развития горизонтальной карьеры педагогов (развития их профессиональных компетенций). Именно педагоги играют ключевую роль в образовательной системе. Результаты длительных эмпирических исследований «эффективной школы», проводившиеся главным образом в США, Канаде и Великобритании свидетельствуют о том, что ключевым условием и «золотым ресурсом» развития школы является изменение профессионального сознания учителей, самопонимания ими своих задач [3].

При каких условиях инновации «принимаются» учителями, становятся повседневной образовательной практикой? Как показал теоретический анализ исследований по проблемам педагогической инноватики (А.С. Ахиезер, А.И. Пригожин, Н.Н. Суртаева), выполненный в исследовании К.В. Кондрашовой [6], инновации приводят к преобразованиям в профессиональной деятельности с момента принятия человеком требований, поставленных перед ним условиями жизни и современным обществом, с осознания новых отношений, возникающих в обществе, а также изменений, которые происходят в нем самом, с одной стороны. А с другой стороны, инновации принимаются (приживаются), когда происходят изменения в характере и содержании требований, которые человек сам предъявляет к жизни, к обществу. В случае несовпадения требований, предъявляемых обществом к человеку, а также ожидаемых от него результатов с требованиями, которые человек обращает к обществу, неизбежно возникают конфликты как во взаимоотношениях человека с внешним миром, так и внутриличностные, служащие основанием несоответствия новым условиям и требованиям, основанием для реальных перемен в мышлении.

Цель статьи. Как достичь разумного равновесия, баланса во взаимных требованиях общества и человека, когда речь идет о сфере образования в профессиональной деятельности педагога как основного проводника инноваций?

Изложение основного содержания. Проблема эффективности внедрения инноваций, подготовки субъектов образования в изменяющихся условиях стояла остро во все исторические периоды в силу реального влияния образования на качество жизни человека [8, 12, 14]. Вслед за А.П. Тряпицыной, хотелось бы подчеркнуть, что реформирование образования учитывает не только экономические факторы, но и культурный контекст. Процесс модернизации образования, по мнению ряда исследователей, является результатом постмодернистских тенденций в культуре и тесно связан с распространением новых ценностей в образовании [13]. Это утверждение справедливо для любых сторон жизни общества и культуры конкретной страны. Однако в области образования данная проблема проявляет себя наиболее ярко.

Образование можно рассматривать в качестве «заманчивого» инструмента воплощения разнообразных замыслов и утверждения различных идеологий. Но нельзя не учитывать тот факт, что реализуемость любых образовательных нововведений напрямую зависит от степени их сообразности особенностям культуры конкретной страны. То есть, от того, в какой степени нововведения (инновации) «укладываются» в логику национально-культурных особенностей системы образования, напрямую зависит их жизнеспособность. Поэтому, например, в случае несовпадения целесообразна соответствующая коррекция нововведения или даже возможен полный отказ от него. Ведь неслучайно понятия «национальная культура» и «традиционная культура» часто употребляются как синонимы. В национальных особен-

ностях отражается то, что имеет в культуре сверхустойчивый характер, проверено многими поколениями предков, а следовательно, может быть подвергнуто изменениям с большим трудом.

Новый тип культуры, складывающийся на рубеже XX-XXI веков обуславливает поиск нового типа образования, «работающего» на «вызовы» времени. Главный смысл такого образования – «превращение человека в субъекта социума и культуры» [4]. Иными словами, огромную значимость приобретает способность человека конструировать свой внутренний мир на основе ориентации в мире культуры, ее ценностей, теорий, правил; осуществлять осознанный выбор; оставаясь неповторимым, сосуществовать с другими людьми, быть к способным к совместному решению проблем самого разного характера и т.д.

Таким образом, смысл образования, стратегии его инновационного развития вытекают из требований-вызовов культуры к человеку, т.к. «социальные изменения получают в основном культурную мотивацию... культура прогрессирующим образом перенимает функции мотора, движителя общественного изменения и развития... индивиды сознательно используют культуру для организации и нормализации собственной деятельности...» [5, с. 7].

Какую роль в этом процессе может сыграть культурологический подход? «Культурологический подход как совокупность методологических и методических принципов трактовки образования с позиции культуры, заложил основу для интеграции многих инновационных идей и создания культуросообразной модели образования, основанной на развитии творческого потенциала ребенка, – отмечает Н.Б., Крылова, – культурологический подход может стать базой для обновления образования» [9, с. 75].

Методологическая ценность культурологического подхода в процессе проектирования новых моделей образования, на наш взгляд, состоит в следующем.

1. Система образования отражает в себе специфику той культуры, в условиях которой функционирует. Поэтому изучение системы образования в контексте специфики того или иного типа культуры позволяет глубже понять систему образования, оценить её культуросообразность. Ценность данного положения проявляется при решении задачи проектирования современной системы образования, которая должна отвечать «вызовам» современной культуры.

2. Культура, а значит и образование, не статичны. Если меняется культура, то меняется и образование; если меняется образование, то меняется и культура. Это означает, что в качестве движущей силы изменений системы образования выступает противоречие между существующими характеристиками образования и новыми требованиями, выдвигаемыми культурой. Так, рассуждая об этом применительно к современным реалиям культуры и образования, И.Е. Видт пишет: «Образование, являясь «производным» культуры, представляет собой ее определенную «проекцию» и в норме по своим морфоэпистемическим

характеристикам адекватно признакам породившей его культуры. Поэтому нынешний кризис образования – закономерное следствие, отражающее противоречие между образовательной моделью, служившей индустриальной культуре, и нарождающимися признаками культуры нового типа» [2, с. 3-4]. Таким образом, изучение особенностей современной культуры необходимо с целью проектирования моделей образования, с одной стороны, отвечающих этим особенностям, а с другой, – ориентированных на будущее (дальнейшее развитие культуры).

3. Ни культура, ни образование (как ее часть) не являются неизменными. Они эволюционируют. Реализация культурологического подхода позволяет исследовать закономерности эволюционирования образования на основе анализа особенностей культуры, частью которой образование и является.

4. Содержательное богатство культуры – основной источник, из которого черпается содержание образования. В этой связи одной из важнейших педагогических проблем во все времена была проблема отбора из содержательного богатства культуры тех элементов, которые необходимо представить в содержании школьного образования. Одним из эффективных инструментов этого отбора, безусловно, является культурологический подход. Действительно, на его основе возможно изучение содержательного богатства культуры в целом и отдельных ее областей с целью вычленения тех элементов, которые должны быть представлены в содержании образования на разных уровнях.

5. Среди компонентов содержательного богатства культуры особое место занимают нормы и ценности. Как известно, «ценности – общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться; они составляют основу нравственных принципов; разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям» [7, с. 463]. Однако среди ценностей исследователи выделяют отдельную группу – общечеловеческих (или общекультурных) ценностей, т.е. таких, которые актуальны практически для любого типа культуры, а следовательно, характеризуют культуру как целостный феномен. Именно ориентация на эти ценности составляет стержень воспитательных систем. Ценностное же многообразие, характерное для современной культуры, обостряет проблему поиска ценностных оснований реализации воспитательного процесса. Реализация культурологического подхода позволяет изучить ценностные аспекты культуры с целью отбора тех из них, на основе которых могут разрабатываться современные концепции воспитания.

6. И, наконец, еще один аспект методологической ценности культурологического подхода в процессе проектирования новых моделей образования связан с одной из основных характеристик современного мира и культуры – интеграционными процессами во всех областях культуры. В этой ситуации неизбежно происходит сближение различных образовательных традиций, становление единого мирового образовательного пространства. Процесс интеграции имеет двусторонний характер и ини-

цирует как минимум две группы проблем. Во-первых, актуализируется проблема поиска методологических оснований становления единого образовательного пространства, инструментов исследования образовательного опыта разных стран и воспитательного опыта разных наций с позиций его заимствований и общекультурной значимости в современных условиях. Но одновременно, во-вторых, обостряются проблемы сохранения самобытности отдельных национальных и этнических культур, в частности, путей создания педагогических условий становления этнокультурной идентичности при одновременном терпимом уважительном отношении к другим народам. Реализация культурологического подхода дает возможность *выявить вненациональные характеристики культуры с одной стороны и особенности различных национальных и этнических культур - с другой, с целью учета этих характеристик при разработке оснований для современных моделей образования разных уровней, органично сочетающих в себе как общекультурные, так и национальные составляющие.*

Высокая эвристическая ценность обозначенного положения культурологического подхода ярко проявляется, например, при изучении возможностей государственных

и национальных систем образования в становлении национального самосознания. Причем, с этой точки зрения, наиболее интересен опыт тех государств, которые совершенно осознанно включают национальный компонент в систему массового образования (это, главным образом, государства с относительно однородным этническим составом населения). В случае такого включения можно говорить о реализации двух, направленных навстречу друг к другу, процессов. С одной стороны, учет национальной специфики и опора на нее оптимизируют образовательный процесс, который «ложится» на национальные особенности. С другой же стороны, реализация национального компонента способствует становлению национального сознания и формированию патриотических чувств.

Выводы. Управление инновациями в образовании, понимаемое как процесс направляемых изменений, будет эффективным при условии учета социокультурной ситуации развития образовательной системы, тех смыслообразующих характеристик ее состояния, которые и определяют векторы вводимых изменений, установления взаимосвязи изменений в образовании с «вызовами» современной культуры, отражающих изменения, происходящие в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Т. Б. Культурологический подход в современном образовании : Научно-методическое пособие / Т. Б. Алексеева. – СПб. : ООО «Книжный дом», 2008.
2. Видт И. Е. Образование как феномен культуры : эволюция степени доктора пед. наук. / И. Е. Видт. – Тюмень, 2003.
3. Загвоздкин В. Эффективная школа. О направлениях обеспечения и развития качества школьного образования за рубежом / В. Загвоздкин. Режим доступа: <http://upr.1september.ru/2007/18/7.htm>
4. Запесоцкий А. С. Образование : философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. – М. : Наука, 2002.
5. Ионин Л. Г. Социология культуры / Л. Г. Ионин. – М., 1996.
6. Кондрашова К. В. Организационно-педагогические условия развития готовности педагогов общеобразовательной школы к реализации идей модернизации образования / К. В. Кондрашова. Автореф. дисс. канд. пед. наук, СПб., 2008.
7. Кононенко Б. И. Словарь по культурологии / Б. И. Кононенко. – М. : Вече-АСТ, 2003.
8. Кочетова А. А. Исследование ценностных ориентаций педагогов в условиях инновационного развития общеобразовательного учреждения / А. А. Кочетова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, №139, 2011, с. 105-113.
9. Крылова Н. Б. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Те-

заурус / Н. Б. Крылова. – Новые ценности образования. – выпуск 5 (25), 2005.

10. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : Питер, 2013, 304 с.

11. Писарева С. А., Пискунова Е. В., Тряпицына А. П. Кафедра педагогики как центр инновационной деятельности педагогического университета / С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына // Социальная значимость педагогических кафедр в подготовке специалистов системы образования изменяющейся России : сборник статей / Ред. сов. : А. П. Тряпицына, Н. А. Лабунская, И. В. Гладкая. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.

12. Тряпицына А. П. Содержание профессиональной подготовки студентов – будущих учителей к решению задач модернизации общего образования / А. П. Тряпицына // UNIVERSUM : Вестник Герценовского университета / РГПУ. – N 1. – СПб., 2013, С. 50-61.

13. Тряпицына А. П. Школьное образование : вопросы теории / А. П. Тряпицына // Герценовские чтения – 2006. Ч. I : Исследования школьного образования (педагогический аспект) / Под ред. проф. А. П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.

14. Чекалева Н. В., Тряпицына А. П. Конструирование содержания программ подготовки экспертов в области образовательных инноваций / Н. В. Чекалева, А. П. Тряпицына // Письма в Эмиссии. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters) : электронный научный журнал. – №09. – 2013, С. 2057.

REFERENCES

1. Alekseeva, T. B. (2008). *Kulturologicheskii podhod v sovremennom obrazovanii: Nauchno-metodicheskoe posobie [A Cultural Approach to Modern Education: Research handbook]*. St. Petersburg: LLC "Book House" [in Russian].
2. Vidt, I. E. (2003). *Obrazovanie kak fenomen kul'tury: evolyutsiya stepeni doktora ped. nauk [Education as a cultural phenomenon: evolution of the doctor degree]*. Tyumen [in Russian].
3. Zagvozdkin, B. *Effektivnaya shkola. O napravleniyakh obespecheniya i razvitiya kachestva shkolnogo obrazovaniya za rubezhom. [Effective School. About the directions of provision and development of the quality of school education abroad]*. Retrieved from: <http://upr.1september.ru/2007/18/7.htm>
4. Zapesotsky, A. S. (2002). *Obrazovanie: filosofiya, kulturologiya, politika. [Education: philosophy, culture, and politics]*. Moscow: Nauka [in Russian].
5. Ionin, L. G. (1996). *Sotsiologiya kul'tury [Sociology of culture]*. Moscow [in Russian].
6. Kondrashova, K. V. (2008). *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya gotovnosti pedagogov obsheobrazovatel'noy shkoly k realizatsii idey modernizatsii obrazovaniya. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Organizational and pedagogical conditions for the development of a comprehensive school readiness of teachers to implement the ideas of modernization of education. Abstract of doctor's thesis]*. St. Petersburg [in Russian].
7. Kononenko, B. I. (2003). *Slovar po kulturologii [Dictionary of Cultural Studies]*. Moscow: Veche-ACT [in Russian].
8. Kochetova, A. A. (2011). *Issledovanie tsennostnykh orientatsiy pedagogov v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya obsheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [The study of value orientations of teachers in terms of innovative development of educational institution]*. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena – Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, №139, p. 105-113 [in Russian].
9. Krylov, N. B. (2005). *Antropologicheskii, deyatelnostnyi i kulturologicheskii podhody. Tezaurus. [Anthropological, operational and cultural approaches. Thesaurus]*. *Novye tsennosti obrazovaniya – New values of education*, 5 (25) [in Russian].
10. Tryapitsyna, A. P. (2013). *Pedagogika. Uchebnik dlia vuzov. Standart tretiego pokoleniya [Pedagogy. Textbook for high schools. Standard third generation]*. St. Petersburg [in Russian].
11. Pisareva, S. A., Piskunova, E. V., & Tryapitsyna, A. P. (2006). *Kafedra pedagogiki kak tsentr innovatsionnoy deyatelnosti pedagogicheskogo universiteta [Pedagogy as a center of innovation activity of pedagogical University]*. *Sotsial'naya znachimost pedagogicheskikh kafedr v podgotovke spetsialistov sistemy obrazovaniya izmenyayusheysya Rossii: sbornik statey – Social significance of pedagogical departments in the preparation of education professionals in the system of changing Russia: a collection of articles*. Tryapitsyna, A. P., Labunskaya, N. A., Gladkaya, I. V. (Eds.). St. Petersburg: Publ RSPU imeni A.I. Herzen [in Russian].
12. Tryapitsyna, A. P. (2013). *Soderzhanie professional'noy podgotovki studentov – buduschikh uchiteley k resheniyu zadach modernizatsii obshego obrazovaniya [The content of vocational training of students – future teachers to meet the challenges of modernization of general education] UNIVERSUM: Vestnik Gertsenovskogo universiteta – UNIVERSUM: Herald Herzen University*. St. Petersburg, 1, 50-61 [in Russian].
13. Tryapitsyna, A. P. (2006). *Shkolnoe obrazovanie: voprosy teorii [School education: Theory]*. *Gertsenovskie chteniya, Ch. I: Issledovaniya shkolnogo obrazovaniya (pedagogicheskii aspekt) – Herzen's reading, 1: Studies of school education (pedagogical aspect)*. St. Petersburg: Publ RSPU named after A.I. Herzen [in Russian].
14. Chekaleva, N. V., Tryapitsyna A. P. (2013). *Konstruirovaniye soderzhaniya programm podgotovki ekspertov v oblasti obrazovatel'nykh innovatsiy [Designing the content of programs of training experts in the field of educational innovation] Pisma v Emissiya. Offlain (The Emissia. Offline Letters) – Letters emissions. Offline (The Emissia. Offline Letters): electronic scientific journal*, 9, P. 2057 [in Russian].

Т. Б. Алексеева, С. А. Писарева

УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ В ОСВІТІ: МОЖЛИВОСТІ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ

У статті розкрито можливості використання культурологічного підходу в управлінні впровадженням інновацій в сфері освіти. Зроблено акцент на культуросообразності інновацій в освіті як умові їх ефективного впровадження.

Ключові слова: інновації в освіті, управління інноваціями, впровадження інновацій, культурологічний підхід.

T. B. Alekseyeva, S. A. Pisareva

MANAGING EDUCATIONAL INNOVATIONS: OPPORTUNITIES OF THE CULTURAL APPROACH

The article describes the possibility of using the cultural approach in the management of the innovations introduction in the field of education. Being born at a particular time, progressively solving the problems of a particular historical period, innovations can quickly become a mass practice or obsolete, become a brake on the development of the system. Providing innovations – a collection of directed changes in modern national education systems – are triggered

mainly by the state. However, innovations must be "adopted" by educators. Only in this case it will be an integral feature of the educational system. Many recent studies show that speaking about innovations in education, you can not only take their cost-effectiveness into account. The cultural context should be also considered. The effectiveness of any educational innovation depends on the degree of features congruity in a country-specific culture. This is due to the fact that culture reflects the established traditions of human interaction. The culture presents the things tested by many generations of people-carriers of the culture, and, therefore, may be a subject to change with a great difficulty. A cultural approach is considered by the authors as a set of principles and methodological orientations, allowing treating education from the standpoint of culture and designing the development of education in the context of the cultural challenges. Creating new models of educational systems requires the study of the features of modern culture, which itself is constantly changing. A cultural approach allows you:

- exploring the patterns of education development based on the analysis of the features of culture, part of which is education;
- revealing valuable aspects on the basis of which modern concepts of education and training can be developed;
- identifying universal and specific characteristics of the culture to reflect these characteristics in the design bases for current models of education.

Keywords: innovations in education, innovation management, innovation, cultural approach.

Подано до редакції 10.06.14
