

Е. А. ЗИНЧЕНКО
Н. В. СПОРЫШ
Д. С. ЗИНЧЕНКО

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «БОГАТСТВО ДОМОХОЗЯЙСТВ» И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

В статье раскрыта сущность понятия «домохозяйство» как самостоятельного субъекта рыночной экономики или как организации особого рода. Предложена методика формирования богатства домохозяйств на основе изложенной концепции Наполеона Хилла. Акцентируется внимание на проблемах нищеты и рекомендованы пути их решения.

Ключевые слова: домохозяйство, богатство, шаги к привлечению богатства, проблема бедности.

ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «БАГАТСТВО ДОМОГОСПОДАРСТВ» І ПРОБЛЕМИ ЙОГО ФОРМУВАННЯ

В статті розкрито сутність поняття «домогосподарство» як самостійного суб'єкта ринкової економіки або як організації особливого роду. Запропоновано методику формування багатства домогосподарств на основі викладеної концепції Наполеона Хілла. Акцентується увага на проблемах бідності та рекомендовані шляхи їх вирішення.

Ключові слова: домогосподарство, багатство, кроки до залучення багатства, проблема бідності.

FINANCIAL ASPECTS OF HOUSEHOLD WEALTH AND PROBLEMS OF ITS FORMATION

In the article the essence of the concept of the household as a separate subject of the market economy or a special kind of organization. Proposed a method for household wealth was created on the basis of the concept laid out by Napoleon Hill. Household wealth on the basis of lead-concept of book writer Napoleon Hill. Attention is focused on poverty problems and the ways to solutions are suggested. The theoretical and methodological going is improved near concept determination of household. In the article household financing is presented as a separate economic concept, allowing more fully to study the problem of population financing. The methods of management financing of household are analysed, which present an insufficiently known object presently. On this basis the ways of liquidation of household poverty are offered.

Keywords: household, wealth, steps to wealth implication, poverty issue.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Актуальность вопросов, связанных с финансово-экономическими аспектами функционирования домохозяйств в существующих рыночных условиях хозяйствования становится всё более существенной. В том числе и такого вопроса, как финансовая стабильность (богатство) домохозяйств. Данная категория свойственна всем субъектам рыночной экономики, в том числе и домохозяйству. Создавая доходы и управляя ими, домохозяйства поддерживают и расширяют собственное производство или потребляют без ограничений.

Анализ последних исследований и публикаций, где начато решение данной проблемы. Проблема финансовой стабильности (богатства и бедности) домохозяйств в экономической литературе предстает одновременно и основательно исследованной, и мало изученной. Значительное внимание уделяли проблеме бедности английские экономисты Т. Маршалл и Ф. Хайек. Хайек подчеркивал закономерность возникновения бедности домохозяйств и считал, что человек должен нести личную ответственность за свое состояние, в том числе и за бедность.

Формирование целей статьи. Цель данной статьи заключается в раскрытии финансовых аспектов определения сущности домохозяйств, результатом деятельности которых является бедность или богатство. В статье изучены проблемы и предложены пути искоренения бедности, пути достижения богатства.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием

полученных научных результатов. Как известно, домашнее хозяйство (домохозяйство) является одним из субъектов рыночных отношений. Этот субъект рынка является чуть ли не самым важным и влиятельным на экономику в целом [1].

С точки зрения автора работы [1], домохозяйство является организацией социальной сферы. Ее продукция является результатом функционирования домохозяйства – ведения членами домохозяйства производственной деятельности. Однако в отличие от организаций, предприятий и других секторов экономики продукция домохозяйства предназначена, главным образом, для внутреннего потребления, т. е. она не имеет товарной формы и, следовательно, стоимости и цены.

Также автор данной работы [1] отмечает такой финансовый аспект домохозяйств, как то, что во всех случаях результаты деятельности домохозяйства в виде созданных материальных продуктов, выполненных работ, оказанных услуг подвержены оценке с позиции издержек.

Эта продукция имеет себестоимость, количественная оценка которой возможна через оценку фактических затрат труда, вложенных конкретным членом домохозяйства в созданный продукт. «Цена» этой продукции для домохозяйства равна цене продукта, который мог бы быть создан каким-либо членом домохозяйства с учетом имеющегося у него уровня профессионализма: знаний, умений, навыков, предназначенных не для внутреннего потребления, вместо исходного реально созданного продукта.

Таким образом, анализ подходов к определению финансовых аспектов раскрытия сущности домохозяйств позволяет нам сделать вывод, что такие элементы, как миссия домохозяйства, его цели и задачи; структура управления, используемые домохозяйством технологии, являются основой создания подходов к формированию бюджета семьи, бюджета домохозяйства, который, в свою очередь, есть финансовой базой для роста качества жизни людей.

С нашей точки зрения, организационные составляющие финансового механизма функционирования домохозяйства можно представить в виде схемы (рис. 1).

Домохозяйство — это организация, функционирующая как открытая система, поскольку оно взаимодействует не только с элементами внутреннего окружения, но и с внешней средой [1].

Внутренняя среда домохозяйства характеризуется наличием ряда ее структурных элементов — переменных факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние на все стороны деятельности домохозяйства.

Следует иметь в виду, что несмотря на то, что домохозяйство в большинстве случаев является формальной структурой, практически все процессы, протекающие в рамках внутренней среды домохозяйства (в отличие от внешней), являются неформальными. А это означает, что все составляющие внутренней среды домохозяйства «работают» вне формальных правил и процедур, тем или иным образом законодательно закреплённых и, таким образом, формально устанавливающих «правила игры» для его членов. Формальные же правила и процедуры распространяются, главным образом, на процессы, в которых домохозяйство взаимодействует с внешним окружением. Обычно миссия домохозяйства, его цели и задачи, структура управления и используемые технологии формируются, действуют и корректируются на уровне подсознания членов домохозяйства и носят более или менее (с учетом действия множества факторов) организованный характер. В этих процессах определяющим фактором функционирования домохозяйства выступает человеческий фактор — именно от него зависят технологии принятия решений, их реализация и особенности деятельности домохозяйства на всех стадиях его жизненного цикла.

Автор работы [2] отмечает, что согласно доминирующей в современной неоклассической экономической науке точке зрения, в основе деятельности домохозяйств лежит универсальный принцип — рациональная максимизация благосостояния. Предполагается, что участники домохозяйств действуют как «люди-компьютеры» — имея полную информацию, они сознательно и расчетливо используют для максимизации своего благосостояния все имеющиеся возможности.

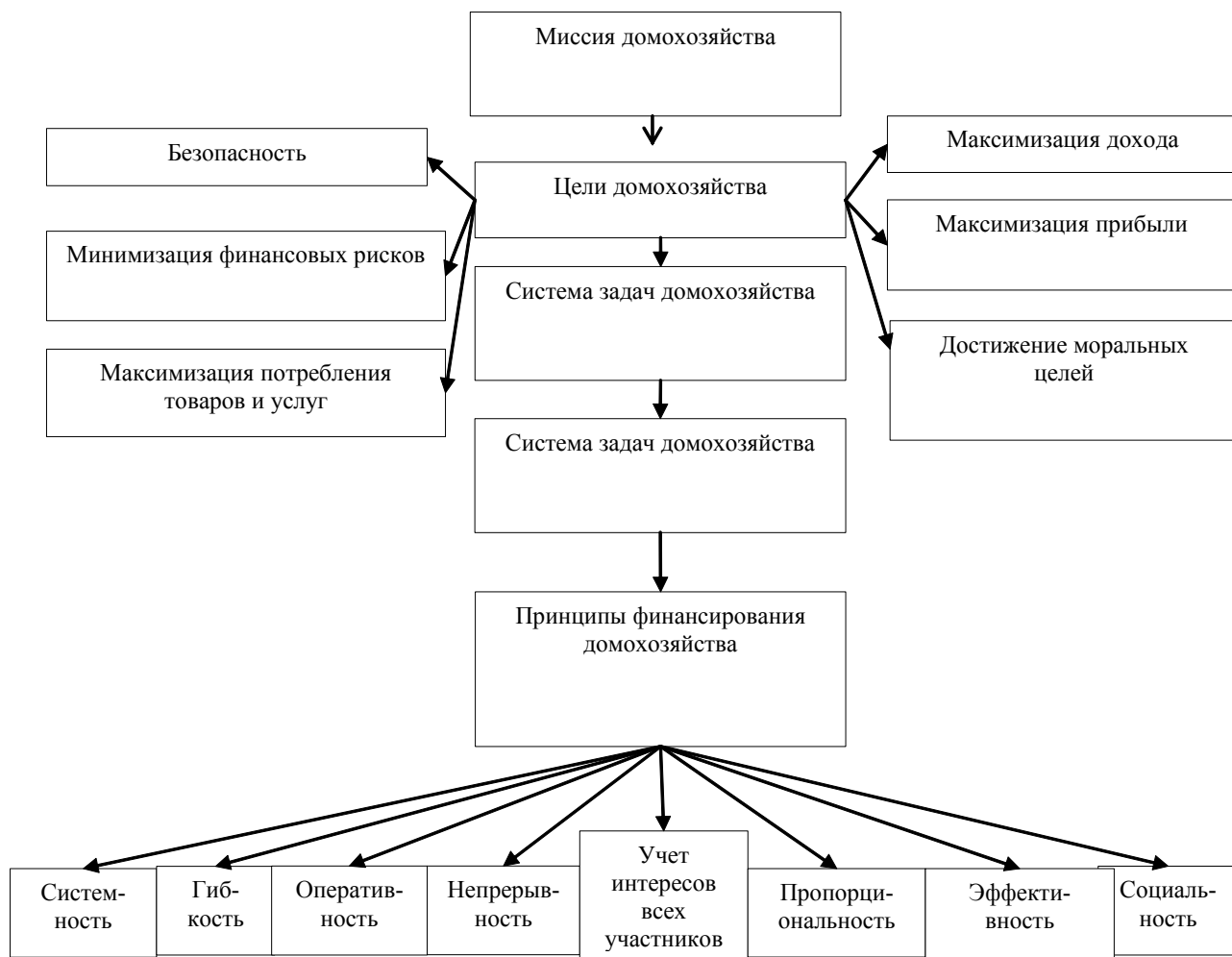


Рис. 1. Организационные составляющие финансового механизма финансирования домохозяйств

Реальность, однако, не совсем совпадает с этой моделью. Поведение домохозяйств во многом определяется их социальной средой, системой морали, существующими формальными ограничениями и неформальными правилами. Цели деятельности домохозяйства различаются в разных экономических системах. Факторы влияния на финансовую деятельность домохозяйств отобразим следующим образом (рис. 2).

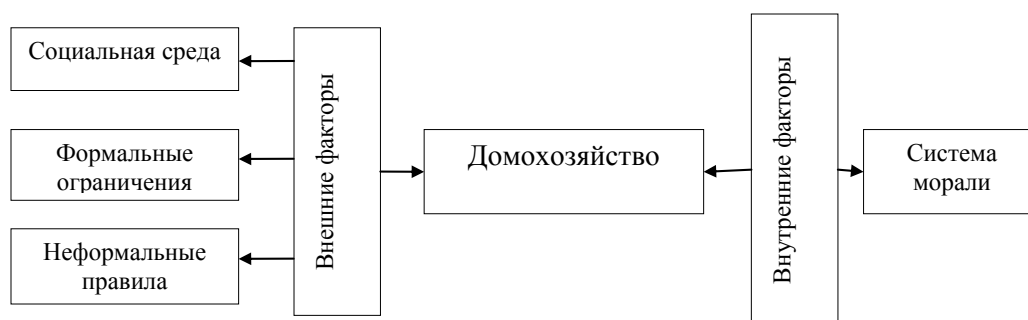


Рис. 2. Факторы влияния на финансовую деятельность домохозяйств

В условиях рыночной экономики главную целевую функцию домохозяйства можно определить как максимизацию благосостояния при осуществлении потребительского выбора в условиях бюджетного ограничения. В этих условиях члены домохозяйства заботятся главным образом об увеличении доходов [3].

Так, Й. Шумпетер утверждал, что без инновационной активности невозможно увеличение богатства, без прибыли нет развития, без развития нет прибыли.

Рецепт богатства описывали многие авторы, такие как А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Й. Шумпетер. Такие авторы, как Мандино, Карнеги, Кийосаки утверждают, что в основу домохозяйств и их членов положены такие постулаты, как способность управлять временем, способность управлять деньгами, работа в удовольствие, умение выступать, умение планировать [3].

В нашей статье предлагаются основные шаги к росту финансовой стабильности домохозяйств на основе работы Наполеона Хилла [4], предложившего правило, на котором сейчас строится многомиллиардный (более восьми миллиардов долларов только в США) бизнес мотивации и поп-психологии — принцип «ты то, что ты думаешь» [4]. В основу роста финансовой стабильности он предлагает положить такие шаги, как управляемое стремление, образование, личностный рост, планирование и т.д.

Отдельно, с нашей точки зрения, стоит акцентировать внимание на планировании. Именно планирование, являющееся базовым этапом управления на уровне предприятий, и на уровне экономики государства в целом, является слабым звеном в формировании финансов на уровне домохозяйств. Эта проблема является весьма значительной, если учесть, что уровень социально-экономического развития государства зависит от уровня финансовой стабильности всех его субъектов, в том числе и домохозяйств.

Для усовершенствования системы планирования финансов домохозяйств мы предлагаем использовать адаптированные программы бизнес-планирования, такие как 1-С, Парус, План-бизнес и т.п. Целесообразно также использовать таблично-графические методы с использованием программы Microsoft Excel, с обязательной балансировкой расходной и доходной частей планов, с указанием целевого инвестирования, с разбивкой на долгосрочные и краткосрочные планы.

История теоретического изучения и измерения нищеты насчитывает более чем двухсотлетнюю историю. Это действительно так, ведь нищета считается самой социальной из всех социальных проблем [5]. Проблема бедности стала одним из основных факторов социального напряжения и социальной нестабильности в обществе, стремительного снижения рождаемости, роста эмиграционных процессов, ухудшения здоровья населения и усиления процессов депопуляции.

Мы считаем, что основными путями решения бедности домохозяйств могут служить:

1. Развитие рынка труда и занятости.
2. Повышение доходов от трудовой деятельности.
3. Социальное страхование.
4. Социальная поддержка инвалидов.
5. Социальная поддержка семей с детьми и детей, лишенных родительского попечения.
6. Улучшение жилищных условий социально уязвимых слоев населения.

Эта стратегия перспективна, так как за счет этих путей увеличивалась бы активность работоспособных граждан и качество их жизни, за счет повышения среднего прожиточного минимума.

Таким образом, домохозяйства – обособленная ячейка общества, в рамках которой происходит производство общественного продукта, его потребление, а также воспроизводство рабочей силы, то есть самого человека. Согласно целям домохозяйств, сформировано восемь основных шагов к привлечению финансового успеха, проблемы и пути решения проблемы бедности.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших разработок в будущем. Итак, раскрыв тему финансовой стабильности домохозяйств, можно прийти к выводу, что главными причинами нищеты является дефицит производственного капитала, социальные проблемы и проблемы индивидуального характера, которые проявляются в стандартном мышлении. В будущем внимание акцентируем на определении механизма максимизации прибыли домохозяйств.

Список использованных источников

1. Юрков Е.В. Домохозяйства как субъекты рыночных отношений / Е.В. Юрков // Микроэкономика. – 2004. – С. 1–5.
 2. Домохозяйство // Кругосвет : универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.krugosvet.ru/>
 3. Рецепт богатства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://newgoal.ru/>
 4. Наполеон Х. Думай и богатей [Электронный ресурс] / Наполеон Х. – Чикаго : Комбинированная регистрационная компания, 1937. – Режим доступа : <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=76575>
 5. Сычева В.С. Измерение уровня бедности / В.С. Сычева // Социологические исследования. – 1996. – № 3. – С. 141–149.
 6. Добреньков В.И. Социология : 2 т. / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2004.
-