

УДК 355.02

О.М. Семененко¹, О.Г. Водчиць², Ю.Б. Добровольський², Р.В. Бойко³, О.І. Крешний⁴¹ *Центральний науково-дослідний інститут Збройних Сил України, Київ*² *Національний авіаційний університет, Київ*³ *Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського, Київ*⁴ *Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, Харків*

МЕТОД ОЦІНЮВАННЯ ВОЄННО-ЕКОНОМІЧНИХ УМОВ РОЗВИТКУ ЗБРОЙНИХ СИЛ

У статті авторами запропонований розроблений ними метод оцінювання воєнно-економічних умов розвитку збройних сил.

Ключові слова: *метод, воєнно-економічні умови, розвиток збройних сил, формування потреб.*

Вступ

Актуальність проблеми та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями. Ще Фрідріх Енгельс писав: "Ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот. Вооружение, состав, организация, тактика и стратегия зависят прежде всего от достигнутой в данный момент степени производства и от средств сообщения". Сьогодні, реструктуризація процесів розвитку та реформування ЗС України неможлива без чіткого розуміння умов, в яких ці процеси відбуваються.

Одними з основних умов, які визначальним чином впливають на напрями розвитку ЗС та їх майбутній обрис є воєнно-економічні умови. Постійний моніторинг ВЕУ розвитку повинен бути підґрунтям для прийняття рішень щодо подальшого розвитку ЗС. Результатами оцінювання воєнно-економічних умов (ВЕУ) розвитку ЗС є визначення стану загальнодержавної обстановки, тобто формування загальної оцінки (розуміння) того, сприяють або не сприяють існуючі ВЕУ, ефективному розвитку власних ЗС. Сучасні вимоги керівництва держави до ефективності розвитку ЗС України не можна якісно співставити з реальністю, із-за відсутності чітких оцінок умов, в яких відбуваються процеси розвитку та реформування ЗС [1 – 7].

До теперішнього часу завдання оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС України зводилося до формування оцінок стану ЗС та аналізу частки витрат від ВВП на них. Але це завдання має набагато ширшу галузь досліджень, результатами якої повинні бути оцінки відповідності існуючих ВЕУ ефективному розвитку ЗС. У разі значної розбіжності показників стану ЗС та рівня ВЕУ їх розвитку, повинні прийматися кардинальні рішення щодо зміни ситуації на державному рівні щодо покращення ВЕУ розвитку ЗС, або зменшення амбіцій щодо об-

рису майбутніх ЗС. Рекомендаційною базою для цих рішень повинні бути практичні результати оцінювання ВЕУ розвитку ЗС на визначений час. Тому, завдання щодо розроблення методу оцінювання ВЕУ розвитку ЗС є своєчасним та актуальним завданням сьогодення.

Аналіз останніх досліджень, публікацій та ряду документів, які присвячені цьому питанню [1 – 11], свідчить про те, що проблемам підвищення ефективності реформування та розвитку ЗС України приділяється значна увага як з боку керівництва ЗС України так і керівництва держави взагалі.

Однією з невирішених проблем сьогодення в питаннях вибору майбутніх напрямків розвитку ЗС України є формування загальної оцінки умов, в яких відбувається розвиток ЗС України з подальшим співставленням її з реальним станом ЗС, з метою вибору найбільш раціональних шляхів розвитку ЗС України на перспективу. Формування такої оцінки можливо тільки за умови вирішення декілька завдань: дати визначення та розкрити зміст поняття "воєнно-економічні умови"; визначити складові, за якими здійснюється оцінка; сформувати групу компетентних експертів та визначити чітку систематизовану сукупність дій, які дозволять сформувати практичну оцінку ВЕУ розвитку ЗС.

Тому, **метою статті** є розроблення методу оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС України.

Викладення основних положень матеріалу статті

Під воєнно-економічними умовами розвитку Збройних Сил будемо розуміти стан основних воєнно-економічних показників державного рівня, що характеризують загальнодержавну обстановку, в якій відбуваються процеси розвитку (реформування) ЗС.

Загальна структура методу оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС наведена на рис. 1.

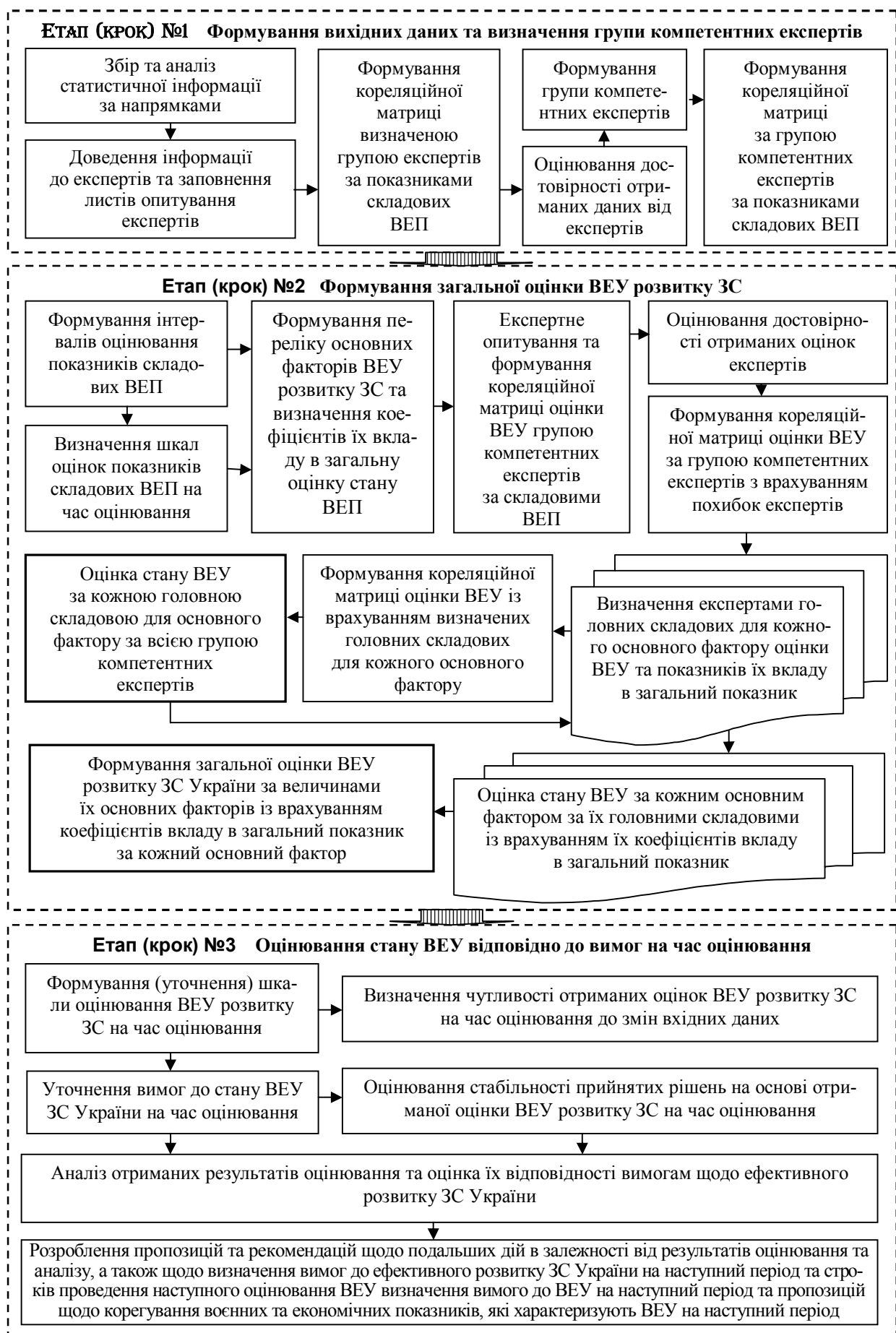


Рис. 1. Загальна структура методу оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС

Головною метою запропонованого методу є формування загальної оцінки стану ВЕУ розвитку ЗС України з метою з'ясування їх відповідності вимогам щодо ефективного їх розвитку в умовах, що склалися на час оцінювання. Розроблений метод передбачає формування єдиної інтегральної оцінки ВЕУ розвитку ЗС України на основі оцінок синтетично створених факторів (характеристик ВЕУ), які визначені на основі аналізу та оцінювання набору змінних оцінок факторів, що характеризують основні складові ВЕП, та в свою чергу розраховані фахівцями за їх напрямками. Число характеристик ВЕУ розвитку ЗС повинно бути значно менше від кількості початкових змінних складових ВЕП, що реалізується за допомогою використання методу групувань багатомірних спостережень.

Основними характеристиками ВЕУ розвитку ЗС, які підлягають оцінюванню, обрано: достатність, економічність, перспективність, надійність, стабільність. Для того щоб оцінити ВЕУ розвитку ЗС за цими характеристиками необхідно наповнити їх оцінками інших показників, більш нижчого рівня ієрархії. Найбільш близькими за змістом до показників, які характеризують воєнно-економічну обстановку в країні, є показники складових воєнно-економічного потенціалу (ВЕП) держави. Тому, оцінку впливу ВЕУ на розвиток ЗС України можна співставити з оцінкою стану ВЕП на час оцінювання. Тобто оцінки основних характеристик ВЕУ розвитку ЗС України, будуть формуватися із показників оцінок складових воєнно-економічного потенціалу держави на час оцінювання.

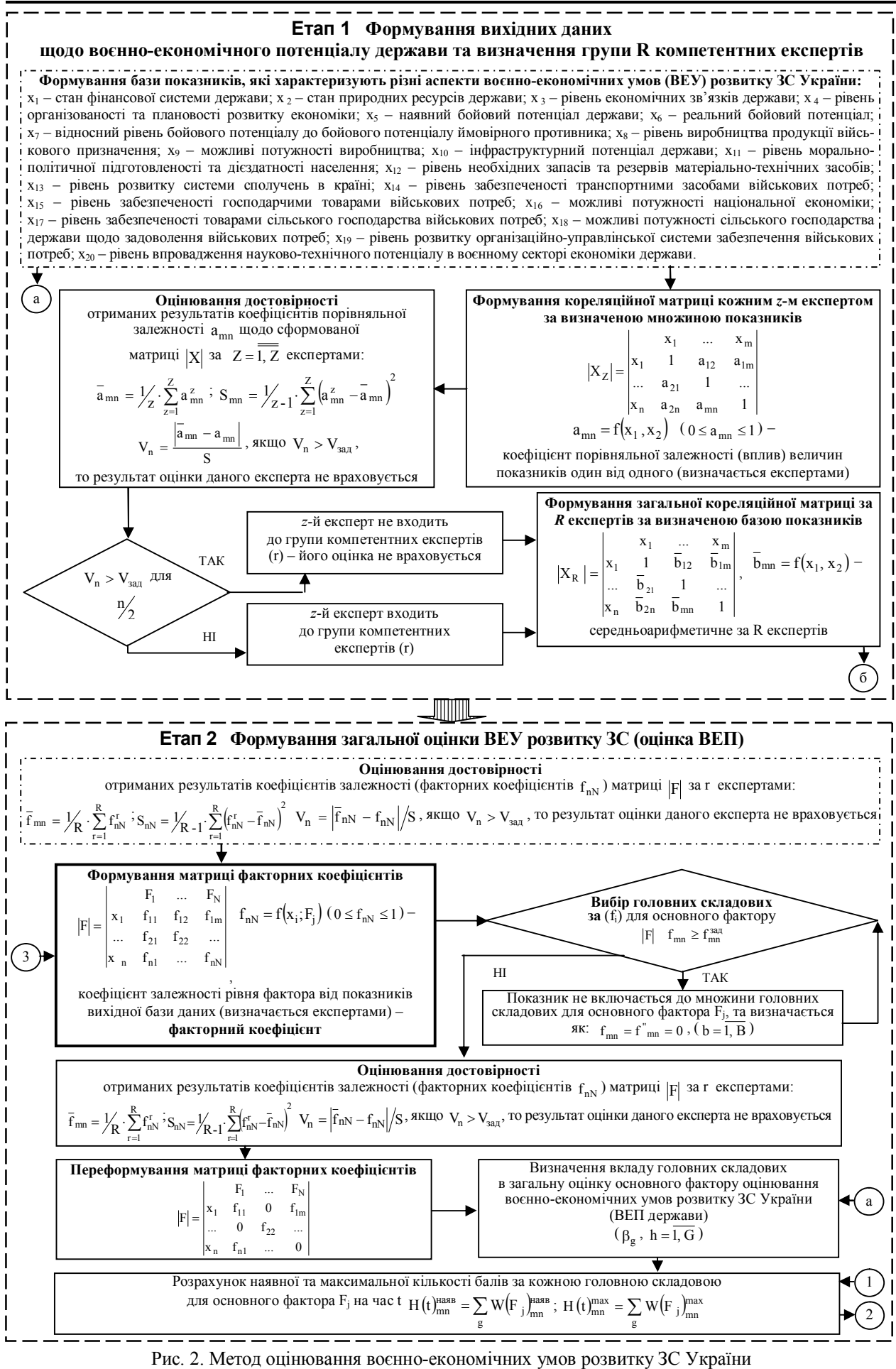
Під ВЕП розуміється – об'єктивні можливості держави, які можуть бути використані для зміцнення її оборонної могутності та ведення війни. Основними складовими ВЕП держави ($x_i, i = \overline{1, n}$), за якими буде здійснюватися оцінювання ВЕУ розвитку ЗС України є: x_1 – стан фінансової системи держави; x_2 – стан природних ресурсів держави; x_3 – рівень економічних зв'язків держави; x_4 – рівень організованості та плановості розвитку економіки держави; x_5 – наявний бойовий потенціал силових структур держави; x_6 – реальний бойовий потенціал силових структур держави; x_7 – співвідношення бойових потенціалів силових структур держави та ймовірного противника; x_8 – рівень виробництва продукції військового призначення; x_9 – можливі потужності виробництва; x_{10} – інфраструктурний потенціал держави; x_{11} – рівень морально-психологічної підготовленості та дієздатності населення; x_{12} – рівень необхідних запасів та резервів матеріально-технічних засобів; x_{13} – рівень розвитку системи транспортних сполучень в країні; x_{14} – рівень забезпеченості транспортними засобами військових потреб; x_{15} – рівень забезпеченості господарчими товарами військових потреб; x_{16} – можливі потужності національної економіки щодо задоволен-

ня військових потреб; x_{17} – рівень забезпеченості товарами сільського господарства військових потреб; x_{18} – можливі потужності сільського господарства держави щодо задоволення військових потреб; x_{19} – рівень розвитку організаційно-управлінської системи забезпечення військових потреб; x_{20} – рівень впровадження науково-технічного потенціалу в воєнному секторі економіки держави.

Розроблений метод базується на використанні математичного апарату детермінованих та стохастичних моделей із використанням елементів методів факторного аналізу, експертного опитування та групувань багатомірних спостережень. Стохастичні моделі будуть застосовуватися під час оцінки тому як детерміновані моделі факторних систем обмежені довжиною факторного поля прямих зв'язків та під час рішення поставленої задачі будуть виникати проблеми щодо недостатності інформаційної бази, яка описує прямі зв'язки об'єктивної дійсності досліджуваного питання з сприйняттям їх реальності експертами. Розмах кількісних змін економічних та воєнних показників можна з'ясувати тільки за допомогою використання стохастичного аналізу із-за значної кількості наявних емпіричних даних. Застосування стохастичного аналізу дозволить дослідити непрямі зв'язки опосередкованих факторів, якщо не має можливості визначити безперервний ланцюг прямого зв'язку між факторами та показниками, які досліджуються.

Оцінювання ВЕУ розвитку ЗС можна представити у вигляді трьох головних кроків (етапів). Першим найбільш трудомістким кроком є формування бази вихідних даних щодо оцінок стану визначених складових ВЕП держави та формування групи компетентних експертів в досліджуваному питанні. Другим кроком є безпосередня оцінка групою компетентних експертів ВЕУ розвитку ЗС України за показниками складових ВЕП. Третім кроком є оцінювання стану ВЕУ розвитку ЗС України та відповідності їх вимогам щодо ефективного розвитку ЗС на час оцінювання.

Повна математична побудова методу наведена рис. 2. Основними заходами першого кроку є формування оцінок складових ВЕП за попередньо підбраною статистичною інформацією, яка розкриває зміст кожного із визначених для оцінки 20-и показників. Оцінювання визначених показників повинно здійснюватися фахівцями за напрямками в залежності від галузі. Далі формуються анкети опитування для відібраних для оцінювання експертів, за якими вони формують кореляційні матриці залежності за кожним із визначених двадцяти показників. На основі аналізу даних експертного опитування здійснюється оцінка достовірності отриманих результатів шляхом використання підходу щодо аналізу оцінок експертів за середньоквадратичним відхиленням S_{mn} .



Етап 2 Формування загальної оцінки ВЕУ розвитку ЗС (оцінка ВЕП)

Оцінювання достовірності

отриманих результатів коефіцієнтів залежності (факторних коефіцієнтів f_{nN}) матриці $|F|$ за g експертами:

$$\bar{f}_{nN} = \frac{1}{R} \cdot \sum_{r=1}^R f_{nN}^r; S_{nN} = \frac{1}{R-1} \cdot \sum_{r=1}^R (f_{nN}^r - \bar{f}_{nN})^2 \quad V_n = \frac{|\bar{f}_{nN} - f_{nN}|}{S}, \text{ якщо } V_n > V_{\text{зад}}, \text{ то результат оцінки даного експерта не враховується}$$

Формування матриці факторних коефіцієнтів

$$|F| = \begin{vmatrix} F_1 & \dots & F_N \\ x_1 & f_{11} & f_{12} & f_{1m} \\ \dots & f_{21} & f_{22} & \dots \\ x_n & f_{n1} & \dots & f_{nN} \end{vmatrix} \quad f_{nN} = f(x_i; F_j) \quad (0 \leq f_{nN} \leq 1) -$$

коефіцієнт залежності рівня фактора від показників вихідної бази даних (визначається експертами) – **факторний коефіцієнт**

Вибір головного складового за (f_i) для основного фактору

$$|F| \quad f_{mn} \geq f_{mn}^{\text{зад}}$$

ТАК → **Визначення вкладу головного складового в загальну оцінку основного фактору розвитку ЗС України (ВЕП держави) $(\beta_g, h = \overline{1, G})$**

НІ → **Показник не включається до множини головних складових для основного фактору F_j , та визначається як: $f_{mn} = f_{mn}^{\text{зад}} = 0, (b = \overline{1, B})$**

Оцінювання достовірності

отриманих результатів коефіцієнтів залежності (факторних коефіцієнтів f_{nN}) матриці $|F|$ за g експертами:

$$\bar{f}_{nN} = \frac{1}{R} \cdot \sum_{r=1}^R f_{nN}^r; S_{nN} = \frac{1}{R-1} \cdot \sum_{r=1}^R (f_{nN}^r - \bar{f}_{nN})^2 \quad V_n = \frac{|\bar{f}_{nN} - f_{nN}|}{S}, \text{ якщо } V_n > V_{\text{зад}}, \text{ то результат оцінки даного експерта не враховується}$$

Перетворення матриці факторних коефіцієнтів

$$|F| = \begin{vmatrix} F_1 & \dots & F_N \\ x_1 & f_{11} & 0 & f_{1m} \\ \dots & 0 & f_{22} & \dots \\ x_n & f_{n1} & \dots & 0 \end{vmatrix}$$

Визначення вкладу головного складового в загальну оцінку основного фактору розвитку ЗС України (ВЕП держави) $(\beta_g, h = \overline{1, G})$

Розрахунок наявної та максимальної кількості балів за кожною головною складовою

для основного фактору F_j на час t $H(t)_{mn}^{\text{наяв}} = \sum_g W(F_j)_{mn}^{\text{наяв}}; H(t)_{mn}^{\text{max}} = \sum_g W(F_j)_{mn}^{\text{max}}$

Рис. 2. Метод оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС України

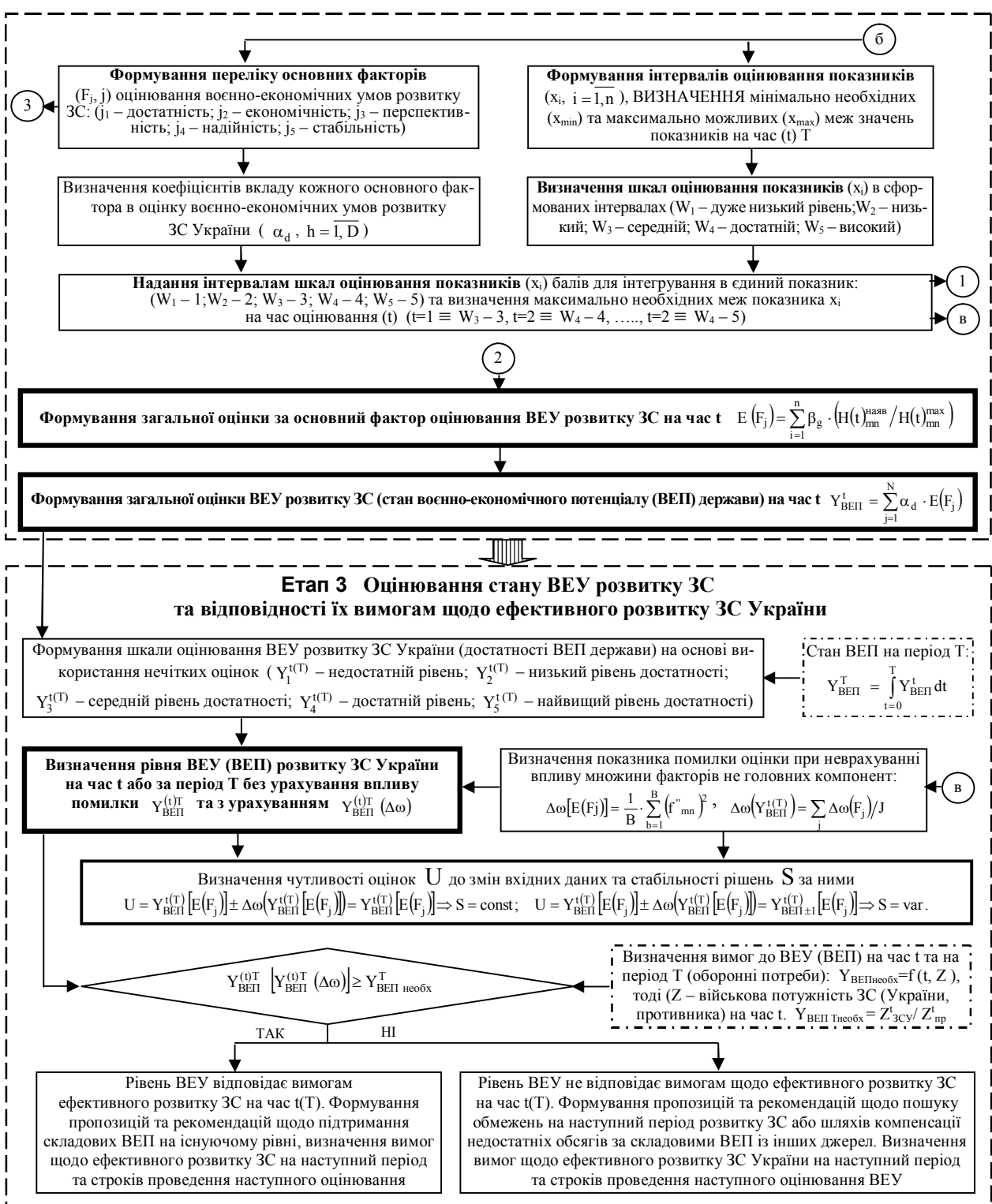


Рис. 2. Метод оцінювання воєнно-економічних умов розвитку ЗС України (закінчення)

Наприклад, результати оцінювання достовірності оцінок експертів (табл. 1) дає відповідь щодо рівня компетентності експерта під час проведення оцінювання за проблемою, що розглядається. Кореляційні матриці, які містять кількість помилок понад вказаний поріг (рис. 3), не враховуються під час оцінювання та даний експерт не буде входити до групи компетентних експертів ($r = 1, R$). Практичний приклад відбору групи компетентних експертів наведений на рис. 3.

Результати показують, що із семи експертів, які брали участь в оцінюванні, 2-ий та 4-ий експерти мали найбільшу кількість помилок, тому до групи компетентних експертів увійде лише п'ять експертів. Останньою дією даного кроку є формування загальної кореляційної матриці без врахування результатів опитування некомпетентних експертів, тобто необхідно переконувати загальну кореляційну матрицю за R експертами $|X_R|$ (рис. 2).

Результати достовірності оцінок експертів

№	Експерт / показники	Кількість вірних оцінок	Кількість невірних оцінок	Допустима межа помилок ($V_{зад}$)	Ступінь компетентності експертів (ТАК чи НІ)
1	1-й експерт	264	136	201	ТАК
2	2-й експерт	158	242	201	НІ
3	3-й експерт	270	130	201	ТАК
4	4-й експерт	174	226	201	НІ
5	5-й експерт	254	146	201	ТАК
6	6-й експерт	248	152	201	ТАК
7	7-й експерт	242	158	201	ТАК
8	Загальна оцінка (компетентні)	1610	1190		5

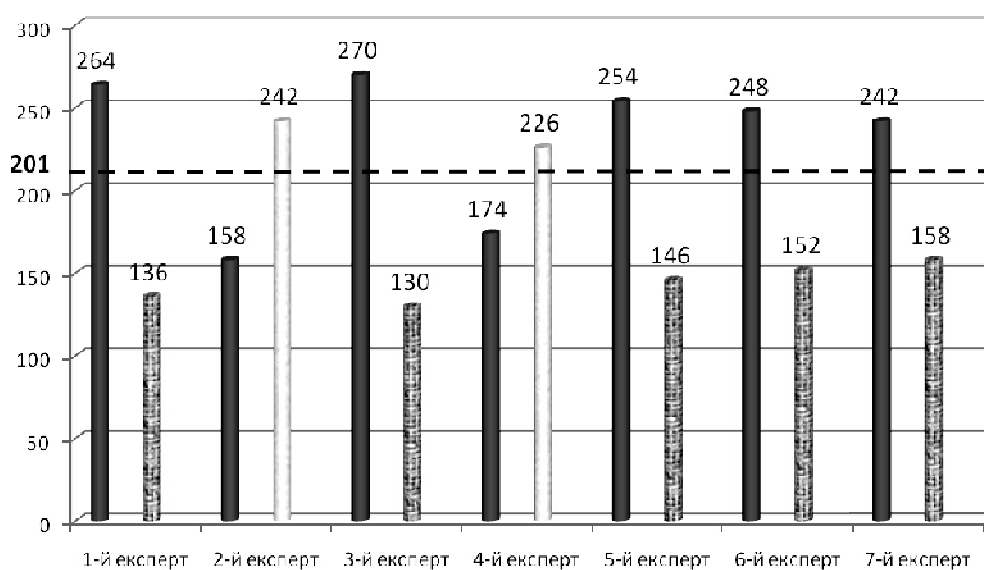


Рис. 3. Результати оцінювання достовірності оцінок експертів

Другим стратегічним кроком методу є оцінювання ВЕУ розвитку ЗС через оцінки змінних показників складових ВЕП. Цей крок передбачає найбільшу кількість математичних операцій. По-перше, визначена група компетентних експертів формує інтервали оцінювання для кожного із визначених двадцяти показників складових ВЕП (визначаються мінімально необхідні (x_{\min}) та максимально можливі (x_{\max}) межі значень показників на час (t) або період T). Далі визначаються шкали оцінювання кожного із показників (x_i , $i = \overline{1, n}$) у сформованих інтервалах значень від мінімуму до максимуму (W_1 – дуже низький рівень; W_2 – низький; W_3 – середній; W_4 – достатній; W_5 – високий) та надаються інтервалам шкал оцінювання показників (x_i) бали оцінки для інтегрування даних оцінок у єдиний показник. Наприклад, візьмемо таку відповідність балів та інтервалів ($W_1 - 1$; $W_2 - 2$; $W_3 - 3$; $W_4 - 4$; $W_5 - 5$). Під час переходу до бальної шкали оцінювання можна для підвищення реальності оцінки здійснити ранжирування показників або просто визначити максимально можливий результат на час оцінювання. Наприклад, для показника $x_5 \rightarrow W_3 = W_{\max} = 3$, $x_{16} \rightarrow W_4 = W_{\max} = 4$ тощо. Далі визначена група компетентних

експертів залучається для визначення основних факторів оцінювання ВЕУ розвитку ЗС (F_j , $j = \overline{1, N}$). До таких факторів згідно запропонованого підходу оцінювання експерти визначили j_1 – достатність ВЕУ для ефективного розвитку ЗС; j_2 – економічність; j_3 – перспективність; j_4 – надійність; j_5 – стабільність. Для кожного із визначених факторів експерти визначають коефіцієнти вкладу кожного основного фактора в оцінку ВЕУ розвитку ЗС України (α_d , $h = \overline{1, D}$). Після цих процедур експертами здійснюється вибірка автокореляції, тобто будуються кореляційні матриці факторних навантажень групою R компетентних експертів (залежності основного фактора від показника складових ВЕП). Далі за всіма експертами групи компетентних експертів (5 експертів) формується середньоарифметична кореляційна матриця.

З формальної точки зору запропонована процедура оцінювання взаємозв'язків основних факторів та показників складових ВЕП являє собою застосування процедур факторного аналізу, яка повинна забезпечити виявлення сили та напрямку різних внутрішніх зв'язків між змінними (показниками складових ВЕП) та визначеними основними факторами (j), що харак-

теризують ВЕУ розвитку ЗС. Опис цих взаємозв'язків і являє собою значення факторних навантажень, які будуть описуватися в інтервалі від 0 до 1. Може використовуватися й інша шкала, яка може включати від'ємні значення. Для нашого випадку щодо опису визначених показників та факторів практично немає навіть нульових залежностей між змінними та факторами, тому обрана шкала від 0 до 1. У процесі оцінювання ВЕУ, треба створити так звану воєнно-економічну модель розуміння залежностей. Тобто в процесі інтерпретації визначених основних факторів даної воєнно-економічної оцінки здійснюється смислове агрегування змінних (показників ВЕП), частка яких найбільш суттєва під час формування оцінок ВЕУ розвитку ЗС за оцінками основних факторів. За допомогою розрахованих показників матриці відбувається оцінка достовірності оцінок за кожним R-м експертом шляхом застосування середньоквадратичних відхилень. Наступним кроком практичного застосування методу є вибір головних компонент (складових ВЕП) для кожного із факторів, що описують ВЕУ розвитку ЗС. Вибір головних компонент здійснюється на основі оцінок середньоарифметичної кореляційної матриці (рис. 2). Результати вибору являють собою порівняння отриманого середньоарифметичного значення показників матриці f_i (факторних коефіцієнтів) за кожним із основних факторів F. Якщо $f_{mn} \geq f_{mn}^{зад}$, тоді ця складова ВЕП включається до множини головних складових для основного фактора Fj, тобто $f_{mn} = f'_{mn}$ та f'_{nN} – головний факторний коефіцієнт, який буде враховуватися під час формування оцінки ВЕУ розвитку ЗС за даним j-м основним фактором. Навпаки, результати оцінювання за даною складовою ВЕП не враховуються в загальну оцінку і місце в матриці заповнюється значенням «0». Треба зауважити, що значення заданого факторного коефіцієнта $f_{mn}^{зад}$, відносно якого здійснюється порівняння, може задаватися як одразу для всієї матриці, так і окремо для кожного основного фактора. Найбільш практичним, на нашу думку, є задавання його за кожним основним фактором окремо, бо тоді враховуються усі особливості взаємозв'язків самого фактора із змінними складовими.

Наступним кроком цього етапу є визначення вкладу головних складових у загальну оцінку основного фактора оцінювання ВЕУ розвитку ЗС України ($\beta_g, h=1, G$). Далі експертами на основі аналізу попередньої статистичної інформації щодо показників за напрямками складових ВЕП, яка надається відповідальними за напрямки відомствами, оцінюється ВЕУ за складовими ВЕП за бальною шкалою. Тобто відбувається формування оціночних матриць за R експертів без урахування їх недостовірних результатів за відповідними складовими, які були визначені під час оцінювання достовірності оцінок групи обраних компетентних експертів. Далі формується оціночна матриця максимально можливих ВЕУ розвитку ЗС на час оцінювання, яка визначається експертами як функція від воєнно-політичної та соціально-економічної обстановки в середині країни, а також здійснюється розрахунок наявної та максимальної кількості балів за кожною головною складовою для основного фактора Fj на час t та формується загальна оцінка за основний фактор Fj ВЕУ розвитку ЗС на час t.

В табл. 2 та на рис. 4, 5 розкритий приклад кінцевих практичних результатів оцінювання щодо оцінок рівнів складових ВЕП на час оцінювання та стану ВЕУ розвитку ЗС України за визначеними основними факторами їх оцінювання. Останньою процедурою даного етапу є формування загальної оцінки ВЕУ розвитку ЗС (стан воєнно-економічного потенціалу (ВЕП) держави) на час t).

Отримана оцінка стану ВЕУ розвитку ЗС України станом на кінець 2014 року наведена в табл. 2 та дорівнює $Y_{ВЕУ}^{2014} = 0,492$. Для того, щоб зрозуміти достатність цієї оцінки, згідно задекларованого в методі оцінювання ВЕУ розвитку ЗС підходу, необхідно здійснити третій крок, який передбачає оцінювання стану ВЕУ розвитку ЗС відповідно до вимог, що висуваються на час оцінювання. Також на даному етапі необхідно здійснити дослідження щодо аналізу отриманих результатів відповідно до чутливості їх до змін або неточностей вихідних даних та дослідити ступінь стабільності рішень, які будуть прийматися на основі даних оцінок.

Таблиця 2

Оціночна матриця стану головних складових ВЕУ для кожного основного фактора

№	Показники ВЕП / Головні фактори	F ₁ (достатність)	F ₂ (економічність)	F ₃ (перспективність)	F ₄ (надійність)	F ₅ (стабільність)
1	Оцінка воєнно-економічних умов розвитку ЗС України за кожним основним фактором	0,140	0,084	0,099	0,098	0,070
2	Загальна оцінка воєнно-економічних умов розвитку ЗС України (стан воєнно-економічного потенціалу) на час t ($Y_{ВЕП}(t)$)	0,492				
3	Оцінка воєнно-економічних умов розвитку ЗС України за шкалою оцінювання стану	Низькій рівень достатності ВЕП				

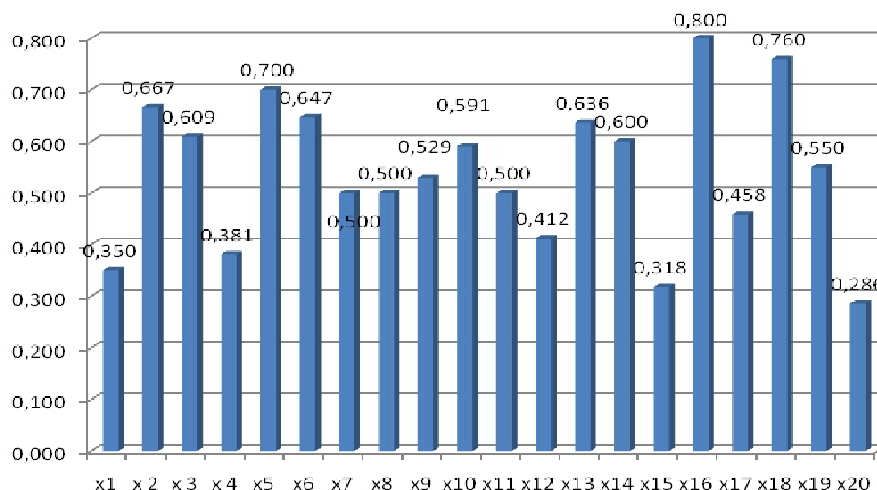


Рис. 4. Оцінки за показниками складових ВЕП станом на кінець 2014 року

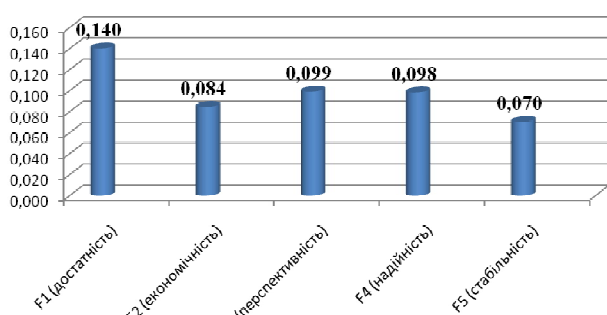


Рис. 5. Оцінки за основними факторами ВЕУ розвитку ЗС України

Кінцевим результатом даного кроку повинні бути розроблені пропозиції та рекомендації на наступний плановий період: щодо можливих шляхів покращення ВЕУ розвитку ЗС; щодо формування вимог до стану ВЕУ на наступний період оцінювання; щодо визначення наступних строків проведення ВЕУ розвитку ЗС; щодо поглядів на обрис ЗС, розвитку ОПК; щодо прогнозних змін у ВЕУ розвитку ЗС на основі тенденцій, які формуються у разі інтегрування результатів оцінювання ВЕУ за декілька планових періодів тощо.

Висновки

Запропонований в статті метод оцінювання ВЕУ розвитку ЗС України надасть можливість визначити ступінь відповідності ВЕУ України вимогам щодо ефективності розвитку ЗС України. Розрахований показник оцінки ВЕУ розвитку ЗС України може використовуватися під час воєнно-еконо-

мічного обґрунтування рішень щодо вибору раціональних напрямків розвитку ЗС України, а також бути підґрунтям формування потреб ЗС на наступні планові періоди їх розвитку. Оцінка ВЕУ розвитку ЗС може формуватися як на час оцінювання за реальними показниками, так і на перспективу на основі прогнозних воєнно-економічних показників.

Список літератури

1. Основы теории и методологии планирования строительства ВС РФ [Текст]. – М.: Воентехиздат, 2002. – 232 с.
2. Баскаков В.В. Военно-экономическая составляющая безопасности страны [Текст] / В.В. Баскаков Д.В. Гордиенко, А.С. Мошкин. – М.: МО РФ, 2008. – 211 с.
3. Жуков Г.П. Военно-экономический анализ и исследование операций [Текст] / Г.П. Жуков, С.Ф. Викулов. – М.: Воениздат, 1987. – 440 с.
4. Радвик Б. Военное планирование и анализ систем [Текст] / Б. Радвик. – М., Воениздат, 1972. – 477 с.
5. Власьевич Ю.Е. Основы военно-экономических знаний [Текст] / Ю.Е.Власьевич, Сухогузов А.С., В.А. Зубков. – М.: Воениздат, 1989. – 271 с.
6. Баканов М.И. Теория экономического анализа [Текст]: учеб. пос. / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 262 с.
7. Теория прогнозирования и принятия решений [Текст] / Под ред. С.А. Саркисяна. – М.: Высш. шк., 1977. – 351 с.

Надійшла до редколегії 17.03.2015

Рецензент: канд техн. наук проф. Ю.І. Миргород, Харківський університет Повітряних Сил ім. І. Кожедуба, Харків.

МЕТОД ОЦЕНИВАНИЯ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

О.М. Семененко, А.Г. Водчиць, Ю.Б. Добровольский, Р.В. Бойко, А.И. Кремешный

В статье авторами предложен метод оценивания военно-экономических условий развития вооруженных сил.
Ключевые слова: метод, военно-экономические условия, развитие вооруженных сил, формирования потребностей.

METHOD OF EVALUATION OF STRATEGIC TERMS OF DEVELOPMENT OF MILITARY POWERS

O.M. Semenenko, A.G. Vodchic', Yu.B. Dobrovol'skiy, R.V. Boyko, A.I. Kremeshny

In the article authors are offer the method of evaluation of strategic terms of development of military powers.
Keywords: method, strategic terms, development of military powers, farming's of necessities.