

П. Пацек

Государственная высшая профессиональная школа им. Эдварда Ф. Щепаника в Сувалках, Польша

ВОЕННЫЕ И НЕВОЕННЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЬШИ

В статье представлен анализ военных и невоенных аспектов безопасности Республики Польша. Особое внимание уделяется анализу угроз европейской безопасности, которые в последние годы росли с особым акцентом на Польшу. Показаны многогранность и сложность угрожающих вызовов, обусловленных действиями террористических организаций и агрессивной политикой Российской Федерации, трудности в создании эффективной европейской системы обороны и в формировании консенсуса между странами НАТО и ЕС. Отмечено, что анализ событий последнего десятилетия убедительно свидетельствует, что ранг невоенных угроз – политических, экономических или социальных – существенно возрастает. При этом использование новых нетрадиционных методов и способов действий противника может иметь серьезные последствия для любого государства без возможности прямого обвинения противодействующей стороны. Учитывая сегодняшнюю общую непредсказуемость и быстротечность событий, обосновывается необходимость активизации действий, направленных на предотвращение всех видов угроз безопасности и обеспечения устойчивого развития Республики Польша.

Ключевые слова: национальная безопасность, угрозы безопасности, невоенные угрозы безопасности Польши.

Введение

Чувство безопасности – одна из важнейших человеческих потребностей. Безопасность означает состояние защищенности жизненно важных потребностей любого человека. Не удовлетворение потребностей в безопасности вызывает ощущение дискомфорта, чувства беспокойства, страха, часто паники и приводит к осознанию опасностей и угроз. Под угрозой следует понимать определенное объективное состояние, возникающее у человека или большой социальной группы в результате оценки реальных возможностей (предпосылок) возникновения различных видов опасностей. При этом опасность может распространяться даже на нацию или группу наций. Угроза безопасности – это конкретная форма опасности, которая характеризуется формой проявления, способом воздействия и непосредственно направлена против граждан, общества, государства, национальных интересов.

Угрозой безопасности государства является такое сочетание внутренних событий или внешних международных воздействий, имеющих характер политического, психологического, экономического или вооруженного насилия, при которых с большой вероятностью возникают ограничения или полная утрата государственной независимости, потеря равных партнерских отношений в решении международных вопросов [1].

Учитывая это определение, угрозами государственной безопасности являются события (процессы), которые могут привести или приводят к нарушению территориальной целостности государства, потери его суверенитета или свобод его граждан. Эти события и процессы могут быть как результатом прямых конкретных действий, так и результатом угроз (устрашения). Это "устрашение" может иметь как военный, так и невоенный характер и быть социально-политическим, экономическим, психологическим и информационным.

Принимая во внимание рассмотренные угрозы государственной безопасности, мы можем их разделить на военные и невоенные угрозы. При этом невоенные угрозы могут быть классифицированы на [2]:

- социальные (социокультурные);
- экономические;
- политические;
- экологические.

Военные угрозы национальной безопасности связаны, в основном, со слабым военным потенциалом страны и фактически означают, что страна не готова к защите. Отсутствие адекватных оборонительных способностей государства благоприятствует росту военных угроз по отношению к нему. Военные угрозы могут выявляться заранее и проявляться в виде различных действий, совершаемых противоположной стороной [3]:

- устрашение, включая военный шантаж (демонстрация силы);
- военные провокации, пограничные инциденты;
- ограниченное использование вооруженного насилия;
- вооруженное приграничное столкновение, вооруженное нападение неформальных групп;
- локальный конфликт, саботаж и диверсионная деятельность;
- вооруженный конфликт между государствами.

Военная безопасность – это процесс, который включает различные действия и меры, направленные на [4]:

- противодействие внешним и внутренним угрозам применения военной силы для нарушения территориальной целостности и ограничения суверенитета государства;
- поддержание способности государства противостоять использованию военной силы;
- организацию защиты государства от военных угроз.

Обеспечение военной безопасности государства требует поддержания надлежащим образом организованных, подготовленных и оснащенных вооруженных сил, а также создание и поддержку военных союзов и коалиций.

Целью статьи является анализ как военных так и невоенных угроз безопасности Польши в контексте общеевропейских вызовов и угроз, стабильности международного порядка.

Изложение основного материала

I. Влияние сверхдержав на безопасность

В современном мире военная безопасность зависит не только от обороноспособности государства, но и от стабильности международного порядка, отношений между государствами. Политика, проводимая сверхдержавами, обладающими наибольшими экономическим и военным потенциалами, имеет особое значение для мира во всем мире.

Современный мировой порядок в значительной степени определяется США. Однако влияние Соединенных Штатов на международной арене не является полным и безграничным. Анализ международных событий и процессов показывает, что и другие государства, в первую очередь Китай, уже занимают позиции сверхдержав и способны оказывать свое влияние на мировые процессы [5]. Поэтому баланс сил между сверхдержавами, а, следовательно, и мировой порядок будут все больше подтверждены трансформации. Хотя риск глобальных войн невелик, новая ситуация соперничества между великими державами, в которой США и Россия уже не будут играть ведущую роль в мире, может иметь

различные сценарии своего дальнейшего развития. Так, нельзя полностью исключить возможность возникновения региональных вооруженных конфликтов. Две сверхдержавы, обладающие ядерным оружием, Китай и Россия, явно не согласны с американским экономическим и военным первенством в мире [6]. Они принимают меры для изменения этой ситуации. Китай близок к достижению статуса лидера в мировой экономике. Темпы роста вооруженных сил Китая, увеличение ежегодных расходов на оборону, позволяют предположить потерю мирового военного господства США уже в ближайшие годы. Россия также не хочет мириться с военным господством США и отчетливо демонстрирует стремление возврата утраченных после распада Советского Союза позиций. Эта политика России находит свое отражение в продолжающемся вооруженном конфликте в Украине. По мнению многих экспертов, Россия не стремится к территориальному захвату всей Украины. В 2014 году она имела все возможности решить эту задачу в короткие сроки. Основная задача России – не допустить интеграции Украины с Европейским союзом и НАТО. Россия преследует важную политическую цель, стремясь создать сильный экономико-политический союз государств, в которых важно участие Украины. Также следует учитывать агрессивную позицию России и по отношению к другим странам бывшего Советского Союза, в первую очередь, к странам Балтии.

II. Военные угрозы для Польши

Стремление России к возврату утраченных позиций СССР создает угрозу и для Польши. Не случайно сценарий проведения учений Вооруженных Сил России „Запад” включает отработку вторжения в Польшу [7]. Нельзя полностью исключать, что в будущем Польша не подвергнется нападению со стороны России. Польша, как страна, близкая к прибалтийским государствам, должна принять на себя обязательство оказания военной помощи Эстонии, Латвии или Литвы в случае нападения на них. Не раскрывая содержание планов НАТО (операция Eagle Guardian), легко понять, что в случае военной угрозы для стран Балтии соседние страны, в том числе Польша, будут оказывать им поддержку.

Как следствие, Польша должна учитывать возможность российской агрессии. Кроме того, непрекращающийся военный конфликт на востоке Украины создает угрозу и для Польши. Отсутствие стабильной ситуации в соседней стране является серьезной предпосылкой для дестабилизации страны. Польша заинтересована в стабильности и мире на своих восточных границах. Отсутствие этого, дальнейшая эскалация кризиса позволяет перенести военный конфликт на нашу территорию. Россия не воспринимается как государство, которое угрожает Польше прямым конфликтом в ближайшем буду-

щем. Однако необходимо учитывать, что политика России в отношении НАТО и Польши создает потенциальную военную угрозу. Парадоксально, но американский комплекс противоракетной обороны Aegis, размещенный на севере Польши, является важным сдерживающим фактором, который одновременно снижает и увеличивает военную угрозу для Польши. С одной стороны, это повышает безопасность США и НАТО, но, с другой стороны, увеличивает угрозу потенциального нападения на Польшу со стороны России (возможно и других стран).

III. Угроза терроризма

Другой важной угрозой, которая может носить военный характер, является терроризм. Неудовлетворенность, ненависть, которую демонстрируют воинствующие течения ислама в отношении США и Европы, находят свое отражение не только в террористических атаках и нападениях, но в других способах борьбы [8]. Эта угроза может увеличиваться, а террористические атаки иметь более широкий масштаб во многих европейских странах вследствие консолидации террористических сил в форме так называемого Исламского государства. Среди боевиков так называемого Исламского государства несколько тысяч граждан различных европейских стран: Германии, Франции, Великобритании, Австрии, Косово и Польши¹.

Одной из особенностей терроризма является отсутствие какой-либо логики в действиях террористов, трудности в прогнозировании последующих целей, потенциальных мест совершения атак. Опыт европейского терроризма в последние годы показывает, что наиболее подвержены опасности страны старой Европы, прежде всего Франция и Великобритания. Хотя Польша считается достаточно безопасной с точки зрения террористических угроз, невозможно исключить теракт в любой европейской стране, в том числе в Польше. Участие Польши во многих военных операциях, прежде всего, в Афганистане и Ираке, привело к тому, что наша страна была определена исламскими террористами как враждебная по отношению к ним. Исследования, проводимые в Афганистане, показали, что и талибы, и местное население относились к американцам и полякам одинаково враждебно [9]. Большая миграция населения из этих стран в Европу, главным образом в соседнюю Германию, обуславливает потенциальную угрозу терроризма и для нашей страны.

IV. Противодействие угрозам

Членство большинства европейских стран в Европейском союзе и в НАТО делает маловероятным разрешение с помощью силы любых конфликтов в Европе. Нет никаких свидетельств того, что Западная и Центральная Европа хотели бы решить проблемы с помощью вооруженных конфликтов. Однако существует заметная тенденция к антиконсолидации, которая ослабляет Европейский Союз во всех сферах деятельности, включая способность устранения или нейтрализации военных угроз. Выход из Европейского Союза Великобритании, неудовлетворенность многими мероприятиями, проводимыми ЕС, со стороны Польши, Венгрии, Греции и других стран, ослабляют Европейский Союз для его противников. Аналогичные процессы происходят и в НАТО, огромный оборонный потенциал которого основывается на США. Активизация этих процессов связана с позицией президента США Дональда Трампа по вопросу необходимости, в соответствии с ожиданиями США, более активных усилий в области обороны и расходов со стороны европейских государств-членов. Следует предположить, что увеличение оборонных бюджетов многих стран НАТО до 2% от их валового ВВП будет нелегкой задачей в ближайшие годы. Неизвестна и возможная ответная реакция США. В случае вывода или сокращения американских войск в Европе потенциальная опасность для Польши будет возрастать. Вооруженные силы многих европейских стран не обладают значительным боевым потенциалом. Сравнивая нынешние темпы развития российских вооруженных сил с европейскими странами, следует отметить, что диспропорция между боевым потенциалом России и Западной Европы растет в пользу России.

Было бы ошибочно считать, что основой системы обороны европейских стран-участников НАТО являются положения ст. 5 Вашингтонского договора: „Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или несколько из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае, если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51-ой Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатланти-

¹ Так называемое Исламское государство Ирака и Леванта – террористическая организация, действующая на территории Ирака и Сирии. В 2014 году в боевых действиях на стороне так называемого Исламского государства принимало участие около 80 000 боевиков, в том числе из США, Европы и Австралии.

ческого региона” [10]. Следует отметить, что ст. 5 не предусматривает абсолютное обязательство оказания помощи странам НАТО, подвергшимся нападению, а лишь указывает на отдельные возможные действия, которые каждое государство может счесть необходимыми. Статья 5 детализируется отдельными документами – стратегиями Североатлантического союза, оперативными планами (включая планы на случай непредвиденных обстоятельств), совместными военными учениями, размещением войск в странах, подверженных военным угрозам, а также организацией инфраструктуры обороны НАТО. Но необходимо отметить, что в некоторых странах НАТО существует недостаточное понимание необходимости соблюдения положений статьи 3 этого же договора, которая предусматривает обязательства членов альянса „поддерживать и наращивать свой индивидуальный и коллективный потенциал борьбы от вооруженных нападений”.

Военная безопасность Польши и других европейских стран во многом зависит от американской составляющей военного потенциала НАТО. Поэтому последовательную политику сотрудничества с США, участие американских солдат в учениях в Польше, развертывание американского вооружения и подразделений на восточных флангах следует считать правильной и направленной на улучшение военной безопасности Польши. Однако безопасность Польши зависит не только от США, но и от эффективности всей системы Североатлантического альянса.

Проблема НАТО заключается не только в неравномерном участии ее членов в создании общего оборонительного потенциала. Агрессия России в отношении Украины привела к возникновению в Европе новых военных угроз. Это потребовало от НАТО вынужденных ответных действий: размещения сил быстрого реагирования с высокой степенью боевой готовности, совершенствования европейской логистической структуры, увеличения числа проводимых учений. Однако этих действий недостаточно для паритетного сдерживания России. Так, НАТО не предоставил адекватный ответ на развертывание Россией ракет в западной части страны, что позволяет атаковать практически все страны в Европе. Военная угроза России не находит должного понимания у всех стран-членов НАТО. Многие страны, руководствуясь, в первую очередь, лишь своими собственными экономическими интересами, стараются не видеть растущей военной угрозы со стороны России или значительно ее недооценивать.

США официально признали, что размещение в Калининградской области России оперативно-тактических ракетных комплексов (ОТРК) „Искандер”, способных нести ядерные заряды, дает возможность наносить ракетные удары почти по всей

Западной Европе (рис. 1). Большинство американских экспертов считают, что в случае военного конфликта это позволит России отрезать европейские страны от поддержки со стороны НАТО из-за пределов этого континента. Фактически это означает военное превосходство России над Западной Европой и увеличивает уровень военной угрозы, особенно для стран-членов НАТО Центральной и Восточной Европы. В случае нападения эти страны не способны самостоятельно реализовать эффективную противоракетную оборону в сжатые сроки.



Рис. 1. Дальность действия ОТРК "Искандер"

Источник: www.sdirect24.org

Существующая реальность такова, что большинство стран-членов НАТО, включая Польшу, не имеют современных систем противоракетной обороны, а имеющиеся системы обнаружения, автоматизированного управления и огневого подавления не обеспечивают эффективную противовоздушную оборону объектов стратегического значения. Самолеты дальнего радиолокационного обнаружения и управления (АВАКС), находящиеся на вооружении некоторых стран НАТО, или самолеты тактической авиации для многих стран Североатлантического альянса являются не решаемыми финансовыми проблемами. Вооруженные Силы Республики Польша не имеют самолетов АВАКС, а их „ахиллесова пята” – отсутствие эффективной системы зенитного ракетного прикрытия и противоракетной обороны.

Необходимо также учитывать, что территория Польши полностью находится в пределах досягаемости всех российских ракетных систем. Это осо-

бенно опасно для всего восточного фланга НАТО. Следует отметить, что отсутствие прогресса в разработке планов действий на случай непредвиденных обстоятельств и медленные темпы укрепления восточного фланга НАТО ставят Польшу в сложную ситуацию. Как отмечалось, дополнительное размещение сил НАТО в Европе и расширение их присутствия в Польше является значительным прогрессом. Но этот прогресс не имеет значения без установления процедур и порядка оперативного применения войск стран-участников НАТО, находящихся на территории их союзников, для отражения внезапных атак. В случае внезапной агрессии вооруженные силы НАТО должны иметь возможность нанесения своевременного ответного удара, без урегулирования этих решений политическим процессом, который определяется статьей 5 Вашингтонского договора.

Меры, предпринятые НАТО для укрепления безопасности стран Центральной и Восточной Европы, имеют большое положительное значение. Так, запланированное развертывание батальонных групп, увеличение числа совместных учений и коллективных действий по обороне являются прямым сигналом НАТО для России. Однако они явно не пропорциональны тем агрессивным действиям, которые уже были приняты Россией и не учитывают ее потенциальных возможностей в будущем.

V. Роль НАТО и Европейского союза в обеспечении безопасности Европы

Противодействие возможной агрессии со стороны России с использованием ею огромного арсенала накопленного ракетного вооружения требует единой общей позиции со стороны всех лидеров НАТО и принятия быстрых и адекватных мер. Эти меры должны включать значительное увеличение расходов на противоракетную оборону. Системы противоракетной обороны, создаваемые отдельными странами НАТО, должны быть совместимыми с другими системами, что позволит в будущем иметь общую европейскую систему противодействия ракетному нападению. Пока такая совместная противоракетная система НАТО в Европе не будет создана, восточный фланг Североатлантического союза, хотя и усиленный союзными силами, постоянно будет подвергаться риску изоляции, и это может привести к драматическим последствиям, поставить под сомнение доверие к сдерживающей системе Североатлантического союза.

Одной из трех структурных компонент Европейского Союза является Общая внешняя политика и политика безопасности (CFSP), в рамках которой с 1999 года функционирует Европейская политика безопасности и обороны (CSDP). Существование этого института на протяжении многих лет было связано с большими надеждами на военную безопасность его членов.

Наибольшим достижением в строительстве европейских военных структур было создание многонационального тактического соединения Euforg, общей численностью 50 000 военнослужащих, включающего воинские подразделения Франции, Бельгии, Германии, Испании и Люксембурга. Однако, в конечном счете, Euforg не сыграл значительной роли в объединении оборонных усилий стран ЕС. С 2001 года Euforg является частью Сил быстрого реагирования НАТО [11].

В 2004 году Европейский союз принял решение о создании так называемых Боевых групп. Они должны были состоять из многонациональных подразделений общей численностью около 150 000 военнослужащих и быть способны участвовать в небольшой операции или в начальной фазе крупной операции. К сожалению, отсутствие общих договоренностей со стороны европейских стран, которые формировали эти Боевые группы, привело к тому, что они никогда нигде не использовались (даже в самой крупной военной операции в Чаде, когда оперативное руководство обратилось к властям ЕС с просьбой о выделении одной из Боевых групп в стратегический резерв на случай непредвиденных событий).

Реальность функционирования ЕС показывает, что его военная деятельность из-за не согласованности позиций отдельных стран и, несмотря на создание Euforg и Боевых групп, не оказывает большого влияния на оборону европейских стран. Польша активно участвует в военной деятельности Европейского союза, создавая Боевые группы. Однако не следует ожидать, что в ближайшие годы военная деятельность ЕС будет иметь важное значение для обеспечения безопасности Польши.

VI. Система обороны Польши

Наша собственная система обороны основана на нескольких основных принципах, которые включают [12]:

1. наличие собственного эффективного оборонного потенциала (готовность и способность сдерживать, защищать и охранять государство);
2. членство в важнейших организациях, обеспечивающих международную безопасность (ООН, ОБСЕ, НАТО и ЕС);
3. индивидуальную защиту граждан и всего населения от угроз их жизни, здоровью, утраты или уничтожения их имущества (совместно с Министерством внутренних дел);
4. обеспечение надлежащих, безопасных условий для развития социально-экономического потенциала.

Вооруженные силы Республики Польша являются главным элементом оборонного потенциала государства и несут ответственность за:

1. обеспечение защиты государства и противодействие агрессии в рамках союзнических обязательств;

2. участие в операциях по стабилизации международной обстановки;

3. поддержку полиции и других служб внутренней безопасности в кризисных ситуациях.

Численность Вооруженных сил Польши составляет около 120 тысяч военнослужащих, а также 50 тысяч военнослужащих Войск территориальной обороны (резерва). 100 тысяч военнослужащих проходят службу на контрактной основе и являются профессиональными военными, также 10 тысяч – это военнослужащие из состава Национальных резервных сил (NSR). Однако численность вооруженных сил в мирное время не является основным критерием, который определяет оборонные возможности. В первую очередь важны профессиональная подготовка, отработанные навыки, четкая организация и слаженное управление, которыми должна обладать армия. Хорошо обученные военнослужащие с небольшим количеством современного вооружения будут иметь лучшую результативность, чем большое количество неподготовленных и плохо вооруженных солдат. Это не означает, что численность военнослужащих не имеет для нас большого значения. Для нас важным является количество военнослужащих, которых можно использовать во время войны, а не только в мирное время. Это требует наличия больших оборонных резервов, запасов вооружения для обеспечения действий в военное время.

Важным, кроме создания этих резервов, является поддержание их боеготового состояния. Необходимы регулярные учения, сборы и тренировки, освежающие или дающие новые навыки резервистам. В этом отношении еще существует много сложностей. В течение последних лет увеличилось количество резервистов, привлекаемых для учений, поэтому наблюдается улучшение ситуации в этой области. Отдельной темой является ожидаемое количество солдат в случае войны, система военного командования, количество и качество военной техники, доступной в военное время. В связи с необходимостью соблюдения государственной тайны эта тема не может быть здесь раскрыта. Однако, следует только указать, что эти вопросы должны быть приоритетными для польского правительства, военного руководства страны и в решении их многое предстоит проверить и сделать.

Военные угрозы Польше также связаны с продолжающимся ослаблением потенциала и боевых возможностей армии посредством собственных действий польского государства и решений его отдельных политиков. Отсутствует преемственность во взглядах и подходах к развитию Вооруженных Сил

Польши. Нет единого, основанного на оценках экспертов и согласованного со всеми политическими силами, видения окончательной модели построения системы обороны государства. Отсутствует стабильность в реализации многих планов и программ, в том числе модернизации, обучения и подготовки кадров. Польская система обороны даже после вступления в НАТО продолжает оставаться в состоянии постоянного реформирования. Зачастую эти реформы имеют характер кардинальных изменений, требуют огромных финансовых затрат и влекут за собой лишь потерю уже имеющегося боевого потенциала, увольнение тысяч подготовленных офицеров и необходимость в сжатые сроки готовить новые армейские кадры.

Очередные смены правящих политических партий и высшего военного руководства страны приводят к постоянным изменениям в структурах армии, системе ее управления и порождают новые концепции реструктуризации, вооружения и методов работы. Создание, расформирование, смена мест дислокации многих частей и подразделений, принятие несогласованных доктринальных и процедурных документов, кадровая политика, проводимая без согласования с командирами, непоследовательность, множественные ошибки и упущения, связанные с закупкой вооружений и техники – все это способствует возникновению неопределенности и отрицательно сказывается на боевых возможностях Вооруженных Сил. Не может быть сомнений в том, что такая политика не повышает уровень безопасности государства, а создает множество конкретных угроз. Следует четко подчеркнуть, что, несмотря на расходы 2% ВВП на цели обороны, у польской системы обороны есть много недостатков, которые необходимо устранять.

Внешняя политика, проводимая Польшей, также оказывает большое влияние на военную безопасность. Угроза, создаваемая Россией и ее действиями, требует от Польши поддержания хороших отношений со странами, которые потенциально должны оказывать военную помощь. Как отмечалось, статья 5 Вашингтонского договора не гарантирует „автоматическую” военную поддержку Польши другими странами НАТО. Независимо от наших хороших отношений с США, безопасность Польши не может опираться только на эту силу. Чтобы противостоять возможному нападению на нашу страну важно незамедлительно выработать взаимные договоренности с такими странами, как: Германия, Франция, Великобритания.

Однако, аннулирование уже практически заключенного договора с Airbus Helicopters на поставку французских вертолетов, и многие другие подобные действия польского правительства могут уменьшить желание со стороны европейских стран

поддержат Польшу в трудный в военном отношении момент. Россия стремится использовать подобные события для ослабления солидарности и готовности стран-членов НАТО защищать каждое без исключения союзное государство. В то же время наша политика, проводимая в рамках Европейского союза, усугубляющая отношения с Германией и Францией, может привести к снижению готовности самых сильных членов этой организации к деятельности, обеспечивающей военную безопасность Польши. Польша – европейская страна, которая находится в исключительно сложной, с точки зрения военных угроз, части Европы, ее безопасность опирается как на собственный потенциал, так и на хорошие отношения европейскими государствами и с США.

VII. Основные невоенные угрозы для Польши

Военные угрозы и военная безопасность не являются главной проблемой для большинства европейских сообществ, включая поляков. Военные угрозы хотя и вероятны, вряд ли произойдут в ближайшие годы. Невоенные угрозы и невоенная безопасность Польши становятся приоритетными [13].

К основным угрозам нашей невоенной безопасности относятся политические угрозы. Они определяются как состояния, при которых деятельность организованных социальных групп (редко отдельных лиц) препятствует (или значительно затрудняет) выполнение основных задач со стороны государства. Политические угрозы направлены против политических интересов государства, его граждан и могут дезорганизовать и даже сделать невозможным нормальное функционирование его различных организаций и институтов. Угрозы политической безопасности касаются как внутренней, так и внешней политики государства.

В случае Польши следует отметить следующие политические угрозы:

1. отсутствие заинтересованности и готовности к сотрудничеству в интеграционной и стабилизационной деятельности в Европе;
2. коррупция и проникновение представителей криминального мира в структуры государственной власти;
3. манипулирование психикой и общественным сознанием с использованием государственных органов и средств массовой информации;
4. массовая миграция граждан за пределы страны;
5. руководство интересами партии, а не государства, политический nepотизм;
6. нарушение верховенства закона и слабость демократических структур.

Основные угрозы политического характера последних лет связаны с постепенной частичной изо-

ляцией Польши в Европе. Отсутствие готовности сотрудничать с ведущими странами Европейского союза, такими как Германия и Франция, может привести к тому, что многие политические угрозы будут влиять и на другие виды безопасности, главным образом, на экономическую безопасность. Польша начинает восприниматься как страна, дестабилизирующая Европейский Союз, нарушающая демократические стандарты в разделении исполнительной и судебной власти. Жестокая полемика по этому вопросу с ЕС не указывает на хорошие перспективы для нашей страны в будущем. Это может привести к применению Европейским Союзом по отношению к Польше различных прямых или косвенных финансовых мер.

Политическая проблема и политическая угроза для Польши – это также углубление политического разделения общества, продолжающаяся политическая борьба внутри государства, в результате которой также происходит разделение простых людей [14]. Государственное поглощение значительной части средств массовой информации, телевидения, радио и газет, попытки исключить частные СМИ с иностранным капиталом оцениваются значительным большинством самих поляков и за рубежом как нарушения принципов демократического государства.

Также политические угрозы безопасности Республики Польша связаны международной обстановкой. Даже конфликтные ситуации между странами, далекими от Польши, могут иметь негативное политическое влияние на нашу страну. Агрессивные действия отдаленных стран могут стать источником конфликтов, в которых Польша должна будет принять участие из-за своих союзнических обязательств, вытекающих из ее членства в НАТО. Примером таких действий было наше участие в миссии в Афганистане после теракта 11 сентября 2001 года в США, участие в миссиях в Чаде, Мали, Центральноафриканской Республике.

Предпосылками возникновения угроз политической безопасности Польши является агрессивное поведение представителей различных субкультур, например, опасное расистское поведение на польских спортивных стадионах. В Польше эпизодически некоторыми молодежными организациями выдвигаются экстремальные националистические лозунги и делаются попытки пропаганды националистических взглядов. В случае развития такой деятельности они могут представлять значительную угрозу для функционирования государства.

Важной угрозой национальной безопасности является коррупция и проникновение представителей криминального мира в структуры государственной власти. Это явление, хотя и имеет незначительные масштабы, но по официальным оценкам правительства происходит на протяжении многих лет на

различных уровнях государственного управления, от местного до центрального.

Неофициальная цензура СМИ, их зависимость от государственных органов, увольнение журналистов, нанятых предыдущими властями, необоснованные нападки некоторых СМИ на неудобных людей теперь являются неотъемлемым элементом политической жизни Польши. Это не способствует как соблюдению демократических норм верховенства права, так и пониманию гражданами реальной ситуации, происходящей в государстве. Это позволяет создавать конфликты, которые используются популистскими активистами в политических целях. Стала нормой манипуляция информацией и связанное с ней общественное сознание граждан. Официальные государственные средства массовой информации могут представлять негативные явления для Польши как национальный успех, и наоборот, успешные события освещать как неудачи и поражения. Общее отсутствие достоверности информации вызывает большую путаницу в сознании общества.

Важными невоенными угрозами являются также экономические угрозы национальной безопасности. В случае Польши они касаются, прежде всего, вопроса о промышленности, торговле и управлении имуществом, принадлежащим государству, или находящимся в его распоряжении. Во многом это отношения между государственным и частным капиталом. Экономические угрозы касаются государственных финансов и торговли. В их сферу охвата также входит доступ Польши к сырью, в частности, к энергетическим ресурсам, которые чрезвычайно важны для безопасности государства.

Экономические риски могут возникать посредством [15]:

1. финансовой нестабильности государства (дефицит платежного баланса, отток капитала, чрезмерное расходование государственных средств на потребление);

2. слишком низких темпов экономического развития, диспропорций (задержек) в экономическом развитии по отношению к другим странам;

3. ограничений доступа на внутренние рынки других стран, финансовых и природных ресурсов, экономической дискриминации;

4. сокращения расходов на научные исследования и отсутствия возможностей использования научных достижений других стран (организаций) в экономике;

5. присутствия в экономике международных преступных групп, экономических преступлений, „серой экономики”, финансовых спекуляций;

6. отсутствия механизмов, обеспечивающих экономическую конкуренцию.

Нынешние экономические угрозы сопровождают Польшу с самого начала системной революции

1989-1990 годов. Стабилизация рыночной экономики привела к многочисленным операциям и была связана не только с возможностями, но и с угрозами. Наиболее важными из них были и до сих пор остаются изменения валютных курсов на мировых рынках, влияющих на стабильность польского злотого, торговый дисбаланс. Опасным для борьбы и противодействия был и остается протекционизм со стороны наиболее экономически сильных стран Европы. В течение многих лет польские инвесторы не были среди наиболее привлекательных деловых партнеров для достижения общих интересов. Важной экономической угрозой для Польши также является сумма нашего долга. В значительной степени он погашается за счет последовательных займов, а не за счет увеличения экспорта. Среди экономических угроз самым опасным для Польши является отсутствие стабилизации энергетического сектора и отсутствие его диверсификации. Польша не имеет собственных значительных запасов нефти и газа и зависит от импорта этого сырья. Около 70% импортируемого газа и около 90% нефти поступает из России, что делает нашу страну зависимой от монопольных поставок недружественного государства. Ситуация усугубляется контрактом на поставку газа, заключенным в 1996 году. В течение многих лет Польша предпринимает меры по диверсификации поставок этого сырья и в то же время стремится уменьшить риски, возникающие в этой области. Использование основного энергетического сырья Польши – угля, из-за решений Европейского Союза, направленных на сокращение выбросов двуокиси углерода, является довольно сложным.

Важной угрозой для экономической безопасности Польши может также стать практика использования значительной части бюджетных средств на выполнение предвыборных программ политических партий, пришедших к власти. Так, программа „500+”, решение о снижении пенсионного возраста, финансовая поддержка государством (Darmowe grunty) дешевой жилищной программы, предоставление бесплатных лекарств для людей старше 75 лет приводят к увеличению ежегодных государственных расходов на несколько десятков миллиардов злотых. Попытки увеличить государственный бюджет за счет расширения финансового и налогового контроля, безусловно, принесут больше денег, но они также могут означать сокращение деятельности частных компаний, особенно малых и средних. Все это означает высокий риск, который, с одной стороны, может принести выигрыш, но одновременно представляет значительную экономическую угрозу для государства.

Вместе с экономическими угрозами также следует рассматривать информационные угрозы. И речь идет не только об уничтожении или сбое ин-

формационных сетей, которые могут фактически представлять угрозу государственной безопасности. Информационные угрозы могут оказать негативное влияние на все сферы деятельности государства, связанные с ними военные, коммуникационные, банковские, транспортные системы, компьютерные и энергетические сети.

Такое сочетание информационных угроз связано с другой серьезной угрозой – возможностью использования компьютерных и телекоммуникационных технологий для осуществления террористических действий. Кибертерроризм является серьезной угрозой для различных информационных систем, без которых государство не может нормально функционировать. Предвосхищая потенциальные цели для атак на информационную инфраструктуру, которая является одной из самых чувствительных, эти типы угроз являются приоритетными. Информационные угрозы тесно связаны с финансово-экономической деятельностью государства.

Атаки, направленные на экономические информационные сети, могут привести к невозможности функционирования целых областей государственной деятельности и даже к блокированию государства. Использование различных „электронных денег” и „криптовалют” в торговых операциях позволяет искусственно дестабилизировать национальную валюту, влиять на экономическую ситуацию в стране. Польша уже неоднократно сталкивалась с такими угрозами. Атаки, направленные на правительственные сайты, показали, насколько важны и опасны эти угрозы. При этом широкое использование нелегализованных компьютерных программ значительно облегчает работу хакеров.

Экономические угрозы Польше были значительно нейтрализованы и даже в значительной степени устранены после присоединения к Европейскому союзу. Повышение уровня экономической безопасности стало результатом того, что мы стали частью крупной экономической организации с огромным потенциалом и, в то же время, получили широкий доступ ко многим современным технологиям. Мы стали рынком сбыта, но также получили доступ к новым рынкам. Структурные фонды ЕС стали основой поддержки нашей экономики. При этом Польша пользуется этими фондами в наибольшей степени по сравнению с другими странами ЕС. К сожалению, мы также должны упомянуть о слишком медленных темпах интеграции, которые, вероятно, приведут к тому, что Польша, находящаяся в зоне „евро”, будет оставаться в числе европейских стран так называемой „второй скорости”. А это означает увеличение экономических рисков.

Следующая группа невоенных угроз – это социальные угрозы национальной безопасности. Они в основном касаются тех областей безопасности, ко-

торые означают потерю человеческой жизни или здоровья, потерю культурной и национальной идентичности, социального обеспечения и широко понимаемой общественной безопасности.

Социальные угрозы могут включать [16]:

1. нарушение прав человека и основных свобод, дискриминацию по признаку пола, предубеждения и отсутствие культурной и религиозной терпимости вместе с дискриминацией национальных, этнических и религиозных меньшинств;
2. ограничение свободы СМИ и манипулирование общественным сознанием через средства массовой информации;
3. национализм, ксенофобию, шовинизм, религиозный фундаментализм;
4. социальные патологии (преступность, в первую очередь, организованную, мафиозные и террористические структуры, наркоманию, алкоголизм, социальные эпидемии, проституцию, массовую безработицу);
5. массовую миграцию между государствами;
6. девальвацию человеческих ценностей, размывание различий между добром и злом, культ насилия, жестокость межличностных отношений;
7. демографический кризис.

Некоторые из этих угроз имеют политический или социально-политический характер.

Каждая из них требует широкого обсуждения (некоторые из них обсуждались при рассмотрении политических угроз). Большинство из них не представляют существенно серьезной угрозы безопасности Польши. Следует подчеркнуть, что все эти угрозы присутствуют и в Польше, хотя и в разной степени. Их развитие или нейтрализация в значительной степени зависят от государственных органов, от их возможностей, а также от принятых направлений деятельности и конкретных мер, которые могут нейтрализовать или увеличить степень угрозы.

Отдельно должна рассматриваться демографическая угроза Польше. Не секрет, что к 2015 году население Польши уменьшится на 4 миллиона [17]. В свою очередь, около 30% населения будет находиться в пенсионном возрасте, то есть старше 65 лет. Польша занимает 216-е место в мире по так называемой „женской плодовитости”. Помимо отсутствия новорожденных, проблемой Польши является более чем двухмиллионная молодая эмиграция начала XXI века. Программа „500+” была направлена на улучшение демографической ситуации и была очень хорошо воспринята поляками. В целом около 3% ВВП Польши направленно на улучшение демографической ситуации в стране. Несмотря на эти усилия, даже по окончании первого года программы „500+” улучшение демографической ситуации минимальное. Возможно, ее положительные резуль-

таты будут получены в будущем. В настоящее время для того, чтобы наша страна не достигла демографической катастрофы, государственные власти должны предпринять действия, которые восполнят демографический разрыв с иммигрантами, главным образом, из Украины. Польша нуждается в разработке государственной иммиграционной политики, позволяющей нескольким миллионам иностранцев, работающим в Польше, полностью легализовать свое пребывание, платить налоги и оставаться в Польше в будущем. Эта политика должна учитывать риски, связанные с принятием Польшей нескольких миллионов трудовых иммигрантов. Необходимо также учитывать возможность иммиграции и других национальностей, а не только украинцев. Демографическая угроза может оказаться более важной для Польши, чем многие другие, если в ближайшие годы не будет решен юридически вопрос легализации иммигрантов и не будет достигнуто увеличение рождаемости в польских семьях.

Экологические угрозы национальной безопасности связаны с природой и обеспечением условий жизни людей в окружающей среде.

К таким угрозам можно отнести [18]:

1. неконтролируемую эксплуатацию природных ресурсов, вырубку лесов, массовое загрязнение воды, воздуха, почвы;
2. отсутствие рациональной переработки муниципальных и промышленных отходов, использование опасных промышленных технологий;
3. стихийные и промышленные катастрофы;
4. загрязнение водных запасов;
5. неконтролируемую урбанизацию и спонтанное развитие инфраструктуры.

Экологические угрозы являются свидетельством нарушения столь необходимого баланса между человеком и природой. Самым опасным для природы и для человека является индустриализация крупномасштабных государств (часто чрезмерная по отношению к возможностям природы). Это особенно касается Польши – выброс огромного количества токсичных газов в атмосферу, сброс ядовитых сточных вод, разграбление, уничтожение лесов и многие другие виды деятельности человека, которые нарушают естественный баланс в природе. Все эти угрозы касаются Польши, хотя следует признать, что за последние годы понимание поляками экологической безопасности значительно улучшилось. Многие угрозы, связанные с выбросами выхлопных газов, промышленных и бытовых отходов, загрязнением рек и многим другим, были уменьшены. Несмотря на это, Польша еще не может быть оценена как эко-

логически безопасная страна. Чистота воздуха во многих регионах Польши представляет собой прямую угрозу для здоровья человека. Заметный смог в течение многих лет является проблемой не только окрестностей Кракова, но и к значительной части всей территории Польши. Использование населением низкачественного топлива, тепловыми электростанциями угля загрязняет воздух, вызывая превышение допустимых санитарных норм. Польша также должна считаться с авариями или утечками на крупных трубопроводах (особенно из России), транспортирующих нефть или газ через Польшу. Потенциальные экологические угрозы также связаны с возможными выбросами газов в атмосферу или попаданием нефтепродуктов в почву. Зачастую экологические угрозы обуславливаются не до конца продуманными решениями государственных органов. Таким примером является решение сейма в 2017 году, разрешающее бесконтрольную вырубку деревьев на частной земле, повлекшее за собой массовые рубки лесов с целью продажи земли по более высоким ценам. Авария на Чернобыльской атомной электростанции в бывшем Советском Союзе заставляет учитывать потенциальные экологические угрозы со стороны соседних государств, таких как Россия, Беларусь, Литва или Украина. У них есть атомные электростанции, некоторые из которых находятся в аналогичном состоянии, как и Чернобыльская АЭС.

Выводы

Анализ рассмотренных потенциальных угроз безопасности Польши свидетельствует о возникновении новых и возрастании уже существующих угроз безопасности государства. В начале 20-го века многие эксперты не предполагали, что Европе и Польше нужно будет принимать их во внимание в ближайшее время. Однако геополитическое положение Польши, ее участие в международных альянсах, а также конкретная ситуация в стране обуславливают необходимость пристального внимания ко всем видам угроз.

Одной из основных особенностей современного мира является непредсказуемость и быстротечность событий, их сложная взаимосвязь и влияние. Поэтому наиболее важным является постоянный анализ, оценка и предотвращение всех видов угроз безопасности для обеспечения устойчивого развития Республики Польша.

Список литературы

1. Dworecki S. Zagrożenia bezpieczeństwa państwa / S. Dworecki. – Warszawa: Akademia Obrony Narodowej, 2002.
2. Bonisławska B. Współczesne zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego / B. Bonisławska // *Zeszyty Naukowe WSEI seria: Administracja*. – 2012. – T. 2. – № 1. – P. 119-128.
3. Wrzosek M. Zagrożenia militarne a bezpieczeństwo Europy / M. Wrzosek // *Kwartalnik Bellona*. – 2012. – No. 4, P. 7-19.
4. Kitler W. Bezpieczeństwo narodowe RP. Podstawowe kategorie. Uwarunkowania. System / W. Kitler. – Warszawa, 2011. – P. 47-48.
5. Bielecki J. USA-Chiny: Ameryka ma równego sobie / J. Bielecki // *Rzeczpospolita*. – 2017. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: www.rp.pl/Polityka/171109189-USA-Chiny-Ameryka-ma-rownego-sobie.html (accessed 12 Feb 2018).
6. Trusewicz J. Rosja-Chiny: gospodarcze przyciąganie / J. Trusewicz // *Rzeczpospolita*. – 2017. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: www.rzeczpospolita.pl/artukul/1199691-Rosja-Chiny--gospodarcze-przyciaganie.html (accessed 12 Feb 2018).
7. Palowski J. „Koń trojański”. Co Rosjanie pokażą na ćwiczeniach Zapad 2017? / J. Palowski // *Defence24*. – 2017. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: www.defence24.pl/kon-trojanski-co-rosjanie-pokaza-na-cwiczeniach-zapad-2017-prognoza (accessed 12 Feb 2018).
8. Пацек П. Терроризм в Европе как фактор развития угроз безопасности / П. Пацек // *Наука і техніка Повітряних Сил Збройних Сил України*. – 2018. – № 3(32). – С. 88-95. <https://doi.org/10.30748/nitps.2018.32.12>.
9. Patsek B. Polscy żołnierze w Afganistanie 2002-2014 / B. Patsek. – Warszawa: Ministerstwo Obrony Narodowej, 2015. – 316 p.
10. The official site of NATO. The North Atlantic Treaty. – 1949. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en (accessed 12 Feb 2018).
11. Deschaux-Beaume D. De l'Eurocorps à une armée européenne? Pour une sociologie historique de la politique européenne de sécurité et de défense (1991-2007): дис. докт. наук / D. Deschaux-Beaume. – Université Pierre Mendès-France-Grenoble II, 2008.
12. Kuliczowski M. Przygotowania obronne państwa w systemie bezpieczeństwa narodowego RP: podział i charakterystyka zadań obronnych / M. Kuliczowski // *Zeszyty Naukowe AON*. – 2013. – № 4 (93). – P. 192-229.
13. Ciekanowski Z. Rodzaje i źródła zagrożeń bezpieczeństwa / Z. Ciekanowski // *Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza*. – 2010. – № 1. – P. 29-46.
14. Popielec D. Afera taśmowa z 2014 roku jako przykład politycznego podziału w mediach – studium przypadku / Popielec D. // *Polityka i Społeczeństwo*. – 2017. – No. 4 (15). – P. 71-81. <https://doi.org/10.15584/polispol.2017.4.6>.
15. Włoch R. Bezpieczeństwo ekonomiczne państwa / R. Włoch // *Bezpieczeństwo państwa*. – Warszawa: Oficyna Wydawnicza Aspra, 2009.
16. Loranty K. Bezpieczeństwo społeczne Rzeczypospolitej Polski / K. Loranty. – Warszawa: Wydawnictwo AON 2004.
17. Śleszyński P. Współczesne i prognozowane uwarunkowania demograficzno-migracyjne w rozwoju miejskiego systemu osadniczego Polski / P. Śleszyński // *Konwersatorium Wiedzy o Mieście*. – 2016. – No. 29 (1), P. 97-106. <https://doi.org/10.18778/2543-9421.01.11>.
18. Pietraś M. Bezpieczeństwo ekologiczne w Europie: studium politologiczne / M. Pietraś. – Lublin: Wydawn. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2000. – 387 p.

References

1. Dworecki, S. (2002), *Zagrożenia bezpieczeństwa państwa*, Akademia Obrony Narodowej, Warszawa.
2. Bronisławska, B. (2012), Współczesne zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego, *Zeszyty Naukowe WSEI seria: Administracja*, Vol. 2, No. 1, s. 119-128.
3. Wrzosek, M. (2012), Zagrożenia militarne a bezpieczeństwo Europy, *Kwartalnik Bellona*, No. 4, s. 7-19.
4. Kitler, W. (2011), *Bezpieczeństwo narodowe RP. Podstawowe kategorie. Uwarunkowania. System*, Warszawa, s. 47-48.
5. Bielecki, J. (2017), USA-Chiny: Ameryka ma równego sobie, *Rzeczpospolita*, available at: www.rp.pl/Polityka/171109189-USA-Chiny-Ameryka-ma-rownego-sobie.html (accessed 12 Feb 2018).
6. Trusewicz, J. (2017), Rosja-Chiny: gospodarcze przyciąganie, *Rzeczpospolita*, available at: www.rzeczpospolita.pl/artukul/1199691-Rosja-Chiny--gospodarcze-przyciaganie.html (accessed 12 Feb 2018).
7. Palowski, J. (2017), „Koń trojański”. Co Rosjanie pokażą na ćwiczeniach Zapad 2017?, *Defence24*, available at: www.defence24.pl/kon-trojanski-co-rosjanie-pokaza-na-cwiczeniach-zapad-2017-prognoza (accessed 12 Feb 2018).
8. Patsek, P. (2018), “Terrorism v Evrope kak faktor razvitiia ugroz bezopasnosti” [Terrorism in Europe as a factor of development of security threat], *Science and Technology of the Air Force of Ukraine*, No. 3(32), pp. 88-95. <https://doi.org/10.30748/nitps.2018.32.12>.
9. Patsek, B. (2015), *Polscy żołnierze w Afganistanie 2002-2014*, Ministerstwo Obrony Narodowej, Warszawa, 316 s.
10. The official site of NATO (1949), *The North Atlantic Treaty*, available at: www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en (accessed 12 Feb 2018).
11. Deschaux-Beaume, D. (2008), *De l'Eurocorps à une armée européenne? Pour une sociologie historique de la politique européenne de sécurité et de défense (1991-2007): Doctoral dissertation*, Université Pierre Mendès-France-Grenoble II.

12. Kuliczowski, M. (2013), Przygotowania obronne państwa w systemie bezpieczeństwa narodowego RP: podział i charakterystyka zadań obronnych, *Zeszyty Naukowe AON*, No. 4 (93), s. 192-229.
13. Ciekanowski, Z. (2010), Rodzaje i źródła zagrożeń bezpieczeństwa, *Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza*, No. 1, s. 29-46.
14. Popielec, D. (2017), Afera taśmowa z 2014 roku jako przykład politycznego podziału w mediach – studium przypadku, *Polityka i Społeczeństwo*, No. 4 (15), s. 71-81. <https://doi.org/10.15584/polispol.2017.4.6>.
15. Włoch, R. (2009), Bezpieczeństwo ekonomiczne państwa, *Bezpieczeństwo państwa*, Warszawa.
16. Loranty, K. (2004), *Bezpieczeństwo społeczne Rzeczypospolitej Polski*, Wydawnictwo AON, Warszawa.
17. Śleszyński, P. (2016), Współczesne i prognozowane uwarunkowania demograficzno-migracyjne w rozwoju miejskiego systemu osadniczego Polski, *Konwersatorium Wiedzy o Mieście*, No. 29 (1), s. 97-106. <https://doi.org/10.18778/2543-9421.01.11>.
18. Pietraś, M. (2000), *Bezpieczeństwo ekologiczne w Europie: studium politologiczne*. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin, 387 s.

Поступила в редколлегию 19.09.2018

Одобрена к печати 22.10.2018

Відомості про автора:

Пацек Петро

доктор філософії
викладач Державної вищої професійної
школи ім. Едварда Ф. Щепаніка в Суwalkах,
Суwalkи, Польща
<https://orcid.org/0000-0002-2182-2316>

Information about the author:

Piotr Pacek

Doctor of Philosophy
Lecturer of The State University
of Applied Sciences in Suwalki,
Suwalki, Poland
<https://orcid.org/0000-0002-2182-2316>

ВІЙСЬКОВІ І НЕВІЙСЬКОВІ АСПЕКТИ БЕЗПЕКИ ПОЛЬЩІ

П. Пацек

У статті надано аналіз військових і невійськових аспектів безпеки Республіки Польща. Особлива увага приділяється аналізу загроз європейській безпеці, які в останні роки зростали з особливим акцентом на Польщу. Показані багатогранність і складність загроз, обумовлених діями терористичних організацій і агресивною політикою Російської Федерації, труднощі у створенні ефективної європейської системи оборони та у формуванні консенсусу між країнами НАТО і ЄС. Відзначено, що аналіз подій останнього десятиліття переконливо свідчить, що ранг невійськових загроз – політичних, економічних або соціальних – істотно зростає. При цьому використання нових нетрадиційних методів і способів дії противника може мати серйозні наслідки для будь-якої держави без можливості прямого визначення сторони, що здійснює дії. З огляду на сучасну загальну непередбачуваність і швидкоплинність подій, обґрунтовується необхідність активізації дій, спрямованих на запобігання всіх видів загроз безпеці та забезпечення сталого розвитку Республіки Польщі.

Ключові слова: національна безпека, загрози національній безпеці, невійськові загрози безпеці Польщі.

MILITARY AND NON-MILITARY ASPECTS OF SECURITY OF POLAND

P. Pacek

The following article represents the attempt to present the increasing impact of hybrid conflicts on the The following paper represents the attempt to present military and non-military issues concerning security of Republic of Poland. The particular attention is paid to the analysis of European security threats escalating recently, with particular reference to Poland. It shows complexity and different aspects of threats arising from Russian aggressive attitude and from terror organisations' operation. It indicates the difficulties in creating an effective European defence system and in shaping a consensus between NATO and EU. While listing the threats which Poland must face, it highlights that the security environment, not only in Poland but also all over the world, has recently experienced many changes. This situation makes it necessary to adjust the defence systems to prevent and combat new threats. The author points out that the analysis of the last decade's events shows the increasing importance of non-military threats - political, economic and social. By knowledgeable use of unconventional means, opponent is able to cause damage without the visible evidence. Facing the situation of unpredictable events and their development author posits that it is now more than lately necessary to act proactively in order to have sustainable development in Poland and to prepare Poland to be able to prevent and combat various types of threats.

Keywords: national security, security threats, nonmilitary security threats, Poland.