

УДК 343.2

К ВОПРОСУ О ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Урсу Вячеслав Онуфриевич,
доктор права, доцент
Академия «Штефан чел Маре» МВД РМ,
Телецентр, ул. Г.Асаки, 21, Кишинёв, Молдавия,
e-mail: ursuveaceslav@rambler.ru

У статті досліджуються питання сучасної кримінально-правової політики, спрямованої на гуманізацію кримінального законодавства Республіки Молдова. Дається оцінка і аналіз окремих змін, що вносяться до кримінального законодавства. Аналізуються види звільнення від кримінальної відповідальності і покарання, а також інші положення КК РМ в яких простежується сутність принципу гуманізму. Причинами гуманізації кримінального законодавства визначається прагнення Республіки Молдова відповідати міжнародним нормам, а також надзвичайно великою кількістю ув'язнених, які утримуються в молдавських пенітенціарних установах.

Ключові слова: гуманізація закону, гуманізація кримінального законодавства, гуманізм в кримінальному праві, принцип гуманізму.

V. O. Ursu

Doctor of Law, Associate Professor, Academia "Ștefan cel Mare"
Republica Moldova, or. Chisinau, Str. Gh. Asachi 21, e-mail: ursuveaceslav@rambler.ru

ON THE ISSUE OF HUMANIZATION OF CRIMINAL LEGISLATION ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Purpose. The aim of our study is to determine the measure of humanization of the criminal legislation of the Republic of Moldova and the definition of promising ways of its development. **Method.** The methodological basis of the study was an analysis of the norms of the Criminal Code of the Republic of Moldova and all the changes that have been made to it over the past years and related to the problem of the criminalization of criminal liability. The research used the methods of analysis, synthesis and comparison. **Results.** Based on a theoretical analysis, it was established that by observing generally accepted international principles, including the principle of humanism, the Moldovan legislator agreed on national criminal legislation with the provisions of international legal acts that recognize a person as the highest value of society, including its rights and freedoms. A person is in the center of humanistic ideas, his rights and freedoms are the highest value and the state must guarantee the protection and observance of these rights, including through the use of criminal law. The person who committed the crime must be punished fairly, including the fairness of the punishment testifies to the humanistic orientation of the law. **Scientific novelty.** Studied measures to harmonize national criminal law with the provisions of international legal acts that recognize the person as the highest value of society, including its rights and freedoms. **Practical significance.** The results of the research can be used, as in the process of reforming the existing criminal legislation and the criminal law policy of the state, as well as in further research.

Key words: humanization of law, humanization of criminal law, humanism in criminal law, the principle of humanism.

Постановка проблеми. Уголовно-правовая защищенность прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов личности, общества и государства в первую очередь зависит от того, насколько эффективно используются нормы уголовного закона. Необходимым условием эффективного использования данных норм является отражение современных тенденций развития уголовного права в целом, и его конкретных институтов, в частности. В современной уголовной политике направление по гуманизации уголовного законодательства является центральным.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Исходя из научной актуальности проблемы, следует проследить меры согласования национального уголовного законодательства с положениями международных правовых актов, которые признают личность как высшую ценность общества, включая ее права и свободы.

Постановка задачи. Целью нашего исследования является определение меры гуманизации уголовного законодательства Республики Молдова та определения перспективных путей его развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Методологической основой нашего исследования стали научные труды отечественных и иностранных исследователей в сфере криминального права, а именно:

Изложение основного материала исследования. Гуманизация – это распространение и утверждение в сфере общественной жизни идей, взглядов и убеждений, проникнутых гуманизмом [5]. Гуманизм – это признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [1].

На основании данных определений понятий и анализа доктринальных положений уголовно-правовой науки Екимов А. А. вывел понятие «гуманизации уголовного законодательства» с которым согласимся и мы.

Гуманизация уголовного законодательства – это процесс изменения уголовного закона и практики его применения, осуществляемый с целью повышения степени криминальной безопасности человека, утверждения принципов равенства, справедливости, человечности, путем отказа государством от применения наказания в виде смертной казни, установления соразмерных опасности деяния санкций за совершение преступлений, декриминализации некоторых преступных деяний, где основным уголовно-охраняемым объектом не являются конституционные права граждан на жизнь, здоровье и личную свободу, расширения оснований для освобождения от уголовной ответственности, введения и применения наказаний, альтернативных лишению свобод [3].

Если обращаться к юридической науке, то гуманизацией законодательства можно назвать процесс реформирования уголовного закона и правоприменительной практики, направленный на повышение уровня безопасности человека, обеспечение равенства и справедливости в сфере правоприменения, соразмерности наказания и противоправных деяний. В рамках гуманизации уголовного законодательства подразумевается возможность расширения тех оснований, которые дают право на освобождение от уголовной ответственности. Кроме того, создаются условия для замены реального лишения свободы альтернативными мерами наказания, в том числе условным наказанием, штрафами, неоплачиваемым трудом в пользу общества.

Комплексный анализ положений Уголовного кодекса Республики Молдова позволяет сделать однозначный вывод что молдавский законодатель при принятии уголовного закона 2002 года (вступил в законную силу в 2003 г.), одним из приоритетных наряду с принципами законности и демократизма, признал именно принцип гуманизма.

Во-первых, Республика Молдова стремится соответствовать международным нормам, а гуманизация уголовного законодательства и правоприменительной практики – один из мировых трендов последнего времени.

Во-вторых, необходимость гуманизации уголовного законодательства объясняется чрезвычайно большим количеством заключенных, содержащихся в молдавских пенитенциарных учреждениях. Далеко не все из них совершили те деяния, за которые действительно стоило бы лишать свободы. Стоит также напомнить, что все заключенные содержатся за государственный счет, то есть – за счет налогоплательщиков. Между тем, гораздо более полезной мерой в некоторых случаях было бы присуждение выплаты штрафа или неоплачиваемых работ в пользу общества. Тогда осужденные приносили бы ощутимый доход государству или выплачивали бы компенсации пострадавшим от их действий сторонам, а не содержались бы несколько лет за государственный счет в местах лишения свободы.

Кроме того, наказание реальным лишением свободы способствует и криминализации людей, осужденных за незначительные преступления.

И к этому следует добавить тот факт что осужденные лица приобретают уголовную судимость, которая затем негативно сказывается на дальнейшей жизни, прежде всего – на профессиональной реализации.

Остановимся на основных положениях уголовного закона РМ в которых, наиболее выражен принцип гуманизма.

Начнем с того что данный принцип законодательно закреплен в УК в ст.4 в соответствии с которой целью общего правового регулирования является прежде всего защита личности как высшей ценности общества, ее прав и свобод (ч.1 ст.4 УК РМ).

Уголовный закон не имеет целью причинение физических страданий или унижение достоинства человека. Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению (ч.2 ст.4 УК РМ).

Во-вторых, уголовный закон усиливающий наказание или ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, не имеет обратной силы и лишь закон устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость (ст. 10 УК РМ).

В 2010 году Уголовный кодекс РМ был дополнен ст.10¹ регламентирующая порядок применения более благоприятного уголовного закона при окончательном наказании. В соответствии с указанной статьей если после признания обвинительного приговора окончательным и до полного исполнения наказания в виде лишения свободы, неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа принят закон, предусматривающий любой из этих видов наказания, но с более низким верхним пределом, назначенное наказание в случае превышения верхнего предела, предусмотренного за совершенное преступление новым законом, сокращается до этого верхнего предела.

Также, если после признания окончательным приговора о назначении наказания в виде пожизненного заключения и до его исполнения принят закон, предусматривающий за то же преступление только наказание в виде лишения свободы, наказание в виде пожизненного заключения заменяется наказанием в виде лишения свободы на максимальный срок, предусмотренный за это преступление новым законом.

Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы только наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа, назначенное наказание заменяется неоплачиваемым трудом в пользу общества, при условии отсутствия препятствий для его применения, без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом. Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы только наказание в виде штрафа, назначенное наказание заменяется штрафом без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом. С учетом частично отбытого наказания в виде лишения свободы исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или в соответствующих случаях штрафа может быть полностью или частично отменено.

Дополнительные наказания, меры безопасности, не предусмотренные в новом законе, не подлежат исполнению, а имеющие соответствия в новом, более благоприятном законе исполняются по содержанию и в пределах, предусмотренных в данном законе.

Часть (5) предусматривает что, если положение нового закона относится к назначенному окончательному наказанию, в случае наказаний, исполненных до вступления его в силу, принимается во внимание наказание, сокращенное или замененное в соответствии с положениями частей (1) – (4).

В случае деяния, за которое лицо исполняет наказание, в соответствии с положениями нового закона не составляет преступления, но составляет правонарушение, наказание за правонарушение не применяется вне зависимости от вида и размера предусмотренной санкции.

В ситуациях когда на основании обратной силы уголовного закона необходима переквалификация деяния, установленного вступившим в законную силу судебным решением, судебная инстанция, рассмотрев вопрос об исполнении соответствующего решения, переквалифицирует деяние и назначает наказание путем установления максимальной санкции, предусмотренной более благоприятным для осужденного уголовным законом, если наказание, назначенное вступившим в законную силу решением, превышает предусмотренный новым уголовным законом верхний предел, или оставляет наказание, назначенное вступившим в законную силу решением, без изменения.

Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Республики Молдова, но находящиеся на ее территории, могут быть выданы государству, которое запрашивает выдачу преступника. Это возможно только на основании международного договора, одной из сторон которого является Республика Молдова, или на условиях взаимности по решению судебной инстанции, но лишь при отсутствии серьезных оснований полагать, что они рискуют быть подверженными смертной казни, пыткам или другому бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

По сравнению с Уголовным кодексом 1961 года был значительно расширен перечень обстоятельств, устраняющие уголовный характер деяния. Помимо необходимой обороны и крайней необходимости таковыми признаются задержание преступника, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения начальника. Совершенные вредоносные деяния в условиях правомерности указанных обстоятельств не признаются преступлениями. Таким образом, лица, совершившие такие деяния не подлежат уголовной ответственности.

Руководствуясь принципом гуманизма молдавский законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности, как на стадии уголовного преследования, так и ходе судебного разбирательства в случаях несовершеннолетия; привлечения к ответственности за правонарушения; добровольного отказа от совершения преступления; деятельного раскаяния; изменения обстановки; условного освобождения; а также истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Суть освобождения от уголовной ответственности состоит в том, что государство прощает лицо, совершившее преступление, тем самым, оказывая ему доверие и рассчитывая на его законопослушное поведение в будущем [4, с. 72–73]. Именно поэтому, развитие и применение такого положительного института следует признать одним из признаков гуманизации уголовного законодательства. Кроме того, идея о том, что наказание не является «абсолютным оружием» [2, с. 163] в борьбе с преступными явлениями носит гуманистический характер. Освобождение от уголовной ответственности дает возможность «побеждать» преступность «без боя с ней», то есть достигать целей наказания, не привлекая виновного к уголовной ответственности. Однако, применение этого института должно быть обусловлено позитивным посткриминальным поведением виновного.

Помимо этого, в Общей и Особенной части УК РМ законодатель предусмотрел специальные виды освобождения от уголовной ответственности. Конечно, в таких случаях закон ставит определенные условия, при соблюдении которых судебная инстанция может освободить виновное лицо. Так, например, член преступной организации может быть освобожден от уголовной ответственности, если он добровольно заявил о существовании такой организации и содействовал раскрытию совершенных ею преступлений, либо разоблачению ее организаторов, руководителей или членов (ч.6 ст.47 УК РМ), лицо, совершившее действия, предусмотренные статьей 217 или 217¹, освобождается от уголовной ответственности в случае, если оно активно содействовало обнаружению или предотвращению преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, этноботанических средств или их аналогов, посредством явки с повинной, добровольной сдачи наркотиков, этноботанических средств или их аналогов, указания источника приобретения данных веществ, установлению лиц, способствовавших совершению преступления, обнаружению денежных средств, имущества и доходов, полученных вследствие совершения преступления. При этом, не может считаться добровольной сдачей наркотиков, этноботанических

средств или их аналогов изъятие данных веществ при задержании лица, а также при осуществлении действий уголовного преследования по их обнаружению и изъятию (ч.5 ст.217 УК РМ), к лицу, совершившему террористический акт, его соучастнику могут быть применены минимальные уголовные наказания, предусмотренные настоящей статьей, если они предупредили органы власти о соответствующих деяниях и этим способствовали предотвращению гибели людей, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью, иных тяжких последствий либо разоблачению других преступников (ч.5 ст. 278 УК РМ) а лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным путем способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления (ч.6 ст. 278 УК РМ). Часть 3 ст. 290 УК РМ предусматривает что лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие или боеприпасы, хранившиеся у него без соответствующего разрешения, освобождается от уголовной ответственности.

В иных случаях закон устанавливает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с уголовно-процессуальным статусом лица: жертва торговли людьми освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений в связи с этим процессуальным статусом (ч.4 ст.165 УК РМ), Так же, жертва торговли детьми освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений в связи с этим процессуальным статусом (ч.4 ст.206 УКРМ). Статья 317 УК РМ устанавливает уголовную ответственность и наказание за побег из мест заключения, при этом ч.3 предусматривает, что не является преступлением в смысле настоящей статьи побег из мест заключения, совершенный лицом, в отношении которого в момент побега не имеется законного основания заключения или таковое утратило силу. Не подлежат уголовной ответственности за укрывательство преступления муж (жена) и близкие родственники лица, совершившего преступление (ч.2 ст.323 УКРМ).

Установив достаточно строгие наказания за коррупционные преступления, законодатель, тем не менее, предусмотрел условия освобождения от уголовной ответственности лиц совершивших такие деяния. Так, лицо, обещавшее, предложившее или передавшее имущество или услуги, указанные в статье 324, освобождается от уголовной ответственности, если их у него вымогали или если оно явилось с повинной, не зная о том, что органам уголовного преследования известно о совершенном им преступлении (ч.4 ст.325 УКРМ «активное коррумпирование»), как и лицо давшее взятку если взятку у него вымогали или если оно явилось с повинной, не зная о том, что органам уголовного преследования известно о совершенном им преступлении (ч.4 ст.334 УКРМ).

Ответственность за незаконный переход государственной границы (ст.362 УКРМ) не распространяется на иностранных граждан, прибывших в Республику Молдова без паспорта установленного образца или без разрешения с целью воспользоваться правом убежища, предоставляемым Конституцией Республики Молдова, и на лиц, являющихся жертвами торговли людьми, как и жертва незаконной миграции освобождается от уголовной ответственности за незаконный въезд, пребывание, транзит или выезд с территории государства, а также за обладание и использование подложных официальных документов для организации своей незаконной миграции (ч.4 ст.362¹ УКРМ). Еще один вид освобождения от уголовной ответственности касается военнослужащих. Так если, военнослужащий впервые дезертировавший в условиях, предусмотренных ч.1 ст.371 УКРМ, освобождается от уголовной ответственности, если дезертирство было совершено вследствие стечения тяжелых обстоятельств ч.5 ст.371).

Существенные изменения претерпели институты наказания и освобождения от уголовного наказания.

В соответствии с ч. 3 ст.70 УКРМ при назначении лишения свободы лицу, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, срок лишения свободы назначается в пределах половины максимального наказания, предусмотренного уголовным законом за совершенное преступление.

В 2017 году ст.70 была дополнена ч.3¹ предусматривающей что при назначении наказания лицам, достигшим 18 лет, но не достигшим 21 года, совершившим преступление в возрасте от 18 лет до 21 года, максимальное наказание сокращается на одну треть.

Часть 4 ст.70 УК РМ устанавливает, что при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений наказание в виде лишения свободы не может превышать 25 лет для совершеннолетних, 20 лет – для лиц, достигших 18 лет, но не достигших 21 года, и 12 лет и 6 месяцев для несовершеннолетних, а по совокупности приговоров – 30 лет для совершеннолетних, 25 лет – для лиц, достигших 18 лет, но не достигших 21 года, и 15 лет для несовершеннолетних.

При этом ч.5 предусматривает, что в случае смягчения наказания в порядке помилования пожизненное заключение заменяется лишением свободы на срок 30 лет, при том, что пожизненное заключение не может быть применено к женщинам и несовершеннолетним.

Принцип гуманизма выражен и в положениях уголовного закона о том, что судебная инстанция вправе признать смягчающими и иные, не предусмотренные частью 1 ст.76 УКРМ обстоятельства, а также в том, что перечень обстоятельств, отягчающих ответственность является исчерпывающим.

Гуманизм уголовного закона проявляется в положениях определяющие последствия смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств (ст.78), в возможности назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст.79) в применение наказания в случае заключения соглашения о признании вины (в этом случае наказание за вменяемое в вину преступление сокращается на одну треть максимального наказания, предусмотренного за это преступление).

В августе 2018 года Парламент РМ принял закон пг. 179 (вступивший в силу 17.08.2018) внесшим существенные изменения и дополнения в УК РМ, в частности относительно института освобождения от уголовного наказания.

Таким образом, освобождение от уголовного наказания возможно путем:

1. условного осуждения;
2. условно-досрочного освобождения от наказания;
3. освобождения от наказания в случае совершения впервые преступления и возмещения ущерба;
4. замены неотбытой части наказания более мягким наказанием;
5. освобождения от наказания несовершеннолетних;
6. освобождения от наказания в связи с изменением обстановки;
7. освобождения от отбывания наказания тяжелобольных;
8. отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 8 лет.

Институт условного осуждения не является чем-то новым ни для теории уголовного права ни для правоприменительной деятельности.

В соответствии с ч.1 ст.90 УК РМ если при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет за умышленно совершенные преступления и на срок до 7 лет за преступления, совершенные по неосторожности, судебная инстанция, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к выводу о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, она может вынести решение об условном осуждении с обязательным указанием в нем мотивов условного осуждения и срока probation или, по обстоятельствам, испытательного срока. В этом случае судебная инстанция принимает решение не приводить назначенное наказание в исполнение, если в течение определенного судом срока probation или, по обстоятельствам, испытательного срока осужденный не совершит нового преступления и соблюдением условий probation или, по обстоятельствам, испытательного срока оправдает оказанное ему доверие.

Если в течение не менее чем половины срока probation или, по обстоятельствам, испытательного срока условно осужденный отличался примерным поведением, полностью возместил ущерб, судебная инстанция по ходатайству органа, осуществляющего контроль над поведением условно осужденного, может вынести определение об отмене условного осуждения и погашении судимости.

Абсолютной новеллой упомянутого закона явилось дополнение УК РМ статьей 90¹.регламентирующая осуждение с частичным приостановлением исполнения наказания в виде лишения свободы

Часть 1 ст. 90¹ УК РМ предусматривает что, в случае если судебная инстанция, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, приходит к заключению о нецелесообразности отбывания виновным полного наказания в виде лишения свободы в пенитенциарном учреждении, она может вынести решение об осуждении с частичным приостановлением исполнения наказания, назначенного виновному, с указанием в нем срока исполнения наказания в виде лишения свободы и срока probation или, по обстоятельствам, испытательного срока, а также мотивов осуждения с частичным приостановлением исполнения наказания. Первая часть наказания отбывается в пенитенциарном учреждении, а оставшаяся часть наказания приостанавливается.

В случае незначительных преступлений или преступлений средней тяжести часть наказания, подлежащая исполнению в пенитенциарном учреждении, может быть сокращена до минимума, предусмотренного настоящим кодексом (ч.2 ст.90¹ УК РМ)

Статья 91 УК РМ определяет порядок условно-досрочного освобождения от наказания. Таким образом, к лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы, может быть применено условно-досрочное освобождение от наказания, если им выполнена индивидуальная программа исполнения наказания, полностью возмещен ущерб, причиненный преступлением, за которое лицо осуждено, кроме случая, когда им доказана невозможность осуществления этого, и если установлено, что исправление данного лица возможно без полного отбывания наказания. При этом данное лицо может быть полностью или частично освобождено и от дополнительного наказания.

(4) Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено только после фактического отбытия осужденным, который на момент совершения преступления достиг 21 года:

а) не менее половины срока наказания, назначенного за совершение незначительного преступления или преступления средней тяжести, но не менее 90 дней лишения свободы;

б) не менее двух третей срока наказания, назначенного за совершение тяжкого преступления, особо тяжкого преступления или чрезвычайно тяжкого преступления, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобожденному от наказания, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью (8).

(5) Лицо, отбывающее наказание в виде пожизненного заключения, может быть условно-досрочно освобождено, если судебная инстанция сочтет, что отпала необходимость в дальнейшем отбывании наказания, и если это лицо фактически отбыло не менее 30 лет лишения свободы без учета льготного зачета рабочих дней.

(6) Несовершеннолетним, лицам, достигшим 18 лет, но не достигшим 21 года, и лицам, достигшим 60 лет, условно-досрочное освобождение от наказания может быть назначено только после фактического отбытия:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за совершение незначительного преступления или преступления средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за совершение тяжкого преступления;

с) не менее двух третей срока наказания, назначенного за совершение особо тяжкого или чрезвычайно тяжкого преступления.

Еще одним нововведением для уголовного законодательства РМ являются положения ст. 91¹ УК РМ «Освобождение от уголовного наказания в случае совершения впервые преступления и возмещения ущерба».

Так лицо освобождается от уголовного наказания в случае совершения одного из преступлений, предусмотренных статьями 241, 242, 244, 244¹, 246, 246¹, 250, 257, 258, 262 Особенной части настоящего кодекса, если оно в совокупности удовлетворяет следующим условиям:

а) ранее не освобождалось от уголовного наказания за совершение такого же деяния;

б) устранило нарушения и возместило причиненный преступлением ущерб;

с) внесло в государственный бюджет сумму, равную стоимости причиненного материального ущерба, не меньшую, чем двойной максимальной предел штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части кодекса.

При этом, данные положения не распространяются на лиц совершивших деяние с применением физического или психического принуждения, или которое повлекло причинение вреда жизни и здоровью человека или деяние было совершено организованной преступной группой либо преступной организацией.

Замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, освобождение от наказания несовершеннолетних, освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение от отбывания наказания тяжелобольных, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 8 лет а также освобождение от уголовного наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора достаточно широко освещены в юридической литературе. Юридическая природа указанных видов или форм освобождения от наказания осталась неизменной. Тем не менее, их законодательное закрепление еще раз выявляет гуманизм уголовного права.

Гуманизм уголовного права проявляется в положениях УК РМ, которые регламентируют меры безопасности. Так, например, при принятии решения о высылке иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденным за совершение преступления и которым было запрещено дальнейшее пребывание на территории страны, учитывается право на уважение их частной жизни (ч.3 ст.105 УК РМ).

Соблюдение принципа гуманизма определил молдавского законодателя закрепить в УК РМ основания устранившие уголовную ответственность или последствия осуждения такие как амнистия (ст.107 УК), помилование (ст.108 УК), примирение (ст.109 УК), погашение и снятие судимости (ст. 111 и 112 УК).

Выводы. Таким образом, соблюдая общепризнанные международные принципы, в том числе, принцип гуманизма, молдавский законодатель согласовал национальное уголовное законодательство с положениями международных правовых актов, которые признают личность как высшую ценность общества, включая ее права и свободы. Человек находится в центре гуманистических идей, его права и свободы являются высшей ценностью и государство должно гарантировать защиту и соблюдение этих прав, в том числе, посредством использования уголовного закона. Кроме того, одним и критериев для оценки уровня развития государства считается обеспечение возможности на существование всех людей без исключения. Каждая личность является носителем человеческого многообразия. Развитое государство способно обеспечить либо надлежащую изоляцию лиц, которые по разным причинам неспособны к существованию в обществе, либо их исправление. Лицо, совершившее преступление, должно быть наказано справедливо, в том числе справедливость наказания свидетельствует о гуманистической направленности закона.

Но в случае, когда лицо может быть исправлено без привлечения к уголовной ответственности и применении в отношении нее уголовного наказания государство, в лице правоприменительных органов может и должно этим воспользоваться.

Уголовный закон РМ содержит, по нашему мнению, все предпосылки для этого.

Список использованных источников

1. Большой энциклопедический словарь URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/111386> (дата обращения 02.11.2018).
2. Гальперин И. М. Наказание: социальные функции, практика применения. Москва: Юридическая литература, 1983. 208 с.
3. Екимов А. А. Гуманизация уголовного законодательства *Молодой ученый*. 2015. №9. С. 834-836. URL <https://moluch.ru/archive/89/18281/> (дата обращения: 02.11.2018).
4. Ендольцева А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: Монография. М: БНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 231 с.

5. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. URL: <http://www.efremova.info/word/gumanizatsija.html#.VSASeBr56rZ> (дата обращения 02.11.2018).
6. Уголовный Кодекс Республики Молдова, Закон № .985-XV от 18.04.2002. *Официальный Монитор Республики Молдова* № 128-129/1012 от 13.09.2002.

References

1. Bolshoy entsiklopedicheskiy slovar URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/111386> (data obrashcheniya 02.11.2018).
2. Galperin I. M. Nakazaniye: sotsialnyye funktsii. praktika primeneniya. Moskva: Yuridicheskaya literatura. 1983. 208 s.
3. Ekimov A. A. Gumanizatsiya ugolovnoy zakonodatelstva Molodoy uchenyy. 2015. №9. S. 834-836. URL <https://moluch.ru/archive/89/18281/> (data obrashcheniya: 02.11.2018).
4. Endoltseva A. V. Institut osvobozhdeniya ot ugolovnoy otvetstvennosti: problemy i puti ikh resheniya: Monografiya. M: BNITI-DANA. Zakon i pravo. 2004. 231 s.
5. Efremova T. F. Novyy slovar russkogo yazyka. Tolkovo slovoobrazovatelnyy. M.: Russkiy yazyk. 2000. URL: <http://www.efremova.info/word/gumanizatsija.html#.VSASeBr56rZ> (data obrashcheniya 02.11.2018).
6. Ugolovnyy Kodeks Respubliki Moldova. Zakon № .985-XV ot 18.04.2002 Ofitsialnyy Monitor Respubliki Moldova № 128-129/1012 ot 13.09.2002.

Надійшла до редакції 22 листопада 2018 р.

