

---

## РЕЦЕНЗИЯ

---

*Масаев М. В.*

*кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий лабораторией факультета  
социокультурной деятельности та музыкального мистецтва РВНЗ  
«Крымський університет культури, мистецтва і туризму»*

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ В. И. ПАЛАГУТЫ  
«САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА В  
ДИСКУРСИВНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ»**

(Днепропетровск: «Инновация», 2010. – 440 с.)

Проблема «вхождения» человека в социальные измерения бытия – одна из краеугольных в рецензируемой монографии.

Во введении В. И. Палагута подчёркивает, что с точки зрения субъектно-ориентированного подхода «возникает необходимость в пересмотре не только онтологических оснований субъективности, но и самой социальной теории. И в этом видится третья тенденция развития социальной философии. Она во многом фундирует радикальный пересмотр предпосылок и оснований традиционной субстанциалистской социальной теории, которая опирается на гипостазирующие и реификационистские навыки мышления, и, в конечном счете, стимулирует создание новой социальной теории – теории 21 века. Вышеотмеченный подход предлагает качественно иные способы решения проблемы социум – субъект, опираясь на новые виды междисциплинарного социального знания. Поэтому, актуальным становится развитие такого способа рассуждения, в котором социальная реальность исследуется как система микросоциумов, где социальные отношения рассматриваются не как совокупность социальных вещей, подобно физическим вещам и предметам, т. е. понимаемых реификационистским образом, а как дискурсивное символическое пространство» (С. 8).

В разделе 1 – «Субъективность как современная социально-философская проблема» – рассматриваются следующие аспекты:

- концептуально-топологические грани субъекта в современном социально-философском дискурсе;
- онтологические характеристики субъективности: социально-философский анализ;
- самоидентификация в контексте изучения идентичности субъекта;
- специфика и основные характеристики процесса самоидентификации.

Раздел 2 – «Самоидентификация субъекта в свете феномена социального» – охватывает такие вопросы, как:

- социализация и (или) самоидентификация субъекта;
- дискурсивный характер самоидентификации;
- перформативность и самоидентификация;
- парадоксы субъективности.

В разделе 3 – «Дискурсивные практики субъекта как социальные пространства» – речь идет о таких моментах:

- самоидентификация и проблема наблюдателя социальной реальности;
- полисубъективность как характеристика дискурсивной пространственности;
- дискурсивные пространства самоидентификации в контексте концептуализации «Другого»;
- самоудостоверение субъекта в дискурсивных пространствах.

Раздел 4 – «Социальный субъект в дискурсивных пространствах самоидентификации» – уделяет внимание таким проблемам:

- эпистемология дискурсивных пространств с позиций социальной топологии и социального конструктивизма;
- топологические и конструктивистские основы дискурсивных пространств;
- онтологические характеристики дискурсивных пространств;
- дискурс и идентификационные матрицы субъективности.

Показательно мнение автора, высказанное в заключении: «Одной из сложнейших проблем, поднятых в монографии, является проблема позиции наблюдателя социальной реальности в контексте идентификационных процессов субъекта. Изучение этой проблемы привело нас к убеждению, что необходимо отказаться (выделено автором монографии – М. М.) от ещё преобладающей в социально-гуманитарных науках трансцендентной позиции наблюдателя, доставшейся в наследство от доминирующей долгое время в

философии и социальной теории естественнонаучной парадигмы, и перейти (выделено автором монографии – М. М.) к имманентной позиции, которую широко практикует социальная топология.

Таким образом, рецензируемая монография является серьёзным вкладом не только в рассмотрение заявленной автором тематики. Её положения во многом претендуют на своеобразную революционность в некоторых научных построениях и имеют не только общетеоретическое, но и практическое значение. Хочется пожелать, чтобы другие авторы, работающие в подобных сферах научного приложения, ознакомились с монографией В. И. Палагуты и сделали соответствующие выводы относительно сходных вопросов вышеперечисленных проблем.