



УДК 378.12

## Педагог как субъект образования в кризисном обществе...

*Елизавета Подольская,*  
доктор социологических наук, профессор,  
Харьковский гуманитарный университет  
«Народная украинская академия»

*Выполнима ли миссия?*

**П**отребность в формировании человека нового тысячелетия — это серьезный вызов всей системе образования. Насколько четко и адекватно удастся определить и решить ее цели, содержание и задачи, настолько эффективно образование выполнит этот исторический заказ.

По меткому высказыванию О. Бальзака, «ключом ко всякой науке является вопросительный знак». Ответ на непростой вопрос о роли современного преподавателя в решении задач не только совершенствования образования, но и цивилизационного развития вообще, искали участники Международной научно-практической конференции «Преподаватель как субъект и объект образовательного процесса. Век XXI», которая проходила 1 февраля 2012 г. на базе Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия». Главным был вопрос о высокой миссии современного преподавателя в модернизации образования и возможностях налаживания продуктивного диалога преподавателей и студентов.

Эта актуальнейшая проблема объединила педагогов вузов, учителей общеобразовательной школы, представителей администрации, научную общественность, журналистов Украины, России, Польши, Казахстана, Киргизстана и др. Высокий уровень проведения конференции был обеспечен коллективом Народной

украинской академии — вуза, который уже более двадцати лет разрабатывает и успешно внедряет концепцию непрерывного образования и является инициатором проведения многих научных конференций и лидером перспективных инновационных проектов.

Все материалы, представленные участниками, опубликованы в сборнике, где рассматриваются ключевые тенденции и проблемы жизнедеятельности педагогического сообщества. На страницах сборника четко представлены позиции ученых Украины, России, Польши, Казахстана, Киргизстана. Благодаря их глубоким и всесторонним разработкам обсуждаемых в рамках конференции проблем удалось совместными усилиями отреагировать на этот «вопросительный знак», который и стал ключом к определению роли педагогов в образовательном процессе с учетом новейших тенденций изменения общества.

**Ф**ормат обсуждения позволил поставить акцент на модернизации образовательных структур, процессов и технологий, которая направлена на повышение качества обучения, на выработку у подготавливаемых специалистов широкой и целостной системы фундаментальных знаний, их профессиональных и общекультурных компетенций, навыков и способностей самостоятельного творческого мышления. И если актуаль-

ность темы и задачи, поставленные выходящими, не вызывают сомнений, то в дискуссиях такого масштаба — вопрос в другом: чего можно ждать от педагогов в теоретическом и практическом плане, какие педагогические технологии они могут предложить с учетом обозначенных вызовов современности. Выполнима ли в принципе миссия? Способен ли современный преподаватель быть помощником студенту в активной реализации его интересов? Способен ли он воспринять методику активизации личности ученика «помоги мне сделать все самому»?

Доктор исторических наук, профессор Валентина Илларионовна Астахова, которая в течение нескольких десятилетий возглавляет признанную социогуманитарной общественностью научную школу по социологии образования, совершенно справедливо отметила, что «преподаватель выступает главным субъектом образовательного процесса уже хотя бы потому, что именно он призван конкретизировать и индивидуализировать определенные для каждого стратегического этапа цели и задачи обучения и последовательно реализовать их как фундаментальную основу образования» [1, с. 22–23].

**Р**ектор ХГУ «НУА», доктор исторических наук Екатерина Викторовна Астахова в своем выступлении привлекла внимание к оценке готовности преподавательского корпуса к сотрудничеству со студентами эпохи постмодерна, которых часто называют «поколением next» или «поколением Миллениумов». Не секрет, что современный студент «ориентирован жестко и прагматично исключительно на «иметь» и ощущимо менее подготовлен к получению опережающего высшего образования, которое отвечает реальным потребностям времени, а не только упрощенно — потребительским установкам общества на обладание материальными благами по принципу: «Быстрее. Больше. Любой ценой» [2, с. 18].

Уже несколько раз в конференциях, которые проводятся в Народной украинской академии, принимает участие

директор Института социологии Щецинского университета (Польша), доктор социологических наук Оксана Николаевна Козлова. Как заведующая кафедрой социологии культуры она очень профессионально дала характеристику современному преподавателю как ключевому субъекту развития социального капитала, т. е. социальных сетей, системности, взаимосвязанности в обществе, его функционирования на основе таких ценностей, как доверие, уважение к окружающим, готовность помогать, толерантность. Она поставила перед преподавателем вуза в условиях интенсивной социальной динамики непростую задачу разъяснения становящейся личности ситуации XXI века, где быстрый индивидуальный успех на основе использования интенсивно развитого личностного капитала может превратиться в стратегическое поражение для сообщества, распадающегося вследствие углубления социальной аномии, кризиса доверия, социального капитала. Главный посыл, с которым она обратилась к аудитории, без сомнения, стал мощным импульсом для размышлений о двух аксиомах развития современных «активов» личности и общества: 1) современное общество базируется на активности предприимчивых, действующих на свой страх и риск индивидов; 2) люди не могут существовать без социального капитала и его фундаментального основания — социального доверия [3, с. 9–10].

Преподаватели высшей школы как субъекты образовательных отношений находятся «в ножницах противоречий». С одной стороны, все участники конференции согласились с тем, что у подавляющего большинства студентов отсутствуют навыки интеллектуального усилия, они не хотят обременять себя «лишними» знаниями), с другой — обостряется «потребность сохранить в человеке человеческое, поставить каждого студента его вровень со временем, подготовить к полноценной жизни в принципиально новых условиях, для которых характерна постоянная неопределенность и изменчивость» [2, с. 19].

После постановочных докладов развернулась живая дискуссия, которая по сути завершилась выводом, обоснованным Екатериной Викторовной Астаховой, что «поколение next», составившее основу студенчества к началу второго десятилетия XXI в., требует, естественно, и «образования next». Все это вместе в принципиально иную плоскость ставит вопрос о готовности преподавателя к качественному выполнению своих функций.

Интересом были восприняты результаты социологического исследования, проведенного Лабораторией проблем высшей школы ХГУ «НУА» в рамках международного проекта «Студент XXI века» [5], а также исследований, проведенных Народной украинской академией совместно с Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова, о которых доложила доктор социологических наук Екатерина Геннадиевна Михайлёва, выступая с докладом «Моральные императивы современного преподавателя» [4, с. 33–38].

Признавая, что сложившиеся образовательные системы не могут выполнить своей основной функции — формировать созидательные силы общества, выступающие с тревогой отмечали, что кризис сопровождается поверхностным характером реформ высшего образования, потерей преподавательских кадров, снижением качества образования, разрывом информационных связей, разрушением материально-технической базы высшей школы и резкой девальвацией самого статуса преподавательской деятельности. Существенным достижением можно считать анализ в рамках данной конференции социальных рисков в сфере образования, а именно: риска меркантилизации и прагматизации, профессиональной невостребованности молодежи, инновационных рисков и т. п.

В результате активного, заинтересованного обсуждения болезненных проблем современного образования все участники согласились с выводом, который

обосновала в своем выступлении Педагог с богатым опытом работы в высшей школе В. И. Астахова: «Сущностные изменения в образовательной сфере (даже при улучшении экономической ситуации) возможны только при наличии нового менталитета чиновников, педагогов, школьников, студентов, творчески вбирающих в себя новые ценности образования, ориентированные на Человека как на высшую ценность. Возращение подобного менталитета на данном этапе является главной задачей, стягивающей в узел решение всех проблем модернизации образования» [1, с. 28].

Все выступающие продемонстрировали корректность, непредубежденность относительно основных парадигм образования и путей его модернизации. Они продемонстрировали не только глубокое понимание поставленных проблем, внутренней логики социальных преобразований в высшей школе, но и творческую интуицию, острое ощущение социально-психологических проблем, присущих образовательному процессу в кризисном обществе, когда высшая школа должна адекватно отвечать на вызовы современности. Миссия преподавателя в принципе выполняема. Искать и совершенствовать механизмы повышения роли преподавателя в современном вузе решили искать вместе, используя, в том числе, и такие результативные конференции.

---

## Литература

1. Астахова В. И. Некоторые методологические аспекты оценки деятельности современного педагога / В. И. Астахова // Преподаватель как субъект и объект образовательного процесса. Век XXI : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 1 февр. 2012 г. : в 2 ч. — Харьков : Изд-во НУА, 2012. — Ч. 1. — С. 21–28.
2. Астахова Е. В. Студент эпохи постмодерна: готовность преподавательского корпуса к сотрудничеству / Е. В. Астахова // Преподаватель как субъект и объект