



Становление гуманистического образования

Лидия Лисачук
доцент,

Наталья Семянникова,
кандидат биологических наук, доцент,
Национальный технический университет «ХПИ»

Открыть в каждом человеке творца, поставить его на путь самобытно-творческого, интеллектуально-полнокровного труда — эта задача становится ныне первоочередной...

Тенденции изменения общей ситуации образования в XXI столетии совпадают с общими принципами его реформирования в мире. Одним из основных таких принципов является гуманизация общей образовательной системы, т.е. усиление внимания к личности каждого человека как высшей социальной ценности общества, установка на формирование гражданина с высокими интеллектуальными и моральными качествами. Эти изменения отражают осознание обществом основных психологических принципов развития человека, которые должны быть учтены при «построении» образования [1]. Впервые интересы личности в системе образования ставятся на первое место.

Сущность гуманистического воспитания заключается в создании благоприятных условий для самовоспитания человека путем раскрытия перед ним поля возможных выборов и их последствий, при том что окончательное решение всегда должен принимать сам воспитуемый. Это приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, плюрализм в образовании, автономность и демократичность в управлении образовательными учреждениями. Согласно теории одного из самых крупных представителей гуманистического психоанализа американского ученого

Э. Фромма, наука должна давать новое знание не только о человеке, но и знание о том, как человек должен жить и что он должен делать. Он считал, что «целью гуманистического воспитания является помощь человеку в саморазвертывании его внутренних потенций ради полноценной творческой жизни» [8].

Среди зарубежных представителей гуманистического направления (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Ш. Бюлер, Р. Мэй) существуют различные концепции развития личности, но объединяют их следующие положения:

- личность представляет собой уникальную и неповторимую целостность;
- в природе человека заложены потенции к непрерывному саморазвитию; главное в личности — ее устремленность в будущее;
- внутренний мир человека сильнее влияет на поведение, чем внешние стимулы окружающей среды [5].

Следовательно, в воспитательном процессе необходимо учитывать внутренний, феноменальный мир человека, с уважением относиться к индивидуальной позиции личности, сопереживать воспитываемому, учитывать его представление о своем будущем.

Обращение к опыту известных педагогов, осуществивших гуманистические принципы в своих воспитательных сис-

темах, изучение их педагогических позиций могут стать существенным фактором научного решения проблемы воспитания гуманности.

Гуманистическое воспитание — важнейшая черта педагогики В.А. Сухомлинского. Он считал, что гуманность нового общества будет заключаться прежде всего в том, что в этом обществе каждый человек станет творцом не только материальных, но и духовных ценностей. «Открыть в каждом человеке творца, поставить его на путь самобытно-творческого, интеллектуально-полнокровного труда — эта задача становится ныне первоочередной.... Распознать, выявить, раскрыть, взлелеять, выпестовать в каждом ученике его неповторимо-индивидуальный талант — значит поднять личность на высокий уровень расцвета человеческого достоинства». В.А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы каждый его воспитанник умел дорожить человеком как величайшей ценностью. «Наш девиз — человек не раб, а властелин своих чувств и порывов» [7].

Анализируя принципы воспитательной системы замечательного польского педагога-гуманиста Януша Корчака, которые определили в немалой степени гуманистическую направленность этой системы, нужно помнить, что родились они в драматической борьбе с окружающим миром. Важнейший принцип Корчака — уважение к детству, серьезное отношение к делам и переживаниям ребенка находит отражение в конкретном и дидактическом видении ребенка или осуществлении индивидуального подхода в процессе воспитания. «Сто детей — сто индивидуальностей, сто разных уровней силы, знаний, темпераментов и характеров». Придавая большое значение воспитанию, Корчак в то же время подчеркивал, что «воспитания без участия в нем самого ребенка не существует». Неслучайно одну из важнейших задач он видел в развитии стремления к самовоспитанию, привитии навыков самопознания и самостоятельности. Принципы взаимодействия воспитания

и самовоспитания, уважения личности были основополагающими принципами. Корчак видит цель воспитания в том, чтобы «обеспечить свободу гармонического развития, высвободить всю полноту скрытых возможностей, воспитать уважение к добру, красоте, свободе» [2].

Изучение воспитательной системы Я. Корчака способствует глубокому осознанию научных основ современной педагогики и педагогической психологии, развитию исследовательского подхода к проблемам обучения и воспитания, а также использованию в педагогической работе методов воспитания, лежащих в основе его воспитательной системы и направленных на гуманизацию отношений между воспитателями и воспитанниками [3].

В гуманистической психологии наука впервые поняла человека как микрокосмос и восприняла его как безусловную ценность. Более того, приверженцы гуманистического течения определили, что человек непрестанно развивается в соответствии со своими внутренними законами. По своему научному значению это стало прорывом в понимании человеческой природы.

Учитывая позиции гуманистической психологии К. Роджерса и тезис Я. Корчака о «праве ребенка быть таким, какой он есть», А.Б. Орлов делает вывод о том, что нужна принципиально новая основа воспитания, которая зиждется на гуманистически ориентированной парадигме образования [4].

Обобщенно можно говорить о существующих в настоящее время двух основных парадигмах в педагогической науке (научно-технократической и гуманистической), включающих содержание образования и смыслы обучения.

Научно-технократическая парадигма лежит в основе традиционного, поддерживающего обучения. Она ставит своей целью доказательство истины конкретным научным способом, проверенным опытом. Ее ценности — точное знание. Ее девиз — «Знание — сила!». Для нее характерны бинарные шкалы оценок:

«да — нет», «знает — не знает». Система оценок сеет неравенство, предпочтения отдаются «сильным» на данный момент. Основа педагогической технологии — монолог преподавателя. Принято, что знания прибавляются только на стороне объекта педагогического процесса.

Гуть гуманистической парадигмы — нахождение истины. Главное — вовлечение ученика в процесс познания, поиска истины. Девиз — «Познание — сила!». Основной прием педагогической технологии — диалог или полилог. Характерная черта — богатство импровизации, сотрудничество, сотворчество, обогащение сознания личности как преподавателя, так и ученика. Шкала успехов ученика основывается на отслеживании движения в развитии относительно своих прежних достижений, а не относительно других и не относительно заданных нормативов. Низкая оценка всего лишь точка отсчета на перспективу. Диагностика успехов не служит средством отбора и продвижения «сильных». Темп обучения в каждой дисциплине подбирается в зависимости от возможностей ученика, его динамики восприятия информации.

Становление гуманистической образовательной парадигмы — это преодоление в теории и на практике целого ряда основных противоречий между развивающейся культурой и доминирующим пока традиционным способом обучения [6].

Гуманистическая парадигма является основой инновационного обучения, ставящего во главу угла личность учащегося и делающего обучение личностно-ориентированным. К наиболее значимым чертам инновационного обучения относятся: изменение позиции учащегося в зависимости от характера учебных ситуаций — поисковый, игровой, спорный, принимающий решения (учащиеся являются не пассивными получателями информации, а сами активно участвуют в учебном процессе); дидактический поиск модели обучения, ориентированной на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями и интересом

учащихся; создание условий для самоорганизации учащихся на самостоятельное познание, в связи с этим процесс обучения приобретает личностную значимость, так как формируется индивидуальный опыт, который соответствует жизненным ситуациям. Таким образом, инновационные образовательные процессы создают благоприятные условия для реализации индивидуально-личностного развития учащегося.

В настоящее время наблюдается обострение целого комплекса ключевых проблем развития общества: экономический, экологический, энергетический кризисы, социальные и национальные конфликты. На личностном уровне проявляется рост агрессивности, жестокости, насилия, преобладание прагматизма и падение престижа образованности. Игнорирование научного миропонимания может повлечь за собой неблагоприятные индивидуальные и социальные последствия. Опасность увеличивается во много раз, когда формируется союз политической власти и паранауки. Так возникают инквизиция, религиозный фанатизм и фундаментализм, фашизм. Формирование нового гуманистического мировоззрения и, в частности образования, является тем механизмом, который способен вывести общество из кризиса, согласовать индивидуальные и общие ценности, осуществить необходимые изменения в культуре. Главной целью должно стать формирование целостного взгляда на окружающий мир как единство природы — человека — общества, понимание того, что законы их развития представляют различные аспекты единого целого. Гуманно-личностный подход к воспитуемым является фундаментальным достижением теории и практики гуманистической педагогики.

Литература

1. Зимняя, А.И. Педагогическая психология. / А.И. Зимняя. — М., 2007.

2. Корчак, Я. Избранные педагогические произведения. / Я. Корчак. — М., 1979.
3. Лебедева, Э.К. Януш Корчак // Народное образование. / Э.К. Лебедева — 1966. — №12.
4. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. / А.Б. Орлов. — М., 1995.
5. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. / С.Д. Смирнов. — М., 2007.
6. Сорокоумова, Е.А. Педагогическая психология. / Е.А. Сорокоумова. — М., 2008.
7. Сухомлинский, В.А. Избранные произведения. / В.А. Сухомлинский. — К., 1980. — Т. 1, 5.
8. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. — М., 1990.

29.01.2013



Турнир как одна из форм развития одаренной молодежи в НУА

Одной из актуальных проблем современного образования является работа с одаренной молодежью. Этот вопрос широко обсуждается специалистами разных уровней и направлений, но практическая направленность разработана недостаточно. «Народная украинская академия» как комплекс, реализующий модуль непрерывного образования, уделяет большое внимание этой проблеме. Одним из удачных практических шагов в ее решении являются традиционные открытые городские турниры, которые ежегодно проводятся в академии.

15 декабря 2012 года при поддержке Департамента образования Харьковского городского совета и Фонда «Русский мир» проведен XII открытый городской турнир среди учащихся 10–11-х классов общеобразовательных учебных заведений «Украина и Россия: приграничное сотрудничество (исторические, социально-экономические, культурные аспекты)». Для проведения такого турнира имеются объективные предпосылки: общая история, культура, общие границы, этнические группы, проживающие на сопредельных территориях, сходный менталитет — все это способствует гармонизации добрососедских отношений.

Проведение турнира преследовало следующие цели: формирование интереса к общему историческому прошлому наших стран, дальнейшее совершенствование системы работы с одаренной молодежью, приобщение ее к исследовательской деятельности.

В турнире приняли участие команды 80 школ (145 учащихся) Харьковского региона, Донецка, Луганска, Днепропетровска, Ахтырки и приграничных областей Российской Федерации — Белгородской, Курской, Воронежской.

В соответствии с условиями турнир имел формат конкурса социальных проектов и проводился в два этапа. Первый (заочный) — в учебных заведениях — предусматривал выполнение учащимися конкурсной работы под руководством учителя. Второй — финальный (на базе «Народной украинской академии») — состоял из двух туров: 1-й тур — презентация и защита социальных проектов; 2-й тур — интеллектуальная игра «Исторические корни украинско-российских отношений».

В открытии турнира приняли участие Генеральный консул Российской Федерации в Харькове Семенов С.А., директор Департамента образования Харьковского городского совета Деменко О.И., представитель Фонда «Русский мир» Улитин С.А., ректор Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» доктор исторических наук, профессор Астахова Е.В.

В работах, представленных на конкурс, освещены различные направления: история приграничного сотрудничества Слобожанщины; социально-экономические связи Харьковщины с приграничными областями Российской Федерации; сотрудничество в сфере образования, науки, культуры.