



УДК 369.032

Некоторые аспекты преодоления коррупции в высших учебных заведениях Украины

Юрий Климчук,

кандидат юридических наук, доцент

Константин Лагоша,

студент

Харьковский национальный

автомобильно-дорожный университет

Дискуссии о коррупции в системе высшего образования, как правило, ведутся в разрезе взяточничества на уровне отдельных студентов или преподавателей. Однако такой ракурс общественного внимания представляется априори порочным.

Коррупция — использование лицом, указанным в части первой статьи 4 Закона Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей с целью получения неправомерной выгоды или принятия обещания/предложения такой выгоды для себя или других лиц или соответственно обещание/предложение или предоставление неправомерной выгоды лицу, или по его требованию другим физическим или юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей [1].

Взяточничество на уровне отдельных лиц не является источником проблем в образовании, а скорей их следствием.

Резкий спад финансирования в начале 90-х годов вынуждал преподавателей к поиску альтернативных путей выживания. Некоторая часть отправилась на поиски работы в иных областях, другие переехали за границу и обосновались в

местных университетах, остальные предпочли дополнительный заработок в виде студенческих взяток.

Со временем общая культура терпимости к коррупции так крепко укоренилась в университетской жизни, что проблемами недостаточного финансирования ее пояснить уже нельзя. Но необходимо понимание того, что без увеличения зарплат любые попытки победить взяточничество обречены на провал. Это нельзя считать единственным механизмом борьбы, однако данный факт является минимальным требованием.

Рассматривая многочисленные вариации проектов закона о высшем образовании и начиная разговор о борьбе с коррупцией, преимущественно обращают внимание на вопросы, связанные с организацией поступления в вузы. Частично данную проблему позволило решить введение внешнего независимого оценивания для абитуриентов Украины, что в свою очередь, усилило централизацию управления процессом обучения в руках Министерства образования. Однако поступление — это всего один из элементов университетской жизни, в то время как для решения глобальной коррупционной проблемы необходимо создание новой модели управления образованием в целом [2].

Опираясь на рейтинг Transparency International, составленный в 2012 году,

согласно Индексу восприятия коррупции Украина занимает 144 место из 176, что составляет 26 баллов из 100 возможных. По мнению данной корпорации, все, что менее 30 баллов, можно назвать «позором нации» [4].

Естественно, что проблема взяточничества не миновала и высшие учебные заведения, более того, ее там можно назвать процветающей. Необходимо отметить о силе опасности коррупции в системе образования, так как именно на этапе обучения в университете студент, вступая во взрослую жизнь, принимает решения самостоятельно, и, конечно же, подбирает для себя приемлемую модель поведения: стоит ли давать взятки или же нет.

Говоря о причинах появления коррупции глобально, необходимо выделить две основные группы:

1. Институциональные. Заключаются в достаточно большом круге полномочий должностных лиц и государственных служащих, непрозрачности государственного органа, а также отсутствии механизмов контроля.

2. Общественные. Включают в себя терпимость к факту коррупции, нежелание бороться за свои права и разочарование в правосудии как таковом.

Если же выделять причины возникновения коррупции именно в высших учебных заведениях, то можно определить следующие:

- Высокий уровень коррупции в самом государстве — наличие данного явления практически во всех сферах исключает прозрачность и некоррупционированность хотя бы одной области.
- Лояльное отношение общества к взяточничеству: для большей части студентов коррупция — норма сегодняшней действительности, а также самый легкий метод достижения необходимого результата.
- Низкий уровень оплаты труда преподавательскому составу.
- Субъективная оценка знаний обучающихся.

- Деформация рыночных отношений — огромное количество высших учебных заведений, а также перенасыщение рынка труда не создают конкурентной среды для выпускников.
- Упадок гражданского противодействия.

Все эти причины имеют прямое влияние на четкую, уплотненную во всех сферах и областях коррупционированность государства, с которой необходимо активно и незамедлительно бороться.

Итак, выделим главные пути решения данной проблемы в сфере образования. Основными мерами борьбы с коррупцией в высших учебных заведениях можно назвать:

1. Присвоение преподавателю статуса должностного лица с четким разделением функций лектора от преподавателя, принимающего экзамен (последний является должностным лицом.) В случае нарушения установленных правил или грубого нарушения дисциплины — увольнение с работы без дальнейшего права занимать должности в органах власти, по аналогии со статьей 364 Уголовного Кодекса Украины «Преступления в сфере служебной деятельности», а именно «Злоупотребление властью или служебным положением». Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, наказываются исправительными работами на срок до двух лет или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет [3].

2. Повышение престижности работника в сфере образования методом увеличения благосостояния преподавателей. В случае безупречной работы — наличие системы поощрений (льготы, упрощенные кредиты, частичное их погашение и т. д.), при выявлении факта коррупции — жесткие наказания (конфискация, арест, уголовная ответственность).

3. Пропаганда активной антикоррупционной политики во всем государстве.

4. Оптимизация количества высших учебных заведений и государственного заказа на конкретные специальности народного хозяйства Украины.

5. Дальнейшее внедрение объективных критериев оценки знаний студентов, развитие дистанционной и тестово-модульной систем обучения.

6. Разоблачение фактов взяточничества путем освещения в средствах массовой информации. Создание информационных страниц в сети Интернет с перечнем высших учебных заведений Украины, на которых студенты имели бы возможность оставлять свои комментарии, связанные с фактами коррупции. Причем обязательным условием должно стать отсутствие возможности доступа к редактированию подобных страниц представителей ректоратов вузов.

7. Активное усиление общественного мониторинга за процессом образования.

Для полного противодействия взяточничеству в системе высшего образования необходим комплексный подход принятия соответствующих мер как со стороны гражданского общества, так и со стороны государства. Поэтому на уровне государства можно выделить следующие методы борьбы с коррупцией:

- Усиление уголовной ответственности чиновников от образования. Применение «карательных» мер абсолютно ко всем руководящим работникам, не выделяя из них неприкосновенных.
- Усовершенствование законодательной базы.
- Общественное контролирование действий органов власти.
- Воспитание граждан в области права. Правовое воспитание — важный социальный канал, предоставляющий возможность прививать гражданам правовые знания.
- Прозрачность и незавуалированность работы органов власти.
- Создание социальных программ по воспитанию у населения отсутствия лояльности к коррупционному явлению.

- Внести в перспективные программы развития Министерства образования и науки Украины комплекс антикоррупционных мер.
- Юридическая поддержка.

Процесс становления украинского антикоррупционного законодательства оказался длинным и тернистым. В 2011 году вступил в силу достаточно качественный Закон Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» [1]. Данный закон ввел ограничения использования служебного положения должностного лица, коснулся тематики получения «пожертвований» на нужды учебных заведений, затронул особое отношение к близким лицам, а также запретил совмещение преподавательства с иными видами деятельности.

Ограничения, которые установлены данным антикоррупционным законом, касаются всех лиц, имеющих распорядительные полномочия как в государственных высших учебных заведениях, так и в заведениях частной формы собственности.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы добавить, что содействие граждан в вопросах искоренения взяточничества облегчит поставленную перед государством задачу борьбы с коррупцией в высших учебных заведениях.

В заключение стоит отметить, что по количеству людей, имеющих высшее образование, Украина занимает восьмое место из 142 стран мира, хотя количество совсем не гарантирует качество. По сравнению с европейскими дипломированными специалистами мы явно отстаем.

Во многом наша проблема заключается в менталитете, а именно в деформированном понимании цели обучения студентов в высших образовательных заведениях. Высокому уровню коррупционных действий способствует лояльное отношение населения к этому факту, а также привычка принимать упрощенные решения, унаследованная со времен Советского Союза. Порочный круг предложений и вымогательства взяток уже стал частью украинского наследия и культуры.

Коррупционное явление необходимо рассматривать не только в правовом, а также в морально-психологическом аспекте. Исходя из этого, проявление коррупции в образовании будет заключаться не только в наличии факта взяток, но и в предоставляемых услугах по написанию и покупке готовых работ, другими словами, — любые другие нечестные способы получения необходимого результата. Следовательно, для повышения качества образовательной системы необходимо внедрить образовательную политику, которая сможет поспособствовать формированию у обучающихся академического достоинства.

Также возможны изменения благодаря Соглашению об ассоциации с Европейским Союзом, которое сможет дать мощный толчок в борьбе с коррупцией в Украине.

По данным социальной статистики, проводившейся в городах Украины на протяжении последних трех лет среди студентов всех курсов, главным и, пожалуй, единственным мотиватором самостоятельного обучения студентов может стать исключительно перспектива выгодно продать свои знания и умения на

рынке труда, поэтому государству стоит предпринять дополнительные меры для обеспечения достойных рабочих мест для выпускников высших школ и повышения престижа украинских дипломов о высшем образовании.

Литература

1. Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 07.04.2011 № 3206-VI URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>
2. Чаплыгина, А. Ю. Коррупция в образовательных учреждениях: проблемы квалификации деяний // Государственная власть и местное самоуправление. — 2011. — № 1.
3. Уголовный Кодекс Украины. Разд. 17 «Преступления в сфере служебной деятельности», ст. 364, ч. 1 «Злоупотребление властью или служебным положением». URL: <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks/razdel-1-17>
4. Офіційний сайт Transparency International в Україні. Індекс корупції 2012. URL: <http://ti-ukraine.org/cpi>

07.11.2013