



УДК 37.014.5(063)


ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСПЕХА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Борис Холод,

доктор экономических наук, профессор, ректор,

Анатолий Задоя,

доктор экономических наук, профессор, первый проректор,
Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля

 объективно сфера образования является одним из наиболее консервативных видов деятельности. Существует несколько причин и форм проявления этого консерватизма. Прежде всего, консервативными являются сами организационные формы существования высших учебных заведений. Основные принципы функционирования университетов сложились около 1000 лет назад и с некоторыми модификациями дожили до наших дней. Кафедра, как основная ячейка высшего учебного заведения насчитывает тоже не одно столетие. Сегодняшние седовласые профессора могут подтвердить, что функции современных деканов факультетов мало чем отличаются от функций руководителей факультетов их студенческих лет.

Достаточно консервативными являются и формы ведения учебного процесса. Лекции в их современном понимании читали профессора еще в средневековье. И студенты еще в XVIII веке так же переживали за сдачу экзаменов, как волнуются их коллеги сегодня.

Да и содержание обучения, хотя и имеет более короткую историю, все равно достаточно консервативно. И объясняется это тем, что обучать студентов надо более-менее устоявшимся знаниям, проверенным временем, т.е. появившимся некоторое время назад.

Не претерпевает серьезного прогресса и производительность труда работников

образования. Если за последние 50 лет результативность работы промышленного работника повысилась в десятки раз, то количество студентов в расчете на одного преподавателя практически осталось неизменным.

Означает ли все это, что руководителям современных украинских университетов необходимо смириться с этим консерватизмом и искать пути к успеху в эволюционном совершенствовании уже существующих форм и методов? Однозначно нет. Наоборот, именно инновационный подход сегодня может дать надежду на успех в условиях обострившейся конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг. Обратим внимание на некоторые инновационные решения, которые особенно актуальны для негосударственных учебных заведений.

III остроение университетов по принципу выделения факультетов, закрепленное в законодательстве о высшем образовании, сегодня устарело и служит сдерживающим фактором совершенствования системы подготовки специалистов. Факультет — это лишний посредник между выпускающей кафедрой и студентами соответствующей специальности. Именно кафедра должна нести полную ответственность за качество подготовки специалистов. Именно она должна выступать заказчиком по отношению к другим структурным под-

разделениям университета, принимающим участие в подготовке специалистов данного направления. Кафедра вырабатывает концепцию подготовки специалиста и наполняет ее реальным содержанием, ведет учебную, методическую и научную работу. Вместе с тем, ее надо освободить от проблем организации учебного процесса. Этим должно заниматься специализированные структурные подразделения университета, число которых зависит от размеров университета, и называться они могут по-разному (студенческое бюро, объединенный деканат и т.п.).

Шривычной для украинской системы высшего образования является и такая организационная форма, как студенческая группа. Ее состав фиксируется внутренним нормативным документом (приказ ректора или распоряжение декана), и именно она служит основной структурной единицей при формировании расписания, расчете успеваемости и т.п. Многие не представляют себе, как вообще может быть иначе. Но такая организационная форма делает абсолютно формальным и декларативным принцип выбора студентами части дисциплин и преподавателей. В ведущих вузах Европы уже много лет используется принцип формирования учебной группы или лекционного потока на основании самостоятельного выбора студентов. Конечно, для его реализации не в каждом учебном заведении есть возможность (достаточное количество студентов, автоматизированная система управления учебным процессом, преподавание одной дисциплины несколькими преподавателями и т.п.), но к этому надо стремиться.

Инновационность университета должна проявляться в перечне образовательных услуг, которые предлагаются для студентов. Учебным заведениям следует перенимать опыт современных компаний, которые не столько занимаются просто совершенствованием того, что производят остальные, а стремятся выиграть в конкуренции, предложив что-то такое, что не предлагают остальные. Наибольшую

возможность в этом плане университеты имеют на магистерских программах и в сфере дополнительного образования (второе высшее образование, бизнес-образование, повышение квалификации и т.п.). Больше шансов на успех имеют те университеты, чей оригинальный образовательный продукт не поддается простому копированию конкурентом и защищен юридически. Например, можно скопировать учебные планы подготовки магистров бизнес-администрирования, разработанные Днепропетровским университетом имени Альфреда Нобеля, программы дисциплин и даже их методическое обеспечение, но где возьмут конкуренты соответствующим образом подготовленных преподавателей и наработанный годами позитивный имидж международной школы бизнеса в глазах работодателей и владельцев предприятий? Да и повторить путь международной аккредитации программы в Европейском совете по бизнес-образованию будет не просто.

Сегодня для украинских учебных заведений, которые позиционируют себя как европейские, или хотя бы как общегосударственные, компонентом инновационности учебных программ должны стать англоязычные программы, которые тоже можно отнести к труднокопируемым. И речь идет не просто об отдельных курсах, читаемых на английском языке, а о программах, которые в полном объеме преподаются на иностранном языке. При этом перед университетами возникает ряд проблем:

- правовые: формально законодательство не предусматривает использование английского в качестве базового языка преподавания;

- организационные: университетские службы в основной своей массе не готовы общаться со студентами, которые знают только английский язык;

- кадровые: знание английского языка среди преподавателей еще не стало достаточно распространенным явлением;

- методические: отсутствие англоязычной литературы по базовым дисциплинам профессиональной подготовки и

других элементов методического обеспечения учебного процесса;

— рыночные: на рынке образовательных услуг Украины не так много потребителей (студентов), которые готовы воспринимать образовательную услугу такого уровня;

— международные: перед иностранными студентами в отдельных странах возникают непреодолимые консульские препятствия, что не позволяет в полном объеме использовать потенциал привлечения иностранных студентов.

Однако, несмотря на всю сложность реализации этих программ, их затратность и низкую доходность, англоязычные программы являются инновационными и перспективными.

Перспективность англоязычных программ проявляется и в том, что именно их слушатели имеют наибольшие шансы стать участниками программ двойных дипломов. Сегодня эти программы становятся весьма популярными для украинских университетов, но, к сожалению, не массовыми. Существуют несколько вариантов программ двойных дипломов:

— студенты одновременно являются студентами украинского и зарубежного университетов, проводят часть учебного времени в Украине, а часть за рубежом; университеты взаимно перезачитывают изученные студентами дисциплины в университете-партнере, что, в конечном счете, дает основание каждому университету выдать свой диплом;

— программа украинского университета проходит процедуру валидации в европейском университете (признание того, что украинские партнеры обеспечивают содержание и качество учебного процесса, соответствующие аналогам в зарубежном университете). В этом случае весь учебный процесс ведут украинские преподаватели, студенты не должны выезжать за границу. Полное выполнение учебных планов дает основание получить дипломы двух университетов-партнеров;

— зарубежный университет передает украинскому партнеру право реализации разработанной им программы подготовки

специалистов на правах франчайзинга. Как правило, западные варианты учебных планов очень сильно отличаются от украинских. Поэтому, чтобы получить украинский диплом, студенты, обучающиеся по франчайзинговым программам, должны прослушать целый ряд дополнительных курсов, предусмотренных украинскими учебными планами. При таком варианте, получение украинского диплома не является обязательным условием получения диплома иностранного;

— сегодня появились новые варианты международного сотрудничества между университетами, которые, строго говоря, не относятся к программам двойных дипломов, но, в конечном счете, дают возможность украинским гражданам в короткие сроки дополнительно получить диплом европейского университета. В этом случае используются различия в национальных системах подготовки магистров: один год в Украине и, как правило, два года в Европе. Университеты-партнеры согласовывают учебные планы, и изученные во время магистерской программы в Украине дисциплины перезачитываются в европейском университете, а студент, обучаясь там один год, получает второй диплом.

Использование любого из этих вариантов (а особенно второго и третьего) позволяет украинским преподавателям хорошо изучить опыт и традиции европейских университетов, применять лучшие их достижения в своей практике.

Вместе с тем, законодательная база не позволяет украинским университетам сделать симметричные предложения европейским партнерам: нет никакой возможности сделать так, чтобы студенты за рубежом получили украинские дипломы. Отечественный университет не может ни валидировать программу зарубежного университета, ни передать ему свою программу на правах франчайзинга. Это исходно превращает украинский университет в «младшего партнера», который только получает, а взамен ничего дать не может. Необходимо совершенствование отечественного законодательства в этой области.

К сожалению, среди украинских учебных заведений еще не стало традицией подтверждать качество своих услуг, принимая участие в различных международных аккредитационных программах. И эта деятельность сегодня может тоже расцениваться как инновационная. Если среди производителей товаров и услуг стало весьма популярным проходить сертификацию системы управления качеством на соответствие стандартам ISO, то в Украине такую сертификацию прошло менее 3 % высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации. Можем с уверенностью утверждать, что опыт Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля по международной сертификации системы управления качеством оказания образовательных услуг и проведения научных исследований (получены сертификаты Швейцарии, Германии, Китая, Израиля и других стран) свидетельствует о реальных улучшениях в системе управления университетом в результате участия в подобных процедурах.

Конечно, инновационность деятельности университетов во многом определяется той нормативной базой, в условиях которой они вынуждены действовать. К сожалению, украинское государство демонстрирует консерватизм в отношении высшего образования, прежде всего частного. Мы разделяем точку зрения, что сегодня высшие учебные заведения нужно делить не на государственные и частные, а на такие, что отвечают современным требованиям, или не отвечают им. Нужно отказаться от стереотипа, согласно которому государственное — это хорошо, а частное — плохо. Кстати, ошибочным является и обратное толкование, которое очень свойственно некоторым руководителям частных учебных заведений.

Как следствие, нужно признать равенство перед законом учебных заведений всех форм собственности, а особенно работников этих учреждений.

Россия в этом отношении опережает наше государство:

— во-первых, учебные заведения всех форм собственности освобождены от уплаты налога на прибыль;

— во-вторых, с 2012 г. в России установлены размеры минимальной платы за обучение контрактных студентов: она не должна быть ниже размеров государственного финансирования в расчете на одного студента. Это значительно сократило применение демпинговых цен на рынке образовательных услуг;

— в-третьих, негосударственные учебные заведения имеют право участвовать в тендерах на подготовку специалистов за счет государственного заказа.

Следующим логическим шагом должен стать переход к образовательным сертификатам (ваучерам), которые получают выпускники школ. Всякий выпускник школы, прошедший независимое тестирование и набравший необходимое количество баллов, имеет право на высшее образование. Было бы социально справедливым, чтобы каждый из них получил соответствующий сертификат, которым он мог бы рассчитаться за предоставление ему образовательных услуг тем или иным учебным заведением, имеющим государственную аккредитацию, вне зависимости от формы собственности. Можно дифференцировать стоимость этих сертификатов в зависимости от количества набранных баллов. Конечно, стоимость обучения в престижных учебных заведениях может быть большей, чем стоимость сертификата. Тогда студент осуществляет доплату из собственных средств. Воспользоваться сертификатом можно лишь один раз. Отчисленные студенты могут продолжить обучение лишь за собственные средства. Такой подход является более справедливым социально и будет формировать условия для улучшения успешности обучения в учебном заведении.

Таким образом, высшее образование в Украине имеет хорошие перспективы развития при условии ориентации учебных заведений в своей деятельности на постоянные инновации, которые бы обеспечивали им лидерский статус.

18.02.2014