



УДК 378.147

Активизация деятельности студентов заочной формы обучения в дистанционном курсе «Основы сертификации автомобилей»

Ольга Букреева,
кандидат технических наук,

Ирина Рыбалко,
кандидат технических наук, доцент,
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Проблема активизации деятельности студента является одной из приоритетных в педагогике. Ее решение позволит вывести обучающихся на уровень саморазвития и самообучения путем интенсификации их самостоятельной работы. Мы согласны с автором [1], что это возможно при помощи методов активного образования, т.е. обучения деятельностью. Как никогда, актуальным этот вопрос является в среде дистанционного обучения (ДО), в котором в связи с его спецификой успешность больше зависит от мотивации, рефлексии и общения, чем в традиционных формах.

Как отмечает [2], при традиционных формах обучения системный характер

самостоятельной работы наблюдается лишь у незначительного числа студентов. Однако, по мнению [3], для успешного решения задачи активизации процесса саморазвития студентов необходимо создать соответствующие педагогические условия. Согласно [4] ДО, является одним из средств интенсификации процесса обучения, поскольку вносимая им интерактивность позволяет развивать активно-деятельные формы обучения, при которых самостоятельная учебная работа наиболее эффективна. Вместе с тем, ДО требует от студентов значительных навыков самоорганизации и самообучения. В то же время использование непривычной формы обучения порождает ряд типич-

ных психолого-педагогических проблем, в том числе [5]:

- трудности с установлением межличностных контактов;
- актуализация и поддержание мотивации обучения;
- адекватность поведения преподавателя выбранным для ДО методике и педагогической технологии.

В связи с этим студенты в большей мере нуждаются в поддержке и участии преподавателя. Решение данной проблемы представляется возможным путем организации эффективного общения в ДК, использования инновационных способов мотивации и организации рефлексии.

Разработанный нами ДК «Основы сертификации автомобилей» (ОСА) размещен в системе LMS Moodle, преимуществом которой является наличие инструментов, позволяющих активизировать и контролировать работу студентов. Среди них: задание, чат, форум, тест, интернет-ссылки, журнал оценок [6, 7]. Авторы [2, 8, 9] констатировали успешность использования данной системы при решении указанной проблемы.

Цель статьи — изучение возможности активизации учебной работы студентов заочного факультета при помощи дистанционных курсов.

Для успешности ДО ключевую роль играет организация общения. Согласно [10], общение в ДО может иметь такие формы: общение с преподавателем, с коллегами, дискуссионный форум, обучение в сотрудничестве, отчеты и домашние задания. В курсе ОСА общение реализовано через тематические форумы, форумы «вопрос-ответ», «отзывы», «новости», ознакомительный чат, практические задания.

Мы согласны с авторами [11], что дискуссия является одним из методов обучения, который значительно активизирует учебный процесс. Крайне важное значение для организации общения имеют корректно составленные информационные материалы. Ниже приведено информационное письмо-приглашение к

дискуссионному форуму на тему «Доверие к процедуре сертификации продукции и услуг в Украине», которое содержит проблемный вопрос, его краткое описание, дополнительные ресурсы, критерии оценивания.

Форум к занятию 18

«Доверие к процедуре сертификации продукции и услуг в Украине»

Уважаемые студенты, в течение этой учебной недели предлагаю обсудить проблемный вопрос доверия к процедуре сертификации автомобилей в Украине.

В связи с фактическим отсутствием производства автомобилей в Украине и существенным реформированием систем стандартизации и сертификации перед автолюбителями возникают сложные задачи: как провести «растаможку», как зарегистрировать переоборудованный автомобиль, какой нужен сертификат и т.д.

Согласно *статье* (ссылка на Интернет-ресурс), количество органов сертификации автомобилей сократилось в 20 раз после введения реформ. Как следствие, стоимость этих услуг увеличилась в 6 раз. Такая ситуация создает монополию в этой сфере, что негативно сказывается на ее развитии и одновременно позволяет таким органам диктовать потребителям свои условия, несмотря на наличие регулирующих нормативных актов. Все это формирует кризис доверия к процедуре сертификации автомобилей.

Предлагаю ознакомиться с приведенными ниже ресурсами и ответить на такие вопросы:

1. Какие последствия имеет реформа системы сертификации для авторемонтной отрасли?
2. Как изменится количество и качество автомобилей на дорогах?
3. Как это повлияет на количество и травматизм в ДТП?
4. Как изменится спрос на новые и поддержанные автомобили?

Интернет-ресурсы:

1. Украинским водителям может понадобиться новый документ на автомобили.

2. «Пригон»: Сертификация автомобилей в вопросах и ответах.

3. Реформа системы сертификации парализовала импорт подержанных автомобилей.

4. Сертифікація колісних (дорожніх) транспортних засобів, їх частин та обладнання.

Ответ должен быть обстоятельным, аргументированным, содержать описание проблемы с нескольких сторон. Свой ответ разместите в форуме отдельной темой — 5 баллов. Обсудите ответы других студентов — 5 баллов.

Мотивація

Согласно известной концепции об источнике мотивации [12], педагог в процессе своей деятельности оперирует внешней мотивацией и создает такие условия, чтобы у обучающегося возникла внутренняя мотивация. Для этого в ДК ОСА были реализованы такие элементы: оценка студентов на входе, четкие измеряемые цели на каждой неделе, реальная обратная связь (форумы «вопрос-ответ», «новости»), поддержка актуальности ДК, формирование значимых навыков. Кроме этого, в ДК были использованы различные средства для повышения мотивации при работе с текстом, при организации практической деятельности, общения и сотрудничества [10].

Для мотивирования необходимо активное участие тьютора: поощрения и похвала в форумах, подведение итогов на каждой неделе с анализом деятельности студентов, создание доброжелательной атмосферы, приватное общение с отстающими, поддержка в самоуважении.

Многие педагоги (Хуторской А. В., Кухаренко В. Н., Андреев О. О. и др.) отмечают, что в дистанционном обучении студентам свойственна более низкая вовлеченность и неустойчивый интерес к учебному процессу. Для решения этой проблемы в том числе может быть применена геймификация, т.е. использование игровых механизмов для решения неигровых задач, например, вручение званий и медалей за учебные достижения. В ДК

ОСА целесообразно использовать такие элементы геймификации:

1. Звания за прохождение курса:

— Специалист (по сертификации) — за блок модулей 1.

— Инженер (по качеству) — за блок модулей 2.

— Аудитор (по сертификации автомобилей) — за блок модулей 3.

2. Каждое звание можно получить в трех медалях:

— бронзовой — за 60 % баллов;

— серебряной — за 80 % баллов;

— золотой — за 100 % баллов.

3. Дополнительные звания (бейджи) в неограниченном количестве:

— птица-говорун — за 30 сообщений в чате;

— трибун — за 20 сообщений в форуме;

— «Чип и Дейл» — за 10 ответов в форуме вопрос-ответ;

— энциклопедист — за прохождение теста на 100%.

Такая организация помогает создать разноплановую систему мотивации, которая позволит заинтересовать максимальное количество обучающихся различных категорий.

Рефлексія

Поскольку рефлексия — процесс осознания своей деятельности, то ее целью является создание новых видов деятельности. В ДК ОСА это реализовано в нескольких заданиях к занятиям:

— предложить способы борьбы с производством и импортом фальсифицированной продукции;

— определить виды и средства контроля узлов и агрегатов автомобиля;

— составить программу коммуникации с потребителем авторемонтного производства;

— составить программу мотивации работников авторемонтного производства.

Целями рефлексии также являются: вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности — ее содержание, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты и

т.д. Это в значительной степени отражает цели к каждому занятию.

Элементами рефлексии в курсе также являются:

- вопросы к самоконтролю на каждой неделе;
- тестирование;
- входная и выходная анкета;
- составление карты памяти;
- форум вопрос-ответ, который также позволяет отследить изменение целей обучения студента, и показать как ему освоить новый вид деятельности;
- форум предложений в конце курса.

Согласно концепции метапознания [13], рефлексия может быть также отражена в заданиях, которые требуют документирования и пометок, а также позволяют проследить, как изменилось мнение студента в процессе обучения (форумы с проблемными вопросами).

Наиболее показательным способом организации рефлексии было бы еженедельное анкетирование, которое содержало бы вопросы для определения уровня таксономии Блума по результатам рефлексии. Однако опрос 30 студентов 4-5 курсов показал, что только 10% из них ставят себе цели обучения, анализируют их достижение и практическую значимость для профессиональной деятельности, остальные — либо не задаются такими вопросами, либо удовлетворены ответами преподавателя. Причиной этого нам видится формальный подход к обучению. В связи с этим рефлексия в ДК ОСА была организована косвенными методами, т.е. при выполнении заданий.

Работа тьютора

Как отмечено в [14], качество ДО можно сформировать на следующих принципах: высокий уровень структурирования информации, высокая мотивация, использование активных средств и методов обучения, поощрение контактов между студентами и преподавателями, развитие сотрудничества студентов, быстрая обратная связь, учет талантов студентов и путей обучения, эффективное использование времени. Большинство этих прин-

ципов реализует тьютор через непосредственную работу в ДК.

Т.о., с учетом предложенных способов реализации общения в ДК, мотивации и рефлексии был составлен детальный план работы тьютора в ДК ОСА. Он предусматривает пошаговые задачи, которые необходимо выполнить до начала ДК, на первой неделе, в течение ДК, на последней неделе и после завершения ДК. А именно:

1. До начала ДК: вспомнить его содержание и особенности ДО; проследить возможные изменения в отрасли, скорректировать содержание; изучить группы студентов, их опыт, цели; обсудить с партнером-тьютором эту информацию, учесть его рекомендации и пожелания относительно содержания ДК, повторно его скорректировать при необходимости.

2. На первой неделе: установить контакт со студентами; помочь в регистрации и предоставить другие технические пояснения; разместить организационную запись в форуме «Новости», обратить внимание студентов на нулевой неделе; мотивировать прохождение входящей анкеты студента; организовать чат «Знакомство».

3. Во время учебного процесса: организовать общение в форумах, своевременно оценивать задания, комментарии; проводить мониторинг форума «Вопрос-Ответ»; поддерживать связь со студентами, которые не успевают по графику; привлекать лидеров к оценке других студентов; предоставлять поощрительные баллы активистам; поддерживать связь с партнером-тьютором.

4. На последней неделе: напомнить о модульном тестировании, контрольной работе; мотивировать прохождение выходящей анкеты студента; поощрить участие в форуме «Отзывы и предложения»; провести окончательное оценивание студентов.

5. После окончания ДК: предоставить отчет администрации; обсудить с партнером-тьютором итоги ДК; обработать выходящие анкеты студентов, их комментарии

в форуме «Отзывы и предложения»; скорректировать ДК по его результатам.

Именно эти действия помогают тьютору выполнить свои важнейшие функции сопровождения, среди которых психологическая поддержка, поддержка в самоуважении, мотивация соискателей, организация рефлексии, общения, работы в группах, создание доброжелательной среды.

Результаты апробации ДК ОСА в 2015/2016 учебном году со студентами-заочниками позволяют судить об успешности мероприятий плана работы тьютора. На первом этапе наибольшие трудности вызвало изучение группы студентов, их опыта и целей, поскольку заочная форма обучения не предполагает тесного контакта со студентами, а краткий период установочных занятий и сессии не позволяет в полной мере оценить их личность, цели, социальное положение. Кроме того, ДО было впервые внедрено в этой группе, что не дало возможности воспользоваться опытом других преподавателей. Т.о. нам была доступна только формальная информация из личного дела студента.

На втором этапе установление контакта со студентами и помощь в регистрации были проведены деканатом заочного факультета и лабораторией инновационных технологий образования, поскольку именно на них были возложены эти задачи администрацией вуза. Прохождение входящей анкеты мы мотивировали дополнительными баллами. Чат «Знакомство» имел низкую успешность: в нем приняли участие менее половины студентов, которые использовали его для решения организационных вопросов по данной дисциплине. Мы связываем это с двумя факторами: 1) трудности в организации синхронного общения, 2) эти студенты уже достаточно хорошо познакомились за предыдущие три года обучения.

Во время учебного процесса активизация общения в форумах потребовала

более активного участия тьютора, чем это рекомендовано, — дискуссия затухала без наводящих вопросов. Также мониторинг выполненных заданий не выявил лидеров, которых можно было бы привлечь к оценке других студентов.

На четвертом этапе не потребовалось дополнительных мер для мотивации прохождения модульного тестирования, выходящей анкеты, размещения контрольной работы. Затруднения вызвал форум «Отзывы и предложения»: первые ответы содержали краткую характеристику ДК (понравилось/не понравилось, трудно/легко и т.д.). Исправить ситуацию позволил составленный нами типовой план ответа.

После анализа результатов ДК, обработки выходящих анкет, комментариев в форуме «Отзывы и предложения» на последнем этапе было принято решение о модернизации ДК ОСА: сложные задания разбить на несколько этапов, использовать работу в малых группах, организовать вебинары для обсуждения проблемных вопросов, увеличить число форумов для активизации общения и группового решения заданий.

Апробация ДК ОСА выявила, что значительная часть сложных заданий с проблемным вопросом, оставленных для индивидуальной работы, имеет наименьший средний балл и наибольшее количество студентов, которые их не выполнили. В связи с этим считаем необходимым увеличить количество ресурсов для общения студентов. Однако это потребует больше времени тьютора, чем это предусмотрено индивидуальным планом работы преподавателя.

Вместе с тем, считаем результаты ДК ОСА в целом удовлетворительными, поскольку качество и успешность увеличились по сравнению с традиционной заочной формой. Кроме того, опрос участников ДК выявил качественные отличия (таблица).

Результаты опроса участников ДК ОСА

Показатель	Изменение показателя по сравнению с заочной формой
Практические навыки	Больше
Глубина освоения дисциплины	Значительно больше
Количество общения	Больше
Связь с профессией	Незначительно больше
Интерес к дисциплине	Больше
Мотивация к обучению	Неизменно

В связи с этим считаем необходимым дальнейшие исследования направить на развитие методов мотивации студентов и адаптации их к ДО, а также, использование смешанного обучения.

Литература

1. Короб, Е. Б. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов как педагогическая проблема / Е. Б. Короб // Педагогические науки. Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 3. — С. 141-144.
2. Шурыгин, В. Ю. Организация самостоятельной работы студентов при изучении физики на основе использования элементов дистанционного обучения в LMS MOODLE / В. Ю. Шурыгин, Л. А. Краснова // Образование и наука. — 2015. — № 8 (127). — С. 125-139.
3. Тимербаев, Р. М. Педагогические условия активизации учебного процесса и саморазвития студентов при изучении курса «Детали машин» / Р. М. Тимербаев, Р. Х. Мухутдинов, В. Ф. Данилов // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16382>
4. Черноталова, К. Л., Гончаренко, Е. Е. Дистанционное обучение в самостоятельной работе студентов очной формы обучения технических вузов // Концепт. — 2013. — № 11 (ноябрь). — ART 13215. — 0,4 п. л. — URL: <http://e-koncept.ru/2013/13215.htm>. — Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. — ISSN 2304-120X.
5. Шаров, В. С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство / В. С. Шаров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2009. — № 94. — С. 236-240.
6. Басев, И.Н. Активизация самостоятельной работы студентов средствами e-learning / И.Н. Басев // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2010. — № 12-2. — С. 14 — 18.
7. LMS Moodle. Официальная документация на русском языке [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.docs.moodle.org/ru.
8. Гусева, Е. В. Виртуальный образовательный комплекс по курсу «методы планирования эксперимента» в среде дистанционного обучения Moodle // Е. В. Гусева, Д. Р. Батыргазиева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2016. — № 2(68). — С. 95-101.
9. Лучанинов, Д. В. Интерактивное информационное взаимодействие средствами Moodle для формирования творческой инициативы студентов в использовании средств информационных технологий / Д. В. Лучанинов // Открытое образование — 2014. — № 6. — С. 28-33.
10. Биков, В. Ю. Технология створення дистанційного курсу : навч. посібник ; за ред. В. Ю. Бикова та В. М. Кухаренка. — К. : Міленіум, 2008. — 324 с.
11. Петрушанко, Т. О. Дискусія як один із методів стимулювання навчально-пізнавальної діяльності студентів-медиків в рамках роботи студентського наукового товариства // Т. О. Петрушанко, Н.В. Гасюк, Т.М. Мошель, І.Ю. Попович,

Т.Д. Бублій // Світ медицини та біології. — 2013. — № 3. — С. 165-167.

12. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2002. — 512 с.

13. Халин, С. М. Природа метапознания и его принципы / С. М. Халин // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические

и правовые исследования. — 2003. — № 2. — С. 258-266.

14. Кухаренко, В. М. Якість та оцінювання навчання [Електронний ресурс] / Володимир Миколайович Кухаренко. — 2016. — Режим доступу до ресурса: <http://dl.khpi.edu.ua/mod/book/view.php?id=5621&chapterid=977>.

05.02.2017