



УДК 330.005

Всеобщая наука

Василий Бабайлов,

кандидат экономических наук, доцент,
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Все действительное — организовано

В связи с вхождением человечества в новую, постиндустриальную эпоху, эпоху *исследовательского общества* постепенно, но неуклонно, начинают приобретать особую *актуальность* проблемы методологии *фундаментального исследования*. В публикациях автора 2011 — 2017 гг. достигнут значительный прогресс в их решении. Так, впервые в мире в «Теории метода» кардинально пересмотрены важнейшие аспекты методологии фундаментального исследования: доказано, что все его уровни от идеи до науки являются *методиками* [1]. Позднее были разработаны новые *парадигмы* экономики, менеджмента, предпринимательства, высшего образования; создана модель фундаментального исследования (МФИ) [1 — 5]. Ее обоснование, дальнейшее совершенствование и превращение в модель разработки парадигм (МРП), отражено в [6 — 9]. И в этой связи необходимо отметить важный факт: успешному реше-

нию перечисленных проблем способствовало активное применение величайшего *тезиса* Тектологии Богданова «Все есть организация». Отдельные его аспекты еще в 1912 г. раскрыты самим А.А. Богдановым (1873 — 1928), величайшим мыслителем, философом, экономистом, публицистом, писателем-фантастом, врачом-психиатром, выпускником Харьковского императорского университета 1899 года, основателем и руководителем первого в мире института переливания крови в Москве [10]. Богданов, однако, не сделал *методологического анализа*, не определил *место* своего тезиса в системе фундаментальных знаний, называя его не методикой, а «... *философским положением*...» [10]. Он фактически не смог и аргументированно обосновать Тектологию как *всеобщую науку*, не избежал ее противоречий, не определил, чем она является в действительности, каков ее истинный смысл. Поэтому одной из *актуальных методологи-*

ческих проблем становится определение истинного смысла тезиса «Все есть организация», а в широком контексте — смысла всей Тектологии Богданова в целом.

Анализ публикаций о Тектологии Богданова показал, что советская печать до шестидесятых годов сосредоточивалась в основном на необъективной критике Богданова. Во время перестройки отношение к Тектологии резко изменилось на исключительно позитивное. Наиболее полное и глубокое ее понимание, объективное отношение к ее достоинствам и противоречиям было сделано академиком Л.И. Абалкиным (1930 — 2011): «...критики Тектологии в 20-е годы обрушили на нее арсенал не столько научных, сколько идеологических аргументов, к тому же часто совершенно не связанных с реальным содержанием Тектологии. Ситуация не улучшилась и в последующие годы. Глубокий анализ теоретического наследия А. А. Богданова не был осуществлен...». Однако даже величайшие светила советской экономической науки академики Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян все-таки не поднялись до понимания *сути* и истинных *причин* противоречий Тектологии [11]. Их предисловие к переизданной в 1989 году Тектологии Богданова свелось в основном к ее пересказу и популяризации. По мнению автора данной публикации, в действительности суть этих противоречий кроется в *методологической* некорректности, характерной даже для нашего времени. Звездный час методологии как науки и методологии исследования как практики не наступил даже спустя сто лет после выхода первой части Тектологии в 1912 г.

Нерешенной составляющей проблемы представляется неопределенность *сущности* Тектологии и ее *места* в системе фундаментальных знаний. Поэтому их определение и стало *целью* настоящего исследования. *Задачи*:

- Установление *места* тезиса Богданова «Все есть организация» (ВЕО).
- Определение *сущности* ВЕО.

- Определение места и сущности *Тектологии*.
- Оценка полученных результатов.

Для решения задач использованы методики: обзор литературных источников, исторического-логического, аналогии, «2С70», теория метода Бабайлова.

При установлении *места* тезиса ВЕО автор опирался на результаты анализа практики проведения всех видов исследований. Они приводят к выводу, что *тезис* «Все есть организация» является универсальной и эффективной *методикой* [6]. Так, с ее помощью была установлена сущность таких важнейших понятий, как экономика, менеджмент, бизнес, предпринимательство, наука, практика и других. Но каким *типом* методики она является — вопрос оставался открытым. Для нахождения места ВЕО в системе методик автором было высказана идея, что тезис такого глобального масштаба может находиться только среди методик *фундаментального* исследования; методики же экспериментального и прикладного исследования имеют исключительно *конкретный* характер и не могут содержать ВЕО. Но дальнейший анализ показал, что ни в одном уровне и фундаментального исследования тоже нет места для ВЕО: методики всех его уровней также *конкретны*.

Сложившаяся ситуация, а также вся практика и логика проведения фундаментального исследования экономики, менеджмента, предпринимательства, высшего образования привели автора к выводу о необходимости введения *еще одного* его уровня и понятия — новой и действительно *всеобщей науки* как результата обобщения частных, конкретных наук (табл.1).

Из таблицы ясно видны четыре элемента содержания *всеобщей науки*: *объект* (частные, конкретные науки); *предмет* (парадигмы); *методика апробации* парадигм (обобщение); суть четвертого элемента, — результат обобщения парадигм, — следует из детального анализа этого процесса, в котором необходимо

Таблица 1. Фундаментальное исследование менеджмента

Фундаментальные методики	Результаты применения методик: определения объекта; предмета (проблемы); решения проблемы (МОО, МОП, МРП)		
	Объект	Предмет — проблемная связь объекта	Методики решения проблемы Результаты решения проблемы
Идеи	Менеджмент (М)	Связь менеджмента (М) и (ОП)	Интуиция
			Зависимость — предполагаемая качественная связь М и организации, например, производства (ОП).
Гипотезы	Идеи	Зависимость	Логика отдельных фактов
			Закономерность, Тенденция, Принцип — дискретная количественная зависимость М и ОП
Концепции	Гипотезы	Закономерность	Логика доказательства, расчета
			Закон — сплошная доказанная (рассчитанная) закономерность М и ОП: «М есть ОП».
Теории	Концепции	Закон	Апробация другими законами и экспериментальным исследованием
			Закон, апробированный
Основная теория	Теории частные	Законы все	Обобщение (частных законов)
			Основной закон «М есть ОП любой»
Наука конкретная	Основная теория	Основной закон	Время
			Парадигмы М: 1. Совмещенного. 2. Отделенного. 3. Предпринимательского менеджмента.
Всеобщая наука	Науки конкретные	Парадигмы всех наук и эпох!	Обобщение (парадигм)
			Всеобщий закон «Все есть организация»

выделить два этапа. Вначале необходимо обобщить парадигмы каждой области деятельности, превратив их в основные законы. Затем обобщаются основные законы всех областей деятельности в один, общий, всеобщий закон. Ясно, что всеобщим законом может быть только тезис Богданова «Все есть организация», — ВЕО-закон. В самом деле, все основные законы: менеджмент есть организация (деятельности); экономика есть организация (стоимости); инженерия есть организация (вещества), администрирование есть организация (персонала) объединяет одно, — все они являются организацией. И важно подчеркнуть, что всеобщий закон является одновременно и всеобщей методикой (ВЕО-методикой).

Решение третьей задачи исследования, — установление места и сущности Тектологии, — фактически сводилось к сравнению и доказательству прав на признание всеобщего характера или разработанной в данной публикации всеобщей науки, или Тектологии Богданова.

Объективный и беспристрастный анализ был проведен автором в несколько этапов. Во-первых, было установлено, что Тектология не является всеобщей наукой, так как содержит конкретные законы; они сформулированы самим Богдановым — это: закон консервативного отбора; закон подвижного равновесия; закон количественной и структурной стойкости; закон наименьших. Во-вторых, было обнаружено, что Тектология не является и конкретной наукой, так как не содержит парадигму. В-третьих, анализ показал, что Тектология не является и основной теорией, так как в ней отсутствует основной закон. Тектология не является и конкретной, частной теорией, так как любая частная теория должна содержать только частные, конкретные законы; в Тектологии же кроме частных законов находится и всеобщий закон «Все есть организация». Из проведенного анализа и всего контекста Тектологии следует наиболее адекватный вывод: Тектология занимает особое место в системе фунда-

ментальных знаний; Тектология — это *учение*. Учение не может быть отождествлено ни с одной из фундаментальных методик; учение — это: не наука, не теория, не концепция, не гипотеза, не идея. Оно не может занимать и отдельный среди них уровень. Учение (*сущность*) — это организация *отдельных* элементов *разных* фундаментальных методик: идей, гипотез, концепций, теорий и даже наук. Так, учение Богданова Тектология содержит: всеобщий закон «Все есть организация» (*элемент* всеобщей науки); и одновременно *конкретные* законы и методики (*элементы* частной теории); а также фактически *предположение* о возможности создания всеобщей науки (*элемент* идеи). Характерной чертой любого учения является и относительная *неупорядоченность* этапов его организации. Отличительной чертой учения Богданова являются так и не нашедшие применения в практике его конкретные, несколько надуманные методики: *конъюгация, ингрессия, дезингрессия*. Но по глубине, широте и важности отдельных результатов учение может даже превосходить теорию. Его результаты и выводы могут использоваться в других фундаментальных исследованиях. Ярким подтверждением сказанного являются учения Платона, Аристотеля, учение о менеджменте Тейлора.

Приведенные аргументы приводят к выводу, что *всеобщей наукой* является только результат обобщения всех частных, конкретных наук, результат введения еще одного уровня фундаментальных методик, впервые полученный в данном исследовании. Это, однако, никак не снижает ценности Тектологии Богданова и особенно сформулированного им величайшего тезиса «Все есть организация», который, как было установлено в настоящей публикации, есть *всеобщий закон*. Даже древнегреческий закон «Всякое вещество состоит из атомов (частей)» уступает по глубине, широте охвата явлений и значимости для практики исследований; он, строго говоря, *не является всеобщим*, так как не охватывает *невещественные*

явления. Всеобщий закон Богданова является и величайшей *всеобщей методикой* исследования, методикой, до предела упрощающей дефиницию любого понятия. Тектология Богданова — это *великое учение*, с которым может сравниться только учение Аристотеля. Но ни Аристотель, ни Гегель, ни Кант не смогли «спрессовать» огромное количество информации до предела, до одной фразы, до краткой и великой истины «Все есть организация», включающей всего три термина, но стоящей многих «толстых» книг вместе взятых.

И так, в данном исследовании впервые реализовано создание *всеобщей науки*. При этом определено ее: *место* — в высшем уровне фундаментального исследования; *сущность* как высший уровень фундаментальных методик; *содержание* (*объект* — конкретные науки; *предмет* — парадигмы; *методика* апробации — обобщение; *всеобщий закон* «Все есть организация»). Необходимо особо подчеркнуть, что сама *идея* всеобщей науки (пусть и не доведенная до логического завершения) была высказана именно А.А. Богдановым. Автор данной публикации до последнего времени полагал, что науку (в том числе и всеобщую) не может создать один человек. Данный прецедент создания *всеобщей науки* был и для него, в определенной степени, неожиданным.

Весь смысл, логика, сущность, содержание, роль и место всеобщей науки позволяет трактовать ее и как *науку наук*. Но ее не следует отождествлять, смешивать с *философией*, которую иногда необоснованно тоже называют «наукой наук». Философия — это все-таки одна из *конкретных* наук, хотя и об организации *общего* во всех знаниях. В данном контексте *общее* является особым, но все-таки тоже одним из *конкретных* явлений. *Всеобщая наука*, в отличие от философии, — это результат обобщения *всех* конкретных наук, в том числе и философии. В этом истинная связь *всеобщей науки* и философии.

Основными результатами исследования являются:

- Впервые создана новая, действительно *Всеобщая наука*. В отличие от *Тектологии* (всеобщей организационной науки Богданова) *Всеобщая наука* по самой сути понятия «всеобщая» не содержит конкретные законы и методики; в ней всего один, *всеобщий закон*, являющийся одновременно и *всеобщей методикой*.
- Установлено место Всеобщей науки как новый более высокий уровень фундаментального исследования, как новая фундаментальная методика более высокого уровня истинности.
- Определены место и сущность величайшего тезиса Богданова «Все есть организация» как *всеобщего закона* и *всеобщей методики*, созданной в данной публикации *всеобщей науки*.
- Доказано, что Тектология не является всеобщей наукой; что Тектология — это *величайшее учение*.

Уточнено понимание *учения*: впервые наиболее корректно установлено его место, сущность и связь с фундаментальными методиками.

Автор уверен, что с этого момента Тектология Богданова займет свое истинное и достойное место в системе мировых ценностей как великое *учение*, а созданная в данной публикации *всеобщая наука* станет фактом величайшего открытия в новой истории развития знания в преддверии новой — исследовательской эпохи.

Литература

1. *Бабайлов В.К.* Теория метода : монография / В.К. Бабайлов. — Харьков : ХНАДУ, 2011. — 232 с.
2. *Бабайлов В.К.* Организация модели разработки парадигм экономики / В. Ба-

байлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : зб. наук. праць ХНАДУ. — 2015. — №3(10), т. 2. — Харків : ХНАДУ, 2015 — С. 5-9.

3. *Бабайлов В.К.* Новая парадигма экономики / В. Бабайлов // Новый коллегіум. — 2015. — № 1. — С.53-57.

4. *Бабайлов В.К.* Новая парадигма менеджмента / В. Бабайлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : зб. наук. праць ХНАДУ. — 2016. — №3(14), т. 1. — Харків : ХНАДУ, 2016 — С. 72 — 76.

5. *Бабайлов В.К.* Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новый Коллегіум. — 2013. — № 1. — С.3 — 7.

6. *Бабайлов В.К.* Менеджмент: Наука и практика : учебник / В.К. Бабайлов. — Харьков : ХНАДУ, 2015. — 276 с.

7. *Бабайлов В.К.* Эволюция парадигм экономики / В. Бабайлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : зб. наук. праць ХНАДУ. — 2014. — №2(7), т. 1. — Харків : ХНАДУ, 2014 — С. 5-8.

8. *Бабайлов В.К.* Предпринимательство — особая функция менеджмента // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : зб. наук. праць ХНАДУ. — №3(10)-2015. — Харків : ХНАДУ, 2015 — С. 60 — 64.

9. *Бабайлов В.К.* Организация менеджмента / В. Бабайлов // Освітні тенденції розвитку сучасної вищої школи: проблеми методології навчання : Матеріали Всеукр. наук.-метод. Інтернет-конференції (18 травня 2016 р.). — Харків : ХНАДУ, 2016. — с.42-45.

10. *Наука управлять: 3 истории менеджменту* : хрестоматія. / Упор. І.О. Слепов. — К., 1993.

11. *Экономическое наследие*. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ua>.

12.06.2017.