



УДК 37.014.5(063)

## Риск тенденции ухудшающего отбора в высшем образовании Украины

*Тамара Меркулова,*

доктор экономических наук, профессор,  
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

**К**лассическая постановка вопроса об ухудшающем отборе в экономике относится к рынку товаров или услуг, на котором покупатель не имеет полной информации о товаре на стадии принятия решения и ориентируется только на некоторые внешние признаки и цену [1]. В рамках модели совершенной конкуренции этой проблемы не существует: она выводится за рамки анализа допущением о том, что все экономические агенты — участники рынка — обладают полной информацией для принятия решений.

В рамках институциональной теории причинами такой тенденции рынка является ограниченная рациональность покупателя (здесь имеют значение различные виды ограничений, в частности информации, интеллектуальных возможностей), которая не позволяет ему провести полный аудит приобретаемого товара до его покупки, и оппортунистическое поведение продавцов, которые утаивают часть информации от клиента, скрывают недостатки, прибегают к уловкам и мимикрическим приемам при продаже товара. Результатом ухудшающего отбора является вытеснение качественных товаров с рынка, замещение их некачественными, и, как крайний вариант тенденции, «сжатие» рынка вплоть до полного исчезновения.

По мнению многочисленных исследователей этого явления, ухудшающий отбор проявляется во многих, если не во всех, сферах экономики и жизни общест-

ва (обзор можно найти, например, в [2]). Теория контактов предлагает в качестве решения этой проблемы такие контактные решения, которые стимулируют агента к раскрытию *ex ante* известной ему информации [3, с. 152 — 191].

**Н**ашей задачей является формирование концептуальной платформы исследования тенденций ухудшающего отбора на рынке образовательных услуг Украины. Эта задача предполагает: 1) формулирование исходных теоретических положений, принимаемых как аксиоматическая база; 2) интерпретация этих положений применительно к сфере высшего образования Украины; 3) выдвижение рабочих гипотез исследования; 4) выбор (предложение) методологии (инструментария) исследования.

Зафиксируем следующие базовые теоретические положения, которые послужат отправными пунктами нашего анализа.

*Допущение о несимметричной информации.* Тенденция ухудшающего отбора может возникнуть только в условиях несимметричной информации у агентов, которые вступают в рыночные отношения. Отметим, что эта проблема может возникнуть и в случае нерыночных отношений, например в задачах внутрифирменной организации в рамках модели принципал — агент при аналогичном условии. Полагаем, что неполная информированность одной из сторон рыночных (контрактных) отношений является не-

обходимым, но недостаточным условием возникновения ухудшающего отбора.

*Поведенческая предпосылка об оппортунизме.* Другим необходимым условием запуска тенденции ухудшающего отбора является оппортунистическое поведение экономических агентов, которое предусматривает преднамеренное искаженное представление характеристик продукта (услуги), уловки, манипулирование информацией или прямой обман партнеров по рынку или другим формам взаимодействия/сотрудничества.

*Сопраженность процессов вытеснения качественных товаров и добросовестных продавцов (агентов) с рынка.* Одновременно с замещением качественных товаров суррогатами происходит вытеснение продавцов качественных товаров с рынка. Оппортунизм продавцов субститутатов обеспечивает им ценовое преимущество и, как следствие, делает более успешными в конкурентной борьбе с добросовестными продавцами. Таким образом, «честный» стандарт рыночного поведения замещается стандартом, основанном на оппортунизме.

Проанализируем условия ухудшающего отбора на рынке образовательных услуг Украины.

**Д**опущение об ограниченной рациональности абитуриентов и их неполной информированности об образовательных услугах, предоставляемых университетами, является полностью адекватным рынку Украины. Следует отметить, что с теоретической точки зрения это допущение является принципиально неустранимым, именно поэтому оно и является элементом аксиоматического каркаса нашего анализа. Можно обсуждать институциональные меры снижения асимметрии информации в сфере образования, которые уже принимаются или могут быть рекомендованы к внедрению. К первым относится, в частности, политика транспарентности, которая предусматривает использование таких инструментов, как представление информации об образовательных услугах

в Интернет-пространстве (программы, планы, кадровый состав и др.).

Исходная посылка о поведенческом оппортунизме также является корректной для рынка образовательных услуг Украины. Оппортунистическое поведение университетов, которые предоставляют эти услуги, проявляется в различных формах. Отметим некоторые из них.

1. Частичное сокрытие информации: отсутствие полного массива актуальных и достоверных данных об образовательных услугах и деятельности университета, доступных абитуриентам.

2. Коммуникация с абитуриентами в неудобной для них форме, затруднение доступа к информации, слабая обратная связь.

3. Приемы мимикрии: к ним относятся, например, завуалирование и представление старых образовательных продуктов (программ) под новыми названиями. Эта практика очень быстро набирает масштабы распространения в Украине в последние два года.

**Г**лубинные причины этой популярности лежат в радикальных изменениях в структуре спроса на рынке труда. Так, например, увеличился спрос на специальности, связанные с ИТ. На фоне этого при ослаблении интереса к традиционным направлениям экономического образования (экономическая теория и статистика, в частности) вырос спрос на экономистов, владеющих современным инструментарием ИКТ, например, на экономистов-кибернетиков, что характерно для крупных университетов.

Триггером процессов мимикрии послужило изменение перечня специальностей, принятое МОН Украины. Массовость эти процессы приобрели в специальностях экономики, финансов, менеджмента. Используя позитивную конъюнктуру рынка по специальностям, связанным с ИКТ, современными технологиями анализа и моделирования экономических проблем, традиционные направления обучения в рамках указанных специальностей стали выбирать новые названия для своих

программ без соответствующего изменения содержания или с незначительной корректировкой, которая носит, скорее, рекламный характер. Популярность приобрели программы, в названиях которых есть слова «бизнес-аналитика», прилагательное «международный», «моделирование/управление бизнес-процессами/бизнесом».

**П**одчеркнем, речь идет не о новых программах, где содержание адекватно названию, и которые предлагаются в соответствии с запросом рынка. Такие программы часто создаются как междисциплинарные, межкафедральные и даже межфакультетские, используя синергию сотрудничества специалистов разных направлений подготовки. Речь идет об устаревших, не пользующихся спросом программах, которые скрываются под новыми названиями. По-сути, это аналог рынка «лимонов», где подержанным автомобилям придается красивый новый вид [1].

Следствием ухудшающего отбора на рынке образовательных услуг (продуктов) является процесс вытеснения квалифицированных преподавательских кадров, которые могут создавать качественные программы и обеспечивать подготовку по этим программам.

Можно выдвинуть следующие гипотезы относительно причин ухудшения качества преподавательского ресурса высшей школы в Украине.

Во-первых, тормозится приток кадров, адекватных для создания и внедрения инновационных программ, поскольку сохраняется прежняя структура кадрового состава, ориентированная на устаревшие программы под новым названием.

Во-вторых, квалифицированные сотрудники замещаются менее квалифицированными, т.к. для работы в условиях ухудшающего отбора нужны другие качества, чем научные и педагогические данные.

В-третьих, благодаря распространению недобросовестных стандартов поведения, о чем шла речь выше, мотивация квалифицированных преподавателей, а следовательно, и их отдача снижаются.

**В**се эти причины работают на ухудшение качества преподавательского ресурса высшей школы. Усилению этой тенденции способствуют такие факторы, как смена поколений преподавателей высшей школы; критерии оценки качества и оплата преподавательской деятельности; межвузовская и внутривузовская конкуренция. Каждый из них усиливает действие указанных выше причин. Подчеркнем, что устранение/ослабление этих факторов само по себе не приведет к исчезновению причин. Так, например, увеличение оплаты труда преподавателей автоматически не вызовет повышения качества образовательных услуг. Можно предположить, в качестве рабочей гипотезы, что это может даже усилить стимулы к оппортунистическому поведению.

Предложенные исходные допущения и рабочие гипотезы следует проверить в ходе эмпирического исследования тенденций ухудшающего отбора в сфере высшего образования Украины. Результаты его можно будет использовать при обосновании мер противодействия этим тенденциям.

---

## Литература

1. Akerlof G. A. The Market for "Lemons": Quality, Uncertainty and the Market Mechanism // Quarterly Journal of Economics. — 1970. — Vol. 84. — P.488–500.
2. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 160 с.
3. Институциональная экономика ; под ред. А. Олейника. — Москва : ИН-ФРА-М, 2005. — 704 с.

**Tamara Merkulova**

**Risk of adverse selection tendency in higher education in Ukraine**

**Abstract**

The diverse selection problem in higher education in Ukraine is discussed in this paper. Basic preconditions of diverse selection that is asymmetric information and opportunistic behaviour are considered in relation to higher education in Ukraine. It is shown that in this sphere the opportunistic behaviour finds expression in different ways, in particular, as a partial concealment of information: lack of useful and reliable data on educational programs, requirements, assessment procedures etc; a weak communication with applicants and feedback; mimicry techniques (e.g. presentation of old educational programs under new titles). The adverse selection in higher education of Ukraine leads to the replacement of more qualified lecturers who can create quality programs and provide innovative training on these programs by less qualified colleagues. The factors contributing to the deterioration of the human resource quality in higher education are discussed.

*Key words:* diverse selection, asymmetric information, opportunistic behaviour, human resource quality.

15.02.2018