



УДК 37.091.12:005.745

## Современная научная школа: традиции и новации в определении сущности

*Валентина Астахова,*

доктор исторических наук, профессор,  
Харьковский гуманитарный университет  
«Народная украинская академия»

XXI век заставил человечество по-новому взглянуть на мир вокруг нас, на все происходящие в нем процессы и явления. Новых подходов потребовало и рассмотрение деятельности научных школ. Вопросы их возникновения, становления и развития привлекали интерес исследователей начиная от возникновения самых первых подобных школ (школа Пифагора, например, VI век до н.э., или аристотелевские перипатетики) и до современных творческих объединений ученых, борющихся за свое выживание в условиях глобального системного кризиса. Естественно, что и понимание сущности научной школы складывалось постепенно, не получив и до настоящего времени однозначной трактовки.

**Б**ольшинство исследователей и в настоящее время склоняются к определению научной школы как высшей формы самопроизвольного интеллектуального объединения с целью разработки, обоснования и внедрения определенной, достаточно четко оформленной системы научных взглядов по интересующему обществу проблемам. В Википедии, например, со ссылкой на соответствующий источник дается следующее определение научной школы: это есть оформленная система научных взглядов, а также научное сообщество, придерживающееся этих взглядов. Термин «научная школа», по утверждению Википедии, употребляется в двух случаях:

1. Общие взгляды идеи и интересы объединяют ученых и приводят к тесному сотрудничеству. Это привлекает новые молодые таланты и на многие годы определяет пути и темпы развития новых отраслей науки.

2. Небольшой научный коллектив, объединенный организационно, конкретной темой, общей системой взглядов, интересов и традиций, которые сохраняются и развиваются при смене научных поколений [1].

Формирование научной школы происходит под влиянием лидера, эрудиция, круг интересов и стиль работы которого имеют определяющее значение для внутреннего сплочения коллектива, результативности его научных изысканий и их признания внешним окружением. Отношения внутри такого научного коллектива способствуют созданию творческой атмосферы, заинтересованности в получении оптимальных результатов и повышению эффективности труда каждого. Научным школам свойственны такие характеристики как инициативность, самостоятельность, наличие внутреннего импульса развития, целеустремленность, стойкость убеждений, неудовлетворенность достигнутым. Для членов такого коллектива крайне важно научное самоопределение, самоидентификация каждого, выявление и укрепление его личной социальной роли в этом коллективе, проектирование исследовательской

деятельности каждого как неотъемлемой части общего.

Схожие определения даются и во многих других источниках, в частности в публикациях по данной проблематике Народной Украинской Академии [2–4], в которых научные школы рассматриваются, как сообщество тесного, постоянного общения ученых на основе общих научных интересов, обмена идеями и мнениями, обсуждения полученных результатов и путей внедрения их в практику; и еще как среда, формирующая научно-педагогические кадры, способствующая развитию творческой активности не только начинающих исследователей, но и студентов и даже школьников [5, с. 183–200].

**П**ринимая в принципе подобную трактовку, необходимо подчеркнуть, что в нынешних условиях она нуждается в существенной корректировке. Во-первых, научная школа теперь не может сохранять свой замкнутый, интравертный характер, поскольку научные открытия все больше требуют разработок на стыке различных наук, а следовательно, расширения научных контактов, значительно более глубоких связей между школами и направлениями, что в условиях жесткой конкуренции не всегда дает положительный результат. И тем не менее, деятельность научных школ все более выходит на сетевые принципы, когда аграрии выступают совместно с экономистами и правоведами, лингвисты с психологами, а медики не могут решать научные проблемы без математиков, физиков, компьютерщиков.

Во-вторых, являясь ядром научного сообщества, научные школы играют все более возрастающую роль в формировании и функционировании гражданского общества. Если формальная трудовая принадлежность к научному сообществу не столь значима для гражданского общества, то научная школа в целом выступает его существенным элементом, обеспечивая подготовку кадров наивысшей квалификации, решая актуальные

народнохозяйственные задачи и в целом создавая возможности для постоянного неформального общения, творческого поиска, обмена идеями и мнениями, способствуя воспитанию молодого поколения научных работников, выработке принципиальных жизненных позиций личности, формированию исследовательского, творческого типа мышления.

В-третьих, при определении сущности научных школ нельзя сбрасывать со счетов их усиливающуюся политизацию и потребительское отношение к результатам своего труда. В обществе жестокой конкуренции и непрерывного нагнетания политических страстей, не остается места для «чистой» науки, невозможно сохранить изолированность отдельных групп и сообществ, что, несомненно, влечет за собой существенные качественные изменения в характеристиках и структуре деятельности научных школ.

**У**читывая, что любая научная школа теперь призвана постоянно обмениваться с внешним миром результатами своей деятельности, обосновывать их целесообразность и востребованность, важно подчеркивать, что помимо способности к внутренней интеграции она должна обладать свойствами, обеспечивающими возможности ее внешней адаптации. Поэтому для научной школы и даже научного направления становятся обязательными такие показатели как признание данной школы другими сообществами ученых и длительность ее существования, сохраняющийся общественный интерес к результатам ее работы. Крайне важным атрибутом внешней адаптации является также участие самих членов данного сообщества в пропаганде научных традиций и достигнутых коллективом результатов.

К числу отличительных признаков, свидетельствующих об уровне внешней адаптации, многие авторы сегодня относят:

Генерацию нового знания, исключаящую трактовку научной школы как системы передачи, распространения или пропаганды уже существующих знаний.

Генерацию новых исследований — людей, способных к продуцированию нового знания, исключая при этом трактовку школы как научного коллектива, объединенного гением одного человека — родоначальника и главы школы.

Синергию творчества, исключаящую трактовку научной школы как мастерской, в которой подмастерья помогают мастеру и обучаются ремеслу, а когда становятся мастерами, создают свои мастерские. В научной школе ее участники обогащают друг друга, в том числе и, ученики — учителя, наиболее значимым становится эффект коллективного творчества.

**С**обственные технологии создания, передачи и применения знания. Исключают трактовку научной школы как системы легко воспроизводимых рутин (технологий) — института, поддающегося клонированию. Научная школа может порождать дочерние школы. Но последние имеют свою специфику, обладают всеми признаками научной школы, в частности способностью к продуцированию знания, выделяющего данную школу среди других сообществ.

Таким образом, спрос на результаты научной деятельности в условиях smart-общества исключает трактовку научной школы как самодостаточной, замкнутой системы. Научная школа призвана отдавать внешнему миру свою продукцию. Другое дело, что здесь может иметь место не передача непосредственных результатов интеллектуальной деятельности (новых знаний), а продажа прав на их использование или материальных объектов, созданных с их применением.

В современной литературе дается различная классификация и типология научных школ. Пишут об экспериментальных и теоретических научных школах, о многоуровневых и одноуровневых, о школах узкого и широкого профиля [6], о научно-педагогических, научно-образовательных, исследовательских и др. школах [7]. Но практически не вызывают разногласий утверждения о том, что научная школа — это коллективный поиск,

взаимоподдержка и взаимовыручка, уважительное отношение к иной точке зрения, умение радоваться успехам других и умение учиться у других, щедро делиться идеями с другими, обладание инновационным чутьем и пониманием необходимости готовить себе достойную смену из числа молодежи. Школа — это когда в одной связке профессор и студент, доцент и аспирант и все учатся друг у друга.

Научная школа — это мир особых взаимоотношений. В него могут попасть случайные люди, которые приходят сюда из карьеристских или каких-либо меркантильных соображений, но не они определяют микроклимат коллектива и долго задержаться в таком коллективе у них, как правило, не получается. Причем это касается любого типа научных школ, поскольку их фундаментальные критерии в основном совпадают, особенно в этическом и культурно-образовательном плане. К обобщенным критериям научных школ как, уже было отмечено, мы относим:

- наличие лидера — ученого, организатора, педагога;
- разработку инновационных научных направлений, вызывающих общественный интерес и востребованность результатов;
- функционирование школы в достаточно длительном временном промежутке, позволяющем обеспечить преемственность поколений, широкое вовлечение в научную работу студенческой творческой молодежи;
- общественное и научное признание актуальности разрабатываемой проблематики;
- систематическая работа по подготовке кадров высшей квалификации, а также:

— деятельность аспирантуры и докторантуры;

— наличие специализированного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций;

— проведение научных конференций, семинаров, симпозиумов, привлекающих интересы известных ученых;

— наличие специализированного научного издания по исследовательскому направлению школы;

— публикация результатов научных исследований, проводимых в рамках научной школы, в специализированных отечественных и зарубежных журналах, прежде всего, включенных в наукометрические базы данных;

— публикация научных обзоров и ежегодных отчетов, включающих в себя конкретные сведения о приращении научных знаний и их практическом использовании (внедрении в практику) и, что особенно важно, данные о достижениях и научном росте начинающих исследователей (аспирантов, соискателей, магистров, студентов и школьников);

— подготовка и издание монографий, учебников и учебных пособий по исследуемым проблемам;

— широкая популяризация полученных научных результатов;

— наличие современной, постоянно обновляемой материально-технической базы и системная поддержка стейкхолдеров.

Однако помимо перечисленных выше обобщенных критериев научных школ исследователи выделяют и специфические характеристики их различных типов. Так, в градации, данной в свое время М. Г. Ярошевым и принятой впоследствии многими авторами [8], выделено три типа таких школ: 1) научно-образовательная школа; 2) школа — исследовательский коллектив; 3) школа — как направление, приобретающее при определенных социально-исторических условиях национальный, а иногда даже интернациональный характер [8, с. 102].

Первые два типа, по справедливому утверждению Т. Ю. Павельевой, отличаются от третьего тем, что имеют некую институциональную основу, хотя отличие первого от второго типов весьма условно. Если рассматривать каждую научную школу как коллектив людей, то с очевидностью проявится, что их деятельность нацелена не только на научные открытия,

но и на трансляцию знаний, что тем самым предполагает и некую образовательную (обучающую) деятельность первоначально в рамках круга единомышленников. В таком смысле любая научная школа может рассматриваться как научно-образовательная. Но это будет широкий подход к трактовке указанного понятия.

Между тем, М. Г. Ярошевский, выделяя научно-образовательную школу отдельно, имел в виду узкую трактовку понимания последней, а именно: в школах этого типа образовательная деятельность выступает базовым элементом, на котором и в связи с которым, собственно, и развивается исследовательская работа. Именно образовательная деятельность предполагает производство не только идей, как пишет О. Ю. Грезнева, но и людей, без которых невозможно сохранение традиций, передача «Эстафеты знаний», а тем самым и существование науки в качестве социально-исторической системы» [6, с. 44]. Для формирования научно-образовательной школы требуется некая институциональная основа, как правило, в виде, учебного заведения, выступающего ее организационной основой, ее фундаментом (вуз, кафедра, лаборатория и т. п.).

Но в отличие от традиционных учебных заведений, на базе которых, как правило, создаются научно-образовательные школы, последние возникают не как институты социализации, предназначенные для трансляции культурного опыта, передачи накопленных знаний, а для решения конкретных, более узких и более сложных задач, выходящих за рамки учебных программ. Их цель — развитие научного знания, его последовательная трансляция и вхождение в культуру.

Любая научно-образовательная школа должна быть нацелена на создание нового в науке. Сегодня именно в этом ее основное предназначение. Именно контекст открытий является здесь наиболее важным, определяющим. И, если научная школа ничем науку не обогащает и практикой ее выводы не востребуются, то можно сказать, что она вообще не состоялась.



Поэтому изучение опыта становления и развития научно-образовательных школ, системы подготовки ними научно-педагогических кадров имеет исключительно важное значение.

**И**нтересным представляется в этом смысле опыт научно-образовательной школы Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия», возникшей в конце 80-х годов XX века и за 30 лет своего существования породившей вокруг себя еще шесть дочерних школ, работающих над изучением общей проблемы развития образовательных систем в условиях трансформации общества, но по различным научным направлениям. Это история образования, философия образования, экономические проблемы развития современного образования, социология образования и т. п. [подробнее см. 2, с. 42–57].

При формировании научно-образовательной школы и ее дальнейшем успешном функционировании определяющую роль опять-таки играет личность ее основателя и научного руководителя. Его цель — сформировать коллектив единомышленников, увлеченных единой проблематикой, чья научная деятельность строится на разделяемых всеми входящими в данную школу принципах. Ученики, прошедшие подготовку в этой школе, в полной мере разделяют ее идеи, ценности и принципы. Главная задача такой школы — не только передать знания, умения и навыки, наработанные в ее рамках, но и научить молодое поколение творчески мыслить, привить им — идущим на смену мэтрам — любовь к научному поиску.

## Литература

1. Научная школа: [слов. ст.] [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
2. Научные школы: проблемы теории и практики : монография ; под общ. ред. В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. Харьков : Изд-во НУА, 2005. 331 с.
3. Научная школа как социальный институт и педагогический феномен / В. И. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ін-ту «Нар. укр. акад.». Харків, 2001. Т. 6, [ч.] 2. С. 163–168.
4. Астахова В. И. Академические научные школы в зоне риска: проблемы и пути их решения // Новый Коллегиум. 2018. № 2. С. 3–6.
5. Астахова В. И. Вузовские научные школы как каналы развития творческой активности студентов : [раздел коллективной монографии] // Современные технологии развития творческой активности студентов : монография ; под общ. ред. Е. Г. Михайлевой ; Нар. укр. акад. Харьков : Изд-во НУА, 2018. С. 183–200.
6. Грезнева О. Ю. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. № 5. С. 421–428.
7. Довбня П. І. Наукові школи та їх класифікація / П. І. Довбня, І. І. Доброскок // Гуманітар. вісник ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Г. Сковороди» : наук.-теор. зб. — Переяслав-Хмельницький, 2008. Вип. 16. С. 57–60.
8. Павельева Т. Ю. Генезис, сущность, отличительные особенности научно-образовательных школ // Социал.-полит. науки. 2011. № 1. С. 102–105.

*Valentina Astakhova*

## THE MODERN SCIENTIFIC SCHOOL: TRADITIONS AND INNOVATIONS IN DEFINING ITS FUNDAMENTAL NATURE

### Abstract

The paper analyzes various approaches of researchers and science theorists to the definition of the concept «scientific school» and lists the main factors that allow us to assert

that in the smart-society context both general characteristics, the role and functions as well as the very principles of the origin, formation and functioning of the above groups are undergoing dramatic and qualitative changes. They become more open and act as significant elements of civil society, providing training of highly qualified staff, solving urgent economic problems, and broadly creating opportunities for constant creative pursuit, informal communication, and the exchange of ideas and opinions. Hence, along with the strengthening of internal integration and the increasing role of the leader, there is a strengthening of the role of their external adaptation, their integration into the new system of economic, political, and cultural contacts. Special attention is paid to the work of scientific and educational schools, whose activities aim not only at scientific discoveries and the production of new knowledge, but also at the translation of the gained knowledge, the reproduction of scientific and academic staff through work both with graduate and doctoral students as well as with students and even schoolchildren interested in science.

*Key words:* scientific school, scientific staff, internal integration and external adaptation of scientific schools, scientific and educational school, creative activities, scientific pursuit.