

Найбільш повний, на наш погляд, аналіз оцінної проблематики зроблено А. Суддею у статті “Теоретичні аспекти категорії оцінки (до засад формування нової освітньої парадигми)”, де оцінку визначено як:

- “результат граматикалізації ментальної філософської категорії; оцінної діяльності суб’єкта, що знаходить своє відображення у схваленні / несхваленні об’єкта;
- оцінка як мовна категорія спирається на філософську аксіологічну категорію і виражається на різних мовних рівнях;
- у оцінці раціональне й емоційне становлять діалектичну єдність <...>;
- до елементів оцінної структури належать: суб’єкт оцінки, об’єкт оцінки, предмет оцінки, а також шкала оцінок та оцінні стереотипи, аспект оцінки і оцінний предикат <...>;
- оцінка розглядається як модальність, що накладається на дескриптивний компонент значення і є важливою складовою висловлювання;
- для оцінки характерна шкала оцінювань, на котрій є позитивна, негативна, між ними знаходиться нейтральна зона <...>” [Суддя 2009].

Крім того, оцінку доцільно аналізувати з позиції того, чи є вона компонентом денотативного чи конотативного значення: на противагу денотації, конотація спрямована на мовця і комунікативну ситуацію; конотативне значення є другорядним, факультативним і імплікується на предметно-логічний реєстр значення. Конотацію розглядають як сукупність емоційного, експресивного, оцінного і стилістичного компонентів. Завдяки конотації виражається різний ступінь інтенсивності вираження оцінки та емоційного відношення мовця до предмета мови.

Емотивність сама по собі тісно пов’язана з оцінністю, вона синтезує кількісну і якісну оцінки, крім цього, антропометричну і емоційну доміанти та відображає ціннісне суб’єктивне відношення до дійсності. Емотивний компонент часто супроводжує оцінний, хоча їхнє поєднання необов’язкове, при цьому специфіка емоційної оцінки полягає у більшій кількості її видів у порівнянні з раціональною (позитивна, негативна, амбівалентна, невизначена).

Таким чином, оцінка є лінгвістичною категорією, яка виражає відношення мовця до об’єкту дійсності (схвалення / несхвалення, бажання, заохочування і под.).

Перспективи подальшого дослідження вбачаються у розкритті когнітивних механізмів і мовних особливостей процесу оцінювання.

Література

Космеда Т.А. Аксіологічні аспекти прагмалінгвістики: формування і розвиток категорії оцінки [текст] / Т. А. Космеда. – Львів: Вид-во ЛНУ, 2000. – 311 с. *Онищенко І.В.* Категорія оцінки та засоби її вираження в публіцистичних та інформаційних текстах: дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01; Дніпропетровський нац. ун-т / І. В. Онищенко. – Д., 2005. – Режим доступу: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/138080.html>. *Суддя А.М.* Теоретичні аспекти категорії оцінки (до засад формування нової освітньої парадигми) / А. М. Суддя. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VKhnpu/Filos/2009_29/12.html.

SOKOLOV V.V.

(Запорізький національний університет)

COGNITIVE SEMANTICS AND THE LINGUISTICS OF NEW WORDS

The article handles the interaction between the research of new words and the cognitive semantics. Conceptual structures and linguistic units are analyzed on the example of new words of the English language in the sphere of medicine and health care.

Key words: neologism, cognitive semantics, concept, simulation, medicine and health care.

Соколов В.В. Когнітивна семантика і лінгвістика нових слів. У статті розглядається взаємодія неології і когнітивної семантики. Досліджуються зв’язки між концептуальними і мовними одиницями на прикладі новотворів англійської мови сфери медицини і охорони здоров’я.

Ключові слова: неологізм, когнітивна семантика, концепт, симуляція, медицина і охорона здоров’я.

Соколов В.В. Когнитивная семантика и лингвистика новых слов. В статье рассматривается взаимодействие неологии и когнитивной семантики. Исследуются связи между концептуальными и языковыми единицами на примере новообразований английского языка сферы медицины и здравоохранения.

Ключевые слова: неологизм, когнитивная семантика, концепт, симуляция, медицина и здравоохранение.

Academic research in the domain of new words in the English language has arguably emerged in the second half of the XX century and was caused by factors not restrained to pure lingual reasons. Those factors had social nature and were primarily related to rapid changes in the spheres of technology, medicine, military sector. Fundamental changes initiated by globalization, terrorism, feminism and inclusiveness, political correctness and other reasons significantly altered the face of the English language. These changes couldn't obviously remain beyond linguistic attention. European and American linguists concentrated their attention on the lexicographical side of this burgeoning research [Aitchison 2001, Algeo 1991, Ayto 1990, Clear 1992, Knowles 1998], on word formation [Adams 1973, Bauer 1983, Cannon 1987], on functional changes [Bauer 1994, Lehrer 1996], on the future of the English language [Crystal 1999].

National research into the matter succeeded in expanding the theoretical ground of the subject. No longer were neologisms studied as merely linguistic phenomena. Linguists wrote about the philosophical aspects of new coinages [Махачашвілі 2008], elaborated on the synergetic nature of neologisms [Єнікеева 2006], and researched macro-social factors [Зацний 2008]. The students of Yuri Zatsnyi's linguistic school also view new lingual structures like words and phrases as the new ways to reflect and uncover complex cognitive structures of the English consciousness – concepts. Many other researchers not named here for the lack of space have significantly contributed to this research area.

The purpose of this article is an attempt to marry the linguistics of new words with the most recent developments in cognitive linguistics in general and cognitive semantics in particular. To implement this purpose we will have to accomplish the following assignments: to research the idea of meaningful simulation, to outline the role of morphology and inference in cognitive perspective, to study the ontology of concepts and their relation to new words. The subject of this research lies in the linguistic processes, involved in the coinage of new words, and the cognitive implications thereof. New words in the English language in the sphere of medicine and health care represent the object of the research.

Cognitive linguistics is not a recent enterprise and for the last thirty years it enjoyed exciting and useful developments. E. Kubryakova defined cognitive linguistics as a science located on the margins of linguistics and psychology, thus emphasizing its interdisciplinary nature [Кубрякова 2004]. Conceptual Theory of Metaphor, Frame Semantics, Cognitive Grammar, Mental Spaces, Blending Theory, Neural Theory of Language and many other bright ideas significantly enriched our understanding of the way the language relates to the consciousness giving meanings to the words, which we use to convey our impression of the material world.

The studies of new words may indeed benefit much from the ideas that cognitive linguistics comes up with about conceptualization and categorization, cross-domain mappings, construal and simulation, schematicity and entrenchment. Even such purely linguistic matters as word formation and morphology are now considered from interdisciplinary perspective. In this respect we begin to understand that the appearance of a new word, its functioning and development have significant cognitive implications.

According to Simulation Semantics meaning is mental simulation – the firing of neurons which results in the construction of a conceptual structure, which conveys the meaning of an action or a phenomenon of the physical or mental world. We argue that the meaning of a new word is a result of mental simulation and this meaning of a new word is situated [Соколов 2011]. This means that shades of meaning may be added to a new word via the context, via verbally accessible mental discourse, the prosody and through syntactic pragmatics. A new word provides access to a vast depository of encyclopedic knowledge, possessed by the speaker. Mental simulation results in the choice of the most pragmatically relevant information.

The specifics of mental simulation of the semantics of a new word reside within the fact that a new word may not be familiar to the recipient of the message. This differs new words from the ones well entrenched in the language. It seems logical that an act of comprehension of the new word's meaning may result in one of three outcomes: complete understanding and pragmatically correct simulation, vague understanding and multifaceted simulations, absence of understanding and inability to simulate meanings or false simulation. Especially inclusive in the mental simulation of new words is inference. The mind tries to decode the meaning by breaking the verbal shell down to morphemes and comparing those morphemes to ones, available in the recipient's mental depository in an attempt to find a match.

L. Talmy argues, in this respect, that “a concept tends to be more salient when it is expressed by a morpheme that has a smaller polysemous range and that accordingly can express fewer other concepts, than when it is expressed by a morpheme with a larger polysemous range covering more concepts” [Talmy 2007, p. 273]. Consider these suffixes and combining forms which simulate semantic categories: -osis (ILLNESSES AND PATHOGENIC BACTERIA), -plasty (PLASTIC SURGERIES), -phobia (FEARS, PHOBIAS)), -in (ORGANIC COMPOUNDS, PROTEINS, PHARMACEUTICAL PRODUCTS), -ol (CHEMICAL COMPOUNDS, DRUGS).

There is another conclusion to be made about word-formative elements. They do not just give evidence of which ways does the language employ to find a shell for new units but indicate what neural organization and which neural pattern become predominant in the mind of the speakers of a natural language at certain periods of history. We believe that when the mind exhausts language-level means like morphological word-formation it moves on to higher level operations like analogy, comparison, metaphor, metonymy and blending to create new elements of the discourse.

Another important concept, applicable in the research of the new words is neural binding. This term comes from the Neural Theory of Language [Lakoff 2008; Feldman 2006]. Binding is a mental operation of two or more conceptual entities merging into one, like considering an image of a doctor as a person in white clothes. Neural bindings are differentiated into permanent obligatory bindings (for words well entrenched in the mental depository), permanently-ready-but-conditional bindings (think of the concept of a patient in the hospital which is activated every time you see a person in the hospital, but each time it's a different person with a different diagnosis) and nonce bindings that occur online in the process of discourse development.

We argue that new words always initiate changes in the way we conceptualize and categorize the world, thus invoking changes in cognitive processes, related to new information of factual and linguistic nature. On the other hand, new words may be the result of such changes. Nonce bindings are most often engaged in the process of coining nonce words "online", in the midst of discourse. This is to say that the relation between words and mental processes in the human mind is of reverse nature. Nonce words may be coined online as a result of a nonce binding and new words may be learned thus contributing to the linguistic view of the world and/or epistemic extension of conceptual structures.

We also believe that the simulation of new words almost always employ existing concepts. The difference is that these concepts become alternately connected and simulated establishing new knowledge. New words initiate these changes as language users acquire new ideas about something, new verbal shells, and new information. Consider the acronymic neologism of the 80-s – *AIDS*. When a language user encounters this word (and/or the concept of AIDS becomes mentally simulated) different meaningful structures become activated in our mind – ones responsible for the concepts of INFECTION, BLOOD, SEXUAL CONTACTS, SYRINGES and etc. All these things were known before the onset of 80-s. What was added was the new information that there is an incurable disease which destroys the natural system of protection that the body has against other diseases and that this disease is from now on called *AIDS* (acquired immunodeficiency syndrome). As we see, the words used in the acronym actually prove that the new word was coined based on the concepts known long before the word and the disease had been known to the humanity.

The disease is spread most often through sexual contact, needles or syringes shared by drug abusers, infected blood or blood products, and from infected pregnant women to their offspring (AP Worldstream, 14 March, 2006).

We argue that the relation between simulation and neologisms of the English language largely depends on information intensity of a new word and its value in the worldview of a user. Consider the term "type 1 diabetes" - a form of diabetes mellitus that results from autoimmune destruction of insulin-producing beta cells of the pancreas. Obviously, the entrenchment of the concept DIABETES, including its hyponym TYPE 1 DIABETES, is much more intensive in a language user who endures this disorder – it is, arguably, a significant frame-based conceptual structure with vast encyclopedic content. While language users who have no such disorder will hardly have such and will hardly even differentiate between two types of diabetes.

We would like to make a point of the following statement. Meaning simulations should be differentiated from the dictionary definition of a new word. Simulations are more extensive, schematic and subjective. If a recipient comes across a neologism he might not only simulate its meaning which will more or less resemble the dictionary definition of the word. He might actually simulate an associative layer first, thinking of a person, an action, an event in history, an experience. The "synaptic strength" of such simulations might actually be more intensive than the simulation of the very meaning. For instance, when hearing the word IVF (in vitro fertilization) a man might simulate the image of his wife, or a child and experience related to the medical procedure along with the encyclopedic content activating the meaning of the word.

Concepts are subject to modification depending on their actuality in the current mental organization of the person. Concepts need constant replenishment from words (the sound, the graphical form and the linguistic content of them), other concepts, thoughts and ideas, even material world to maintain their simulation. "Aging" concepts or their segments eventually cease to exist unless revived. This frees the mental space for new conceptual structures servicing new words. And in this context the semantics of the

new word is the simulated semantics. The prospect of this research is in the study of the interaction between macro-social variables and verbally accessible cognitive constructs.

Література

- Єнікєєва С.М. Системність і розвиток словотвору сучасної англійської мови: Монографія / Єнікєєва С.М. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2006. – 303 с. Зацний Ю.А. Інновації у словниковому складі англійської мови початку ХХІ століття: англо-український словник / Ю.А. Зацний, А.В. Янков. – Вінниця: Нова Книга, 2008. – 360 с. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Кубрякова Е.С. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с. Махачашвілі Р.К. Лінгвофілософські параметри інновацій англійської мови в техносфері сучасного буття / Махачашвілі Р.К. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2008. – 204 с. Соколов В.В. Новотвори англійської мови сфери медицини і охорони здоров'я: схематичність і концептуальна симуляція / В.В. Соколов // Мова. Культура. Комунікація. Семіосфера у динаміці: матеріали II-ї Міжнародної наукової конференції. – Чернігів: Чернігівський національний педагогічний університет ім. Т.Г. Шевченка. – 2011. – 160 с. Adams V. An Introduction to Modern English Word-formation / Adams V. – L.: Longman, 1973. – 230 p. Aitchison J. Words pour into English / J. Aitchison // Longman Dictionary of Contemporary English. Third Edition with New Words Supplement. – Harlow, Essex: Longman, 2001. – P. 1691-1697. Algeo J. Introduction / J. Algeo // Fifty Years Among the New Words. A Dictionary of Neologisms. 1941-1991 / Ed. John Algeo. – New York: CUP, 1991. – P. 1-16. Ayto J. The Longman Register of New Words. Volume II / J. Ayto. – Harlow: Longman, 1990. – 360 p. Bauer L. English Word-Formation / Bauer L. – New York: Cambridge University Press, 1983. – 296 p. Bauer L. Watching English Change: An Introduction to the Study of Linguistic Change in Standard Englishes in the Twenties Century / Bauer L. – London: Longman, 1994. – 200 p. Cannon G. Historical Changes and English Word-Formation: Recent Vocabulary / G. Cannon. – New York: Lang, 1987. – 340 p. Clear J. Corpus sampling / J. Clear // New Directions in English Language Corpora. Methodology, Results, Software Developments. – Berlin: Mouton de Gruyter. – 1992. – P. 21-31. Crystal D. The future of Englishes / D. Crystal // English Today 59. – 1999. – Vol. 15, № 2. – P. 10-20. Feldman J. From Molecule to Metaphor: A Neural Theory of Language / Feldman J. – Cambridge: MIT Press, 2006. – 377 p. Knowles E. Preface / E. Knowles, J. Elliott // The Oxford Dictionary of New Words / Ed. by E. Knowles, J. Elliott. – Oxford, New York: OUP, 1998. – P. iii-iv. Lakoff G. The Neural Theory of Metaphor / G. Lakoff // The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought. – N. Y.: Cambridge University Press, 2008. – P. 17-38. Lehrer A. Why neologisms are important to study / A. Lehrer // Lexicology. – 2.1. – 1996. – P. 63-73. Talmy L. Attention phenomena / L. Talmy // The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – P. 264-293.

ТАМЕРЬЯН Т.Ю.

(Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова)

ЦЕННОСТНАЯ ОППОЗИЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ МИРОВ “MAN” – “WOMAN”

Тамер'ян Т.Ю. Ціннісна опозиція концептуальних світів “man” – “woman”. Стаття присвячена аналізу ціннісної складової концептів “man” і “woman” на матеріалі англійського фонду прислів'їв. Виявляються гендерні стереотипи, які склалися в британській культурі.

Ключові слова: прислів'я, концепт, аксіологічний компонент, образ, стереотип.

Тамерьян Т.Ю. Ценностная оппозиция концептуальных миров “man” – “woman”. Статья посвящена анализу ценностной составляющей концептов “man” и “woman” на материале английского пословичного фонда. Выявляются гендерные стереотипы, сложившиеся в британской культуре.

Ключевые слова: пословица, концепт, аксиологический компонент, образ, стереотип.

Tameryan T. Yu. Value opposition of conceptual worlds “man” – “woman”. Article is devoted the analysis of value component of the concepts “man” and “woman” on the material of the English proverbial fund. It analyzes gender stereotypes formed in the British culture.

Key words: proverb, concept, value component, image, stereotype.

Лингвокультурологические исследования гендерных проблем опираются на понятие феминизма – широкого общественного движения и философского течения, центральными вопросами которого являются вопросы о месте и роли женщин в обществе.

Концептуальный бином “мужчина” – “женщина” (“man” – “woman”) базируется на архетипической оппозиции “мужское” – “женское”, который был не столько отражением биологических различий, сколько функциональных распределений ролей и социальных позиций. Структура гендерной оппозиции отражала коллективные представления о внутрисемейных отношениях и дифференциации хозяйственных ролей. В силу чего смешение гендерных ролей воспринималось как отклонение от нормы, нарушение традиционных общественных устоев, разрушение жесткой иерархической модели. В связи с этим основными задачами гендерологии являются не только описание статусно-ролевых и других аспектов жизнедеятельности мужчины и