

Отже, введення поняття морфологічної парадигми дозволяє економніше описати усі морфологічні випадки чергувань фонем у морфах певної морфеми. Воно сприяє раціональнішій класифікації морфологічних альтернатив і визначенню їх граматичного значення, правильному присвоєнню того чи іншого морфологічного правила, дія якого пояснює фонологічний субстрат таких чергувань і їх граматичну роль. Такі етапи дослідження дозволять проаналізувати увесь інвентар морфологічних чергувань і показати їх значущість в граматичній системі мови, а також звести дані морфології в єдину систему правил.

Література

- Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика / Рубен Иванович Аванесов – М.: Просвещение, 1974. – 287 с. Кубрякова Е. С. Морфология в описании языков / Елена Самойловна Кубрякова, Ю. Г. Панкрац. – М.: Наука, 1983. – 119 с. Макаев Э. А. О предмете и задачах морфологии и ее месте среди других лингвистических дисциплин / Энвер Ахмедович Макаев, Елена Самойловна Кубрякова // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М.: Наука, 1967. – С. 3–35. Макаев Э. А. О статусе морфологии и единицах ее описания / Энвер Ахмедович Макаев, Елена Самойловна Кубрякова // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 87–119. Реформатский А. А. О соотношении фонетики и грамматики (морфологии) / Александр Александрович Реформатский // Из истории отечественной фонологии. – М.: Наука, 1970. – С. 398–421. Чурганова В. Г. Очерк русской морфологии / Валерия Григорьевна Чурганова. – М.: Наука, 1973. – 240 с. Bloomfield L. Language / Leonard Bloomfield. – London : The University of Chicago Press, 1984. – 569 p. Harris Z. S. Papers in Structural and Transformational Linguistics / Zellig Sabettai Harris. – Dordrecht : Reidel, 1970. – 850 p. Hockett C. F. A System of Descriptive Phonology / Charles F. Hockett // Readings in Linguistics: the development of descriptive linguistics since 1925; [ed. by M. Joos]. – Washington, D. C.: American Council of Learned Societies, 1958. – P. 97–108. Hockett C. F. Problems of Morphemic Analysis / Charles F. Hockett // Language. Journal of the Linguistic Society of America. – 1947. – № 23, Vol. 4. – P. 321–343. Wells R. S. Automatic Alternation / Rulon S. Wells // Language. Journal of the Linguistic Society of America. – 1949. – № 25, Vol. 2. – P. 99–116.

УДК 811.111'373 – 027.22

ДРОЗДОВ В.А.

(Донецкий национальный университет)

ДРОЗДОВА Н.В.

(Донецкий национальный политехнический университет)

КОНКУРИРУЮЩАЯ ПАРА DOVE – DIVED В ИСТОРИИ АМЕРИКАНСКОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

У статті розглядається конкурентна пара *dove-dived* в американському (АЕ) та британському (ВЕ) варіантах англійської мови. Якщо в ВЕ форма *dove* діалектна, не літературна, то в АЕ ця форма належить до літературного стандарту.

Ключові слова: *архаїзм, конкурентні словоформи, літературний стандарт, американський та британський варіанти англійської мови.*

Дроздов В.А., Дроздова Н.В. Конкурирующая пара *dived-doves* истории американского варианта английского языка. В статье рассматривается конкурирующая пара *dived-dove* в американском и британском вариантах английского языка. Если в ВЕ форма *dove* диалектная, то в АЕ эта форма принадлежит литературному стандарту.

Ключевые слова: *архаизм, конкурирующие словоформы, литературный стандарт, американский и британский варианты английского языка.*

Drozdzov V.A., Drozdova N.V. Struggle between *dove-dived* in the history of American English. The article studies the struggle between *dived-dove* in the history of American (AE) and British English (BE). If in BE the form *dove* is dialectal, in AE it belongs to the literary standard.

Key words: *archaism, struggling forms, literary standard, American and British English.*

Тема данного исследования имеет непосредственное отношение к проблеме вариативности языка и вариантности языковых единиц. Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастающим интересом к проблемам пространственной и временной вариативности языка, недостаточной изученностью диахронных аспектов территориального варьирования и механизмов формирования вариантных языковых систем.

Новизна настоящего исследования определяется тем, что в статье на примере форм *dove-dived* впервые рассматривается проблема возникновения и развития различительных признаков АЕ на морфологическом уровне, а также предпринимается попытка показать механизм образования дивергентных процессов в морфологии АЕ. До сих пор в историческом плане проблема развития АЕ рассматривалась в лексикологическом аспекте. Данная работа восполняет существующий пробел в исследованиях проблемы развития АЕ на морфологическом уровне.

Статья имеет целью показать исторические закономерности, которые обусловили нынешнее

состояние АЕ, параллелизм большинства морфологических процессов АЕ и ВЕ XVII – XX веков. В области грамматики для АЕ и ВЕ процессы конвергенции характерны даже в большей степени, чем для лексики и фонетики данных территориальных вариантов английского языка. На морфологическом уровне в АЕ отмечаются отдельные вкрапления, дифференцирующие его от ВЕ.

В соответствии с поставленной целью в статье решаются следующие задачи: 1) на примере вариантов *dove-dived* показать доминирующую роль «общего ядра» в морфологии АЕ и ВЕ; 2) продемонстрировать тезис о параллельном развитии основных морфологических явлений АЕ и ВЕ; 3) дать детальную типологию взаимодействия лексики и грамматики с тем, чтобы продемонстрировать изменившийся статус реликтовых явлений в АЕ XX века.

Объект исследования составили варианты *dove-dived*, отобранные из «Словаря английского языка в Америке» под редакцией В. Крейги (DAE). Эти глаголы проявляют расхождения при сравнении их описания со статьей в Большом Оксфордском Словаре (OED) в форме причастия II и в форме простого прошедшего. В ряде случаев привлекались свидетельства американских и британских лингвистов, нашедшие отражение в исторических работах по вариативности.

Исследование проведено на материале английского литературного языка, представленного в произведениях американских и английских авторов XVII – XXI веков. Использовались также словари и конкордансы британского и американского вариантов английского языка. Было проанализировано около 1300 примеров из 18 произведений английских и американских авторов.

Методика исследования. Методологической основой работы является анализ рассмотренных явлений в диалектическом единстве синхронии и диахронии, в их многообразных связях, прямых и опосредствованных, в связи содержательных и формальных сторон языка, в неразрывной связи общего и частного, в единстве и борьбе старого и нового.

Цель и конкретные задачи работы обусловили выбор частных и исследовательских приемов и методов. Последние включают: а) семантико-структурное описание изучаемых явлений; б) контрастивный анализ исследуемых явлений в АЕ и ВЕ в синхронии и диахронии.

Одним из различительных признаков АЕ на морфологическом уровне является форма *dove*, используемая в АЕ XIX – XX веков. Сначала приведем высказывания лингвистов о данной словоформе.

Клепин Силва считает, что *dove* – реликтовая форма, которая начинает употребляться и в Британии (ВЕ) [Clapin 1968, p. 165].

Сокращенный оксфордский словарь (SOED) называет форму *dove* «характерной для АЕ и диалектов Англии» и снабжает пометой «*dove* – вероятно – новообразование по аналогии с *drive – drove*» [SOED 1964, p. 542].

По мнению Эванс форма *dove* воспринимается американцами как библейская. Если *dove* больше не используется в Великобритании, в США – это вполне приемлемая форма [Evans 1957, p. 139].

Хоруил указывает, что *dove* используется и в некоторых английских диалектах [Horwill 1935, p. 110].

По мнению Марквардта [Marckwardt 1966, p. 86], форма *dove*, являясь разговорной, уже начинает использоваться в письменной речи.

Курат считает, что форма *dove* – повседневная форма разных социальных слоев населения и отмечает, что *dived* расширяет сферу своего существования и все более вытесняет форму *dove*. [Kurath 1939, p. 4].

Б. Этвуд приводит географическую дистрибуцию вариантов *dived:dove* в языке и речи американцев [Atwood 1957, p. 9]. Он указывает, что *dived* не используется в штатах Новая Англия, Нью-Йорк, Пенсильвания. Здесь используется *dove*.

Словоформа *dove* не употребляется в конкордансе Бартлетта, следовательно, форма *dove* не используется в произведениях У. Шекспира. Отсутствует форма *dove* в конкордансах Крудена, а это значит, что она не используется в тексте Библии. Нет данной формы и в конкордансе языка Конгрива. Однако же словарь NED приводит два примера употребления словоформы *dove* [NED 1933, p. 547], но оба они взяты из американских источников и приходятся на конец XIX века. Все это указывает на отсутствие формы *dove* в литературном английском языке ВЕ XVII – XVIII века.

Итак, основывая свое мнение на факте отсутствия словоформы *dove* в Большом оксфордском словаре и его регистрации в американских словарях XIX–XXI веков, мы можем судить о времени появления *dove* в АЕ. Что касается плана выражения формы *dove*, то образована она была по аналогии с (*drive*) – *drove*; (*ride*) – *rode* и др. Если в ВЕ XIX–XX веков *dove* используется

исключительно в субстандарте, то в АЕ XIX-XX веков – это форма литературно-разговорного языка.

Интересно отметить, что словоформа *dove*, появившись в АЕ XIX века, была синонимичной уже имеющейся словоформе *dived*. Следовательно, это были варианты конкурирующие словоформы.

Поскольку самые ранние примеры использования формы *dove* приходятся на начало XIX века, перейдем к рассмотрению употребления словоформы *dove* в АЕ XIX-XX веков.

Непереходные значения.

1. Значение «нырять» - “to plunge into water head-first: thrust the body under or deeply into water or other fluid”.

He dove down in six and a half feet of water and brought up the child apparently dead. [Thornton, Vol.1, 1962, p.266].).

2. Значение «броситься, шмыгнуть; исчезать, скрываться из виду» - “to plunge or dash as for shelter, into some place or across some space”.

He almost dove behind the boulder. [Hemingway 1981, p. 343].

3. Значение «броситься, чтобы схватить что-либо» - “to lunge esp., with the intent of seizing something”.

Forest Hill struck first when Mike Brown dove on a loose ball. [Supplement to OED, Vol.1, 1972, p. 853].

4. Значение «броситься вниз» - “to descent or fall precipitously”.

The whole herd dove down with a tremendous splash. [Thornton, Vol.1, Ibid.].

5. Значение «пикировать»(ав.) - “to descend in a dive”.

As the planes dove on the hill for the last time with their machine-guns hammering, the first plane pulled up and winged over. [Hemingway 1981, p. 350].

6. Значение «(безрассудно) прыгать вниз, бросаться» - “to descend headforemost into the earth, abys”.

Women dove headlong from the crosstrees into friendly and convenient nets. [NED, Vol.3, 1897: 547].

Следует заметить, что словоформа *dove* реализует все те же значения, которые имеются у *dived* в ВЕ.

В ВЕ XIX-XX веков словоформа *dove* встречается исключительно в субстандарте. Приведем некоторые примеры из британского диалектного словаря Райта:

Water a'd dove in t'others foller'd 'im. [Wright 1896 vol.2, p. 93].

Как в АЕ, так и в ВЕ используется форма *dived*. Она входит в общее ядро двух микросистем АЕ и ВЕ единой макросистемы английского языка. Приведем некоторые примеры использования формы *dived* в американских источниках:

The scalpel dived deep into tissues... and then slid down the skin at an angle of approximately 45 degrees. [Cook 1977, p.38].

Then he dived at Danovic's legs as the hummer swung. [Shaw 1985, p.757].

Словоформа *dived* употреблялась и была характерной для ВЕ XVII-XX веков. Например: *The fierce soul to darkness dived in hell.* [NED, Vol.3, 1933: p. 547].

В последнем примере словоформа *dived* используется как переходный глагол в страдательном залоге в значении “to plunge a person or thing into water”.

Сформулируем некоторые выводы.

Как видно из предшествующего изложения словоформа *dove*, являлась реликтовой в АЕ XIX века, живет и в АЕ XX века. При этом важно отметить то, что расхождение проявляется в плане выражения формы *dove* в АЕ, но не в плане содержания.

Форма *dove* в АЕ по отношению к *dived* в ВЕ образует дивергентную пару с односторонней локальной маркированностью.

В АЕ наряду с *dove* используется форма *dived*. Использование формы *dived* в АЕ и ВЕ не выходит за пределы общего ядра двух микросистем АЕ и ВЕ единой макросистемы английского языка. Отношения в паре конкурирующих вариантов *dived* : *dove* в АЕ – отношения свободного варьирования.

Если в АЕ имеется две парадигмы для глагольной лексики *to dive* (*to dive-dived-dived*; *to dive-dove-dove*), то в ВЕ имеется одна парадигма: *to dive-dived-dived*.

В ВЕ XIX-XX веков в субстандарте также отмечается использование словоформы *dove*. Если в ВЕ форма *dove* является непрестижной, не используется в литературном языке, то в АЕ XIX-XX веков данная форма принадлежит литературной речи, хотя в плане стиливой отнесенности в АЕ она

имеет разговорную окраску.

Члены противопоставления *dove* (AE):*dived* (BE) имеют различия во внешней, материальной стороне единиц при общности значения. Иными словами, *dove* является дивергентной в AE только с точки зрения плана выражения, а не плана содержания.

Перспективным представляется исследование ряда других архаичных словоформ и морфологических моделей американского варианта английского языка.

Литература

Atwood A.B. A survey of verb forms in the Eastern United States. – Ann Arbor, 1953, – 53 p. Clapin, Sylva. New Dictionary of Americanisms. – N.Y. Gale Research Co, 1968. – 581p. Evans B., Evans C. A Dictionary of Contemporary American Usage. – N.Y.: Random House, 1957. – 567p. Horwill A.W. A dictionary of modern American usage. – Oxford: Clarendon Press; 1965. – 360 p. Kurath A. A Handbook of the linguistic Geography of New England. – Providence, 1939. – 240 p. Marckwardt A.H., Quirk A. A Common Language. British and American English. – Washington, 1966. – 79 p. New English Dictionary on historical principles. Ed. by A.H. Murray, H. Bradley et al. – Oxford: Clarendon Press, – 1933. – 16570 p. Thornton R.H. An American Glossary. – N.Y., 1962. – 990 p. Wright. J. The English dialect dictionary. – Oxford: OUP. – Vols. I – VI, 1896-1905.

УДК 811.161.1'36'367.337

ДУКА Л.И., БАБАНИНА А.С.

(Запорожский национальный университет)

КАТЕГОРИЯ БЕЗЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ПЕРСОНАЛЬНОСТИ

В статье рассматривается категория безличности в структуре функционально-семантического поля. Представлен анализ взаимодействия конструктивного, коммуникативного и семантического аспектов синтаксической системы.

Ключевые слова: безличные предложения, функционально-семантическая категория, микрополе безличности.

Дука Л.И., Бабанина А.С. Категорія безособовості в структурі функціонально-семантичного поля персональності. У статті розглянуто категорію безособовості у структурі функціонально-семантичного поля. Наведено аналіз взаємодії конструктивного, комунікативного та семантичного аспектів синтаксичної системи.

Ключові слова: безособові речення, функціонально-семантична категорія, мікрополе безособовості.

Duka L.I., Babanina A.S. Category of impersonality in the structure of a functionality-semantic field. The article considers the category of impersonality in the structure of a functionality-semantic field. The analysis of the interaction of constructive and communicative aspects of syntactic and semantic system.

Key words: functionality-semantic category, microfield of impersonality, impersonal sentences.

В последнее время в функциональной грамматике получила широкое распространение теория полевых структур, в которой представлен новый подход к осмыслению строения грамматических категорий. Развитие данного направления связано с именами А.В. Бондарко, Ю.А. Пупынина, В.М. Павлова, А.М. Мухина, И.В. Недялкова и др. Вопросы взаимодействия грамматических категорий и трансформационных процессов разработаны В.В. Бабайцевой в учении о шкале переходности и зоне синкретизма.

В настоящее время особенно актуальным является выявление специфики формы и содержания безличных предложений на конструктивном, коммуникативном и семантическом уровнях. В работе предпринята попытка применить принцип поля к структуре безличности как составляющей функционально-семантической категории персональности. **Целью работы** стал анализ элементов микрополя безличности и их взаимодействие. **Задача** данной статьи — определить место безличных конструкций в системе средств выражения безличной семантики.

Объектом исследования послужили безличные предложения в художественной прозе С. Довлатова, В. Пелевина, А. Куркова, Т. Толстой, Э. Коробчинского. **Предмет исследования** — функциональная семантика безличных предложений в русской речи.

Персональность — одна из синтаксических категорий, оформляющих предикативность. Её содержанием является «отношение действия к говорящему, собеседнику и к «третьему лицу», т.е. субъекту, который не является ни говорящим, ни собеседником» [Бондарко 1967, с. 135]. Вопрос о том, важна ли данная категория для выражения грамматического значения предложения, является спорным, но, на наш взгляд, её семантика является основополагающей для выделения безличных предложений в особый тип.