

**РУНИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В СТАНОВЛЕНИИ НЕМЕЦКОГО ПИСЬМА**

В данной статье рассматривается вопрос о происхождении, территориальном распространении, языковой принадлежности рунического письма, а также о его видах и функциях. Более детально исследуются старшие рунические надписи, раскрывается их назначение, основные стилистические признаки, фонологический состав, обосновывается их непосредственное влияние на развитие сравнительно-исторической грамматики германских языков и на становление немецкого языка в частности.

*Ключевые слова: происхождение и появление рунического письма, руническое койне, виды рунического письма, назначение и функции рун.*

**Постнікова Е.І. Рунічний період у становленні німецької мови.** У даній статті розглядається питання про походження, територіальне поширення, мовну приналежність рунічного письма, а також про його види та функції. Більш детально досліджуються старші рунічні написи, розкривається їх призначення, основні стилістичні ознаки, фонологічний склад, до того ж обґрунтовується безпосередній вплив старших рунічних написів на розвиток порівняльно-історичної граматики германських мов взагалі та на становлення німецької мови зокрема.

*Ключові слова: походження та виникнення рунічного письма, рунічне койне, види рунічного письма, призначення і функції рун.*

**Postnikova E.I. Runic period in the development of German language.** This article deals with the question of the origin, distribution, linguistic position of runic writing and its types and functions as well. It is analyzed more detailed the information about the old runic scripts, their purpose and main stylistic features, phonological structure, it is demonstrated their direct influence on the development of comparative and historical grammar of different Germanic languages in general and the establishment of the German language in particular.

*Keywords: origin and occurrence of runic script, the old runic scriptures, the types of runic writing, purpose and functions of runes.*

Руническое письмо является древнейшим видом письменности германцев. Считается, что появление и формирование германских рунических знаков датируется первыми веками нашей эры. Однако истоки рунического искусства корнями уходят в далекое прошлое. Известно, что первичные знаки, начертанные человеческой рукой или вырезанные из кости и дерева имели магический, религиозный характер. Древнейшие памятники такого рода относятся к XVII-XVI тысячелетиям до н.э. Среди них можно обнаружить символы, которые стали прототипами будущих распространенных магических знаков, в том числе и рун. Постепенно они собирались и накапливались, подвергаясь классификации и изменениям. К III-I тысячелетию до н.э., сложившиеся ранее системы магических знаков стали превращаться в так называемые «священные алфавиты», которые воспринимались как набор священных знаков с присвоенными им к тому же фонетическими значениями, что позволяло использовать эти знаки для письма. Так возникли родственные финикийский и этрусский алфавиты, а позднее греческий и латинский.

**Целью** нашего исследования является изучение и анализ истории возникновения рунического письма как переходного этапа в развитии и становлении германских языков.

**Объектом** исследования является непосредственно руническая письменная система, её происхождение и функционирование.

**Предметом** исследования являются исторически сложившиеся виды рунического письма, а именно старшерунические надписи, их форма, содержание и языковая принадлежность, а также их роль и функции при изучении сравнительно-исторической фонологии и грамматики германских языков.

В рамках достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Установить истоки и предпосылки возникновения рунического письма и его территориальное распространение.
2. Определить основное назначение, содержание и функции рун.
3. Рассмотреть исторически сложившиеся виды рунического письма, их хронологическую последовательность.
4. Определить языковую принадлежность старших рунических надписей, а также их вклад в развитие и изучение германских языков в целом и немецкого языка в частности.

Вопрос о происхождении и распространении непосредственно рунического письма остаётся дискуссионным в настоящее время, что обуславливает возникновение различных теорий и гипотез. Такие специалисты в этой области как С. Бугге и О. фон Фрисен полагали, что руническое письмо возникло скорее всего на основе греческого курсива у готов в районе Черного моря примерно в III в. н.э. и вместе с мощной культурной экспансией, исходившей с юга со II в. н.э. и проходившей восточным путем на север, распространялось постепенно среди различных германских племен. Они

предполагали, что этому способствовали герулы (одно из восточногерманских племен). Основанием для этого явилось в основном слово *erilaR* 'мастер рунического письма', встречающееся на нескольких рунических надписях, которое данные исследователи сопоставляли с именем самих герулов [Bugge 1870, с.54; Friesen 1919, с.14]. Возможно, что имя герулов стало нарицательным обозначением для рунического мастера вообще. Если рассмотреть герулов скорее как предтеч позднейших викингов, представителей военной касты, как создателей и распространителей рунического письма и других культурных ценностей с юга Европы до Скандинавии, то тогда можно извлечь некоторые данные из «Песни о Риге» (из Старшей Эдды), где указано то, что знание рун было принадлежностью высших кругов общества того времени:

Enn Konr ungr kunni runar  
 avinrunar oc aldrunar...  
 Hann vid Rig iarl runar deildi,  
 ...oc ta eiga gat  
 Rigr at heita, runar kunna.

Тот Кон молодой знал тайны рун,  
 их действо и силу целебную...  
 И в этом он превзошел самого Рига,...  
 став Ригом могучим и рун всеведущим знатоком.

Опровержением данной теории явилась гипотеза Ф. Аскеберга, согласно которой руническое письмо возникло у готов в районе устья Вислы во II в. н.э. под влиянием латинского алфавита. Аскеберг опирался на наличие значительного культурного центра в районе Вислы в I–II вв.н.э. [Askeberg 1944, с.123]. Однако исследователи и археологи не располагают соответствующими данными о существовании подобного культурного центра. Спорным вопросом является также и то, что готы создали руническое письмо под влиянием латинского образца во II в. н.э. Однако это не согласуется с тем, что в IV в. н. э. они уже располагали своим алфавитом, созданным преимущественно на основе греческого.

Общим для теории происхождения рунического письма Л. Виммера, Х. Педерсена, М. Хаммарстрёма и К. Марстрандера является то, что руническое письмо возникло у одного из южногерманских племен в I–II вв. н.э. под влиянием или латинского, или североиталийского алфавита в одной из его разновидностей, затем распространилось на север вплоть до Скандинавии, захватив постепенно север, восток и запад древней Германии [Макаев 2002, с. 24]. Сложность возникновения рунического письма из латинского заключается в том, что лишь некоторые руны имеют прямое соответствие в латинском алфавите. На наш взгляд следует признать, что теория Марстрандера и Хаммарстрёма, связывающая руническое письмо с североиталийскими алфавитами, в настоящее время является наиболее обоснованной. Доказательством тому являются находки во время раскопок близ Негау (Австро-Венгрия) в 1812 году, где было обнаружено несколько десятков бронзовых шлемов, датированных IV веком до н.э. Надпись на одном из шлемов показала трансформацию италийских символов в руническое письмо. Однако прямой прототип рунического письма ещё не обнаружен. Вопрос, у какого южногерманского племени, имевшего тесные контакты с Римской империей в первые века н.э., могло возникнуть руническое письмо, остаётся неясным.

Самая древняя разновидность рунического письма представлена 24-значным рядом, полностью зафиксированным на Кюльверкском (Готланд, Швеция, 350- 475г. н.э.), Вадстенском и Мотольском камнях (Эстерьетланд, Швеция, 500-550г. н.э.). Германцы, как и другие народы на ранних этапах культурного развития, приписывали письму магическое значение, употребляя его преимущественно в сакральных целях для заговоров, заклинаний, прорицаний. Само слово «руна» (гот. *runa*) означает «тайна» (двн. –*runen*, свн. –*runen* «тайнственно шептать»). Тацит писал, что германцы придавали особое значение гаданью-жеребьевке: разбросав на куске ткани палочки с вырезанными на них знаками и прочитав молитву, жрец брал наугад три палочки и гадал, читая знаки на них. Эти, считавшиеся магическими, знаки были буквами рунического письма, алфавитом первого связного письма у древних германцев. Они, как правило, вырезались на металле, камне и дереве, чем и объясняется их своеобразные заострённые начертания и прямые вертикальные линии. Первичным назначением рунических надписей было ограждать владельца предмета от злых сил и от врагов. Знание рун было профессиональной тайной жрецов и передавалось из поколения в поколение. Всего обнаружено 150 предметов с руническими надписями, относящимися к II - VII вв. н.э. Это предметы или детали вооружения, украшения и амулеты, надгробные камни и т.д. Древнейшей считается надпись на наконечнике копья из Эвре-Стабю (Норвегия, около 200 г.), самой поздней – Эггьюмская

– 7в.). Большинство надписей представляют собой отдельные слова (часто собственные имена). Краткость, фрагментарность многих рунических надписей, их плохая сохранность и магический смысл являются причинами того, что значительную их часть (около трети) не удастся расшифровать, а интерпретация и чтение дошедших до нас надписей усложнено отсутствием этимологических соответствий в германских языках, незнанием культурно-исторического окружения надписи, а также исчезновением отдельных рунических знаков, что ставит под сомнение правильную трактовку и перевод большей части рунического материала.

Следует отметить, что изначально старший рунический алфавит (футарк) – это строго закреплённый перечень рун, с их фонетическими и магическими значениями и именами. Он содержит 24 знака, разбитых на три группы - атта (att); каждый атт (эттир) состоит из восьми рун. По фонетическим соответствиям рун первого атта - f, u, th, a, r, k,... этот строй и получил свое название – Futhark. Расположение букв в нём чётко фиксировано, хотя и отличается от порядка греко-латинских алфавитов. Важность определенной последовательности рун обнаруживается при детальном исследовании их значений. Изменить порядок - значит исказить и лишить смысла, так как строгая последовательность обусловлена связью с временными циклами. Единственное исключение составляют две последние буквы, 23-я и 24-я, Odal и Dag, иногда их меняют местами. Направление письма было слева направо, но в ранних надписях встречается обратный порядок (бустрофедон). Так, на копье из Ковеля написанное читается справа налево, причем сами руны также повернуты в обратную сторону. Слова разделялись с помощью точки, двоеточия или креста [Смирницкий 1947, с.72].

В таблице №1 представлены названия старших рун, их значение и произношение:

**Таблица №1**

**Старшие руны (футарк), их значение и произношение**

Руна	Название	Перевод	Транскрипция
<b>1 атт:</b>			
	Fehu	«скот, имущество»	f, v
	Uruz	«зубр»	u
	Purisaz	«шип, чёрт»	þ
	Ansuz	«бог»	a
	Raidu	«путь»	r
	Kauna	«факел»	k
	Gebu	«дар»	g, γ
	Wunju	«радость»	w
<b>2 атт:</b>			
	Hagalaz	«град»	h
	Naudiz	«нужда»	n
	Isaz	«лёд»	i
	Jara	«год, урожай»	j
	Iwaz	«тис»	é (ih-wh)
	Perþu	Значение не ясно	p
	Algiz	«лось»	-R (-z)
	Sowilu	«Солнце»	s
<b>3 атт:</b>			

↑	Tiwaz	«Тюр»	t
⚡	Berkana	«берёза»	b
М	Ehwaz	«лошадь»	e
М	Mannaz	«человек»	m
└	Laguz	«озеро»	l
◇	Iŋwaz	«Ингви»	ŋ
⚡	Dagaz	«день»	d, ð
⊗	Opala	«богатство»	o

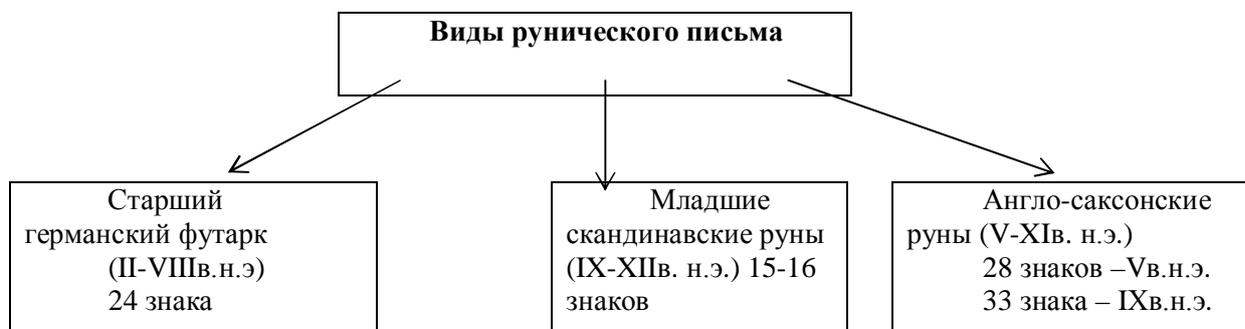
Состав алфавита и начертания рун с течением времени менялись. В связи с этим различают старшие (общегерманские) руны, о которых говорилось выше, и позднее развившиеся из них младшие или скандинавские руны. Старшие и младшие руны различаются как по функциям, так и по форме и содержанию. Старшерунические надписи характеризуются единообразием и архаичностью и не могут отождествляться ни с одним конкретным древнегерманским языком. По мнению Э.А. Макаева, они являются особым типом общегерманского койне [Макаев 2002, с. 105]. Младшерунические надписи представлены в памятниках древнескандинавских языков древнешведского, древнедатского, древненорвежского). Так, первые переработанные алфавиты содержали 16 знаков, близких по начертанию к рунам Футарка, последние (XI - XII вв.) - 15 и меньше знаков, иногда не имеющих с Футарком ничего общего. Всего в Скандинавии было создано около десятка алфавитов: несколько в датском стиле и немного больше - в шведско-норвежском. В младшем руническом письме произошли значительные изменения: были устранены гласные среднего подъема, не было противопоставления между звонкими и глухими согласными, то есть алфавит упрощался, что вероятнее всего связано со стремлением отразить новую фонологическую систему. Сокращение количества рун, обозначавших гласные, возможно связано с закреплением за руной определенной фонемы со всей совокупностью её аллофонов, которые появились в результате образования различных видов умлаута. Применяясь исключительно как средство письменности, младшие руны не имели магического назначения, ими выполнено огромное количество надписей на памятных камнях в Скандинавии.

В V веке н.э. руническое письмо и руническая магия пришли на Британские острова вместе с германскими племенами англосаксов. Британские маги и жрецы не удовлетворились Старшим Футарком и создали свой рунический строй (так называемые англо-саксонские руны), переработанный и дополненный, который насчитывал уже 28 знаков, а позднее, к IX веку расширился до 33 рун.

Таким образом, территориальные и временные факторы повлияли на формирование рунического алфавита и обусловили его разделение на три основных вида, которые мы можем представить в схеме №1:

**Схема №1**

**Виды рунического письма**



Следует также отметить, что дальнейшее преобразование старшего рунического алфавита имело три направления:

- увеличение рунических знаков, что имело место в англо-саксонском алфавите (начиная с V в.);

- уменьшение рунических знаков, что привело к созданию 16-значного младшего футарка (IX-XII в.);
- замена рунического письма латинским алфавитом в процессе христианизации (к 9 в. - на территории Франкского государства, а к 11 в. - на Британских островах. В Скандинавии, где руническая письменная традиция оказалась более устойчивой, руническое письмо не исчезло полностью, а было перенесено на пергамент и использовалось не только в культовых целях, но и (как, например, в Дании в 13 в.) для записи законов вплоть до 16 в.

При расшифровке и исследовании рунических надписей ученые приходят к выводу, что сами знаки отличаются друг от друга по форме, содержанию и назначению [Макаев 2002, с. 117]. Поэтому, как правило, различают **комбинированные** и **символические** руны. Комбинированные руны образуются составлением нескольких рун в одно графическое целое, что было обусловлено небольшим размером поверхности, на которую они наносились. Ненадежность интерпретации такого рода рун объясняется вероятностью небрежного или ошибочного написания, то есть для их расшифровки необходим систематический анализ графики всех древнейших рунических надписей. Символические руны выписываются графически, но имеют функциональную значимость своего собственного имени. Так, например, руна *j* обозначала *jara(ara)* «год, урожай», руна *o* читалась как *odala* «имущество», «богатство». Однако и в данном случае существуют определенная вариативность и разногласия при переводе и расшифровке отдельных надписей. Следовательно, для выяснения данного вопроса сам материал рунических надписей явно недостаточен и становится необходимым привлечение данных ряда других древних языков для того, чтобы установить общую типологию символических рунических обозначений. Ведь помимо германского существуют также прибалтийский, славянский, польский и другие виды рунической письменности [Кайа 1998, с. 208]. Это дает основание считать руны древнейшим видом письма не только для германцев, но и для других народов Европы и Прибалтики. Существует также мнение, что руническая письменность Восточной, Северной и даже Центральной Европы I тысячелетия н.э. едина в своей основе, при этом руны Старшего футарка составляют только около половины символов общеевропейской (славянской или праславянской) рунической письменности [Панов 2000, с. 59]. Несмотря на то, что исследования на указанных территориях вызывают ряд вопросов и противоречий, мы считаем, что они имеют право на существование, заслуживают уважения и могут быть полезными в решении многих актуальных вопросов современной рунологии.

В нашем исследовании более детальное внимание уделяется возникновению, структуре, формированию и функциям старших рунических надписей, так как именно Старший футарк считается первым германским литературным, а исходя из этого, и наддиалектным вариантом [Торссон 2002, с.67]. Таким образом, язык старших рунических надписей нам следует рассматривать как промежуточный этап между общегерманским языком-основой, который постигается лишь на основе реконструкции, и древнейшими литературными языками различных германских народностей. Одним из важных, на наш взгляд, вопросов является выяснение языковой принадлежности старших рунических надписей, иными словами их соотношение с одной стороны с общегерманским языком, а с другой – с восточногерманским, скандинавским и западногерманским ареалами. У рунологов отсутствует единство взглядов по данному вопросу. Одни считают язык старших рунических надписей праскандинавским (С. Бугге, О. фон Фрисен, Л. Виммер), другие же рассматривают его как праформу общегерманского состояния (Г. Пауль, А. Смирницкий). Мы полагаем, что необходимо более подробно рассмотреть вопрос о соотношении скандинавского и западногерманского ареалов. Приведем в качестве примера некоторые надписи:

рун. *ekhlewagastiRholtijaRhornatawido* -общегерм. *ek/ik hlewagastizhultijazhurnan tawidon*; Я, Хлевагастиз из рода Холтиев, рог сотворил.

рун. *swestar minuliubu*- общегерм. *swestar mino leubo*; Моя милая сестра.

рун. *ekwakraRunnamwrait*a - общегерм. *ek/ik wakraz undnam wrait*an; Я, Вакраз, могу писать (руны).

рун. *frawaradaR anahahaislaginaR* - общегерм. *frawaredaz ana hanhan ist slagenaz*; Фраварадаз, убитый на коне.

Мы считаем, что при соблюдении временных рамок эти надписи могут быть в равной мере отнесены в языковом отношении как к скандинавскому, так и к западногерманскому ареалу. В пользу праскандинавского варианта выступает личное местоимение 1 л. ед. ч. 'я', которое в данных надписях представлено формой *ek*. Однако наличие гласного *e* в данном местоимении не является характерной чертой лишь скандинавского ареала. С этой гласной местоимение 1 л. ед. ч. встречается в древнесаксонском (или древненижнефранкском) литературном памятнике «Символ веры», а также

в ряде других немецких диалектах. Показателем скандинавского происхождения старших рунических надписей может послужить наличие согласного  $-R$ . Однако графема  $R$  в рунических надписях старшего периода, возможно, вплоть до VI в. н.э. обозначала фонему  $z$  в конце слова и, реже, в интервокальной позиции, а окончания  $-az$ ,  $-iz$ ,  $-uz$  в им. п. ед. ч. в словах, имевших в основе  $o$ -,  $i$ -,  $u$ - было общегерманским явлением (общегерм. \*dagaz 'день', \*gastiz 'чужеземец', \*sunuz 'сын'). Конечное  $-z$ , например, в готском языке оглушалось (гот. dags, gasts). В скандинавском и западногерманском ареалах  $-z > R$  было проявлением ротацизма, то есть формы  $-gastiR$ ,  $wakraR$  и др. вполне возможны в первые века н.э. как в скандинавском, так и в западногерманском ареале. Таким образом, языковая принадлежность, например, надписи на золотом роге из Галলেখуса ek hlewagastiR holtijaRhorna tawido не может быть точно определена, если считать, что она относится к эпохе не позже первой половины V в. н.э. Всё вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что в первые века н.э. скандинавский языковой ареал ещё не оформился как самостоятельная диалектная группа. Следовательно, вычленение восточногерманского ареала происходило не из скандинавского, которого в то время еще не существовало, а из общегерманского языка. После отделения готы и обособленного развития готского (и других восточногерманских языков) германская языковая общность была представлена двумя ареалами: восточногерманским и западногерманско-скандинавским. Именно на основе языковых особенностей западногерманско-скандинавского ареала и стало складываться то языковое состояние, которое отражено в старших рунических надписях. Необходимо также отметить, что в ряде случаев речь может идти не только о территориальных особенностях, но и об определенных приёмах техники различных мастеров рунического письма и их хронологической обусловленности. Так, например, форма  $irilaR$  является более поздней по сравнению с  $erilaR$ .

Исходя из исторической ценности Старшего Футарка, нам удалось восстановить фонемный состав рунического алфавита и его фонологический строй, который складывался из трех подсистем:

- подсистема гласных:  $a, e, i, o, u$ ;
- подсистема сонантов:  $j, w, r, l, m, n$ ;
- подсистема согласных:  $b (p, f); d (t); g (k, h); z (R, s)$ .

Среди них можно выделить центральную систему ( $a, e, i, o, u, j, w, r, l, m, n, b, f, d, t, g, k, h, s, z, (R)$ ), то есть те графемы, которые встречаются в рунических надписях регулярно, и маргинальную, состоящую из ограниченно применяемых графем ( $\bar{e}, i\eta, p$ ). В области подсистемы гласных фонем выделяются пять гласных звуков ( $a, e, i, o, u$ ), что было характерно для скандинавского и западногерманского ареалов и не соответствовало восточногерманским языковым особенностям (изначально готский характеризовался трёхфонемным составом). Наличие долгих гласных в рунической фонологической системе представляется возможным по этимологическим соображениям, однако отсутствовали количественные обозначения. Например,  $\acute{a}$ : гот. gasts, днв. gast, да. giest, дисл. gestr, рун.  $-gastiR$  'гость';  $\bar{a}$ : гот. merita 'известие', 'слух', дс. marian 'объявлять', 'извещать', днв. mari 'знаменитый', рун. mariR, 'славный', 'знаменитый'; гот. und-redan 'предоставлять', 'доставать', днв. ratan 'советовать', дс. radan 'советовать', рун. frawaradaR;  $\acute{o}$ : гот. haurn 'рог', днв. horn, да. horn, дисл. horn 'рог', рун. horna и  $\bar{o}$ : гот. tawida 'сделал', рун. tawido;  $\acute{i}$ : гот. ist, днв. ist 'есть', рун. ist;  $\bar{i}$ : гот. lein 'полотно', днв. lin, да. lin, дс. lin 'лён', рун. lina. В то же время, за исключением графемы  $\bar{e}$ , долгота гласного в рунических надписях не обозначалась. Это объясняется, прежде всего, палеографическими особенностями рунического письма. Так как связь рунического письма с южноевропейскими (особенно с североиталийскими) алфавитами уже не подлежит сомнению, то отсутствие специального обозначения количества гласных фонем являлось традиционным, а именно наследием графических особенностей южноевропейских алфавитов. В пользу этого предположения говорят многие данные. Так, например, в древнегреческом алфавите долгое время у гласных обозначался только тембр, а не количество; точно также не обозначалось различие в долготе согласных [Соловьёва 1980, с.12]. Аналогично этому в древнейших латинских надписях отсутствует двойное написание удвоенных или долгих согласных. Что касается гласных, то их двойное написание встречается лишь как исключение в надписях между 135 и 75 гг. до н.э. В готском алфавите, основанном на греческом, количественные характеристики гласных фонем также не обозначались. Таким образом, мы можем сделать вывод, что отсутствие обозначения долготы гласных в руническом письме не столько отвечало тенденциям фонологического развития в отдельных германских ареалах, сколько являлось традиционной графической особенностью.

**В результате нашего анализа** было исследовано 100 старшерунических надписей и 200 слов, что позволило дать им следующую характеристику:

1. Стилистическая ограниченность и наличие трафаретных формул, шаблонов и часто

употребляемых фразеологизмов, то есть содержание надписей было достаточно стереотипным: магическая формула, имя владельца, мастера или название самого предмета, например: ekerilaRunoRwaritu 'я, эриль, выписываю руны'; ... dagastiRunofaihido ... 'руны нарисовал'; ... warait runaR taiaR ... 'выписал эти руны'; ek erilaR sawilagaR hateka 'я, эриль называюсь'; ek wagigaR irilaR agilamudon 'я есть эриль Агиламунды'; ek erilaR asugisalamu hahait 'я, эриль Ансугислы, называюсь по имени...'; ek irilaR wiwilan 'я, эриль Вивилы';

2. Наличие особой сакральной лексики, например: alu (удача), auja (счастье), erilaR (маг, жрец, мастер рунического письма), raginaku(n)do (имеющий божественное происхождение), unbandiR (неподдающийся колдовству, неуязвимый). Культурный характер рун проявляется не только в использовании определенного количества формул, например ladu – 'приглашение', auja – 'добро', laukar – 'лук' и другой сакральной лексики, но и в их ритуальном повторении, в закреплении за каждой руной не только фонетического значения, но и определённого понятия, например руна *f* может означать 'имущество, скот' (герм. \*fehu).

3. Употребление особых приемов германской поэтической техники: употребление кратких и долгих слогов в слове, наличие германской аллитерации в некоторых надписях: ek hlewagastiR holtijaR horna tawid 'Я, Хлевагастиз из рода Холтиев, рог сотворил'; hadulaikaR ek hagustadaR hlaaiwido magu minino 'Хадулайказ. Я, Хагуста(ль)даз, похоронил моего сына'.

В заключении следует отметить, что рунический период в становлении письменности прошли многие народы, в том числе и германцы. Несмотря на многочисленные исследования рунических надписей, большинство из них до сих пор до конца не расшифрованы и хранят в себе ещё немало тайн. Более того, учёные спорят по ряду моментов и о верном обосновании тех или иных явлений (происхождение и появление рун, их территориальное распространение и временная обусловленность, языковая принадлежность, и даже содержание и толкование самих рунических надписей). Всё же неоспоримым есть то, что руническое письмо явилось одним из крупнейших культурных завоеваний германских племен в эпоху переселения народов. С одной стороны, в нём была представлена традиционная графическая система, отражавшая накопленный тысячелетиями опыт письменной фиксации различных языков Европы и Азии (Старший Футарк), а с другой, началась попытка адекватно отражать особенности фонологического строя древних германских диалектов. Такие отличительные признаки рунического письма, как отсутствие обозначения долготы и краткости у гласных фонем, отсутствие удвоенных согласных, наличие комбинированных и символических рун являются традиционными и архаичными, однако незаменимыми в сравнительно-историческом изучении германских языков.

#### Условные обозначения

рун. – рунический

гот. – готский

да. – древнеанглийский

двн. – древневерхненемецкий

свн. – средневерхненемецкий

дс. – древнесаксонский

дисл. – древнеисландский.

#### Литература

- Асвинн Ф.И. Руны и мистерии северных народов. – М.: Фаир-Пресс, 2003. – 352с. Гриневиц Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. – М.: Высшая школа, 1993. – 346с. Кайа А.М. Руны. – М.: Локид, 1998. – 429с. Кондратов А.Н. Письмена мёртвые и живые. – СПб: Азбука-Классика/Авалон, 2007. – 256с. Левицкий В.В. Этимологический словарь германских языков. Том 1,2. – Винница "Нова Книга", 2010. Т.1. – 613с., Т.2 – 367с. Макаев Э.А. Язык древнейших рунических надписей (лингвистический и историко-филологический анализ). – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 156с. Мельникова Е.А. Скандинавские рунические надписи. – М.: Восточная литература, 2001. – 278 с. Панов Е.Н. Знаки. Символы. Языки. – М.: Академ-пресс, 2000. – 236с. Смирницкий А.И. К вопросу о языке старших северных рунических надписей // Вестник МГУ. – 1947. – №8. – С. 67–92. Соловьёва Л.Н. Древние германцы и их языки. Введение в германскую филологию. – М.: Высшая школа, 1980. – с.7-27. Торссон Э. Руническое учение. – М.: София, Гелиос, 2002. – 320 с. Askeberg F. Norden och kontinenten i gammaltid. Uppsala., 1944. – 487 S. Bugge S. Lidt om deald stenordiske Runeindskrifters sproglige Stilling.–«Aarboger», Bd 5,1870. –376 S. Friesen O. Runenschrift. In: «Reallexikon der germanischen Altertumskunde». – Berlin-Leipzig, Bd IV, 1919. – S. 5–51. Hammarström M. Om runskriftens harkomst. In: «Studier i nordisk filologi». –Helsingfors, Bd 20,1930. – S.1–67. Krause W. Zum Stand der Runenforschung. – GGA, Bd 202,1940. – 387 S. Marstrander C.J.S. Om runen eog runen avnenes oprindelse. – NTS, Bd 1, 1928.–265 S. Morris R. Runic and Mediterranean Epigraphy. – Coronet Books Inc., 1988. – 176 p. Pedersen H. Runemes Oprindelse.– «Aarboger»,1923.– 412 S. Wimmer L. Die Runenschrift. –Berlin, 1887. – 289 S.