

фольклористики, эстетики, культурологии, педагогики . Исследование загадки как объекта лингвистических изысканий достаточно перспективно. Прежде всего, ее можно и нужно рассматривать в трихотомии “форма – содержание – функция” со всеми вытекающими отсюда аспектами не только на материале немецкого, но и многих других естественных языков.

Литература

Бокань В.А. Культурология / В.А. Бокань. – К.: МАУП, 2000. – 134 с. БЭС: Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Т. 2. – 768 с. Викторов В.В. Культурология/ В.В.Викторов. – М.: Экзамен, 2004. – 560 с. Карабулатова И. С. Колыбельная песня Тюмени / И.С. Карабулатова, Л.В. Демина. – Тюмень: изд-во “Экспресс”, 2004. – 160с. Кармин А.С. Основы культурологии. Морфология культуры/ А.С. Кармин. – СПб: ЛАНЬ, 1997. – 510 с. Кравченко А.И. Культурология/ А.И.Кравченко. – М.: Академический проект, 2001. – 496 с. ЛСД: Літературознавчий словник-довідник [Під ред. Р.Т. Громяка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка]. – К.: Академія, 2006. – 756 с. ССЯ: Словарь русского языка: В 2-х т. / [Под ред. А.П. Евгеньевой]. – М.: Русский язык, 1982. – Т. 2. – 736 с. Sachwörterbuch für den Literaturunterricht. – В.: Volkseigener Verlag, 1987. – 224 S. Meyers Taschenlexikon Musik in 3 Bdn. – Mannheim [u.a.]: В.Я. Taschenbuchverlag, 1984. – Bd. 3. – 352 S. Brockhaus Wahrig. Deutsches Wörterbuch in 6 Bdn.: Wiesbaden, Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1984. – Bd. 6. – 920 S. Klusen E. Volkslied. Fund und Erfindung/ E.Klusen. – Köln: Gerig, 1969. – 242 S. Zaiser D. Musik und Rhythmik in der Sprachförderung/ D. Zaiser. – http://www.dji.de/bibs/384_Expertise_Musik_Zaiser.pdf

УДК 811.111'342.42(048)

ШАРАНДАЧЕНКО А.С.

(Одесская национальная морская академия)

АКУСТИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ СОНАНТОВ В РЕЧИ ДИКТОРОВ СМІ

Данная статья посвящена анализу относительной интенсивности сонантов [n] и [ŋ] в речи дикторов национального и местного телевидения США. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о зависимости акустических параметров интенсивности носовых сонантов в конце фразы перед физической и воспринимаемой паузами.

Ключевые слова: сонант, интенсивность, акустические, паузы.

Шарандаченко А.С. Акустична варіативність сонантів в мові дикторів ЗМІ. Дана стаття присвячена аналізу відносної інтенсивності сонантів [n] та [ŋ] в мові дикторів національного та місцевого телебачення США. Результати проведеного дослідження свідчать про залежність акустичних параметрів інтенсивності носових сонантів в кінці фрази перед фізичною та сприйнятою паузами.

Ключові слова: сонант, інтенсивність, акустичні, паузи.

Sharandachenko A.S. The acoustic variation of the sonants in the American TV broadcasters' speech . The analyzed article is dedicated to the analysis of relative intensity of sonants [n] and [ŋ] in the American TV broadcasters' speech. The results of the conducted experiment testify the correlation of acoustic parameters of sonants' intensity before physical and perceptive pauses at the end of the utterance.

Key words: sonant, intensity, acoustic, pauses.

Настоящее исследование посвящено анализу акустической вариативности переднеязычного сонанта [n] и заднеязычного [ŋ] в речи дикторов американского телевидения. Интенсивность сонантов мало изучена. В экспериментальных работах, посвящённых изучению интенсивности носовых сонантов английского языка, имеются лишь некоторые сведения, даваемые разными исследователями вскользь при рассмотрении других вопросов, и, следовательно, носящие в известной мере случайный и слишком общий характер. Из данных, полученных Дж. Джоунзом и Г. Суитом [5; 6], можно заключить, что по распределению интенсивности сонанты занимают промежуточное положение между гласными и шумными согласными. Однако сравнительная интенсивность английских сонантов в различных позициях не была объектом детального экспериментального исследования.

Актуальность исследования определяется необходимостью детального изучения интенсивности английских сонантов в речи дикторов средств массовой информации.

Целью работы является выявление относительной интенсивности исследуемых сонантов.

Объектом исследования послужили носовые сонанты [n] и [ŋ] в начальной, срединной и конечной позициях. Основным **методом** явился интонаграфический анализ.

В задачи исследования входило отобрать из анализируемых выпусков новостей национального и местного телевидения слова с [n] и [ŋ] с различным ударением в слове, а именно: [n] и [ŋ] в первом и во втором заударных слогах.

Общезвучной закономерностью является падение интенсивности от начала фразы к её концу [4: 270; 3: 121]. Однако соответствующих данных по интенсивности [n] и [ŋ] в зависимости от

местонахождения их во фразе нет. Известно также, что интенсивность сонантов может даже превышать по интенсивности предыдущий гласный в безударной позиции [1; 2]. Подсчёт и дальнейшая обработка данных производилась в абсолютных единицах. Однако для корректного сопоставления единиц перед снятием параметров устанавливалась определённая для всех дикторов амплитуда звукового сигнала – 80 %. Данная цифра была выбрана для удобства снятия данных с энергетической кривой. Вычисление относительной интенсивности производилось по формуле: $I = \max I(i) - \max I(n, \eta)$. Следует отметить, что чем меньше данных относительной интенсивности, тем больше диапазон интенсивности сонантов. Если интенсивность сонантов превышала интенсивность предыдущего гласного, то снимаемый энергетический параметр брался со знаком минус (-). Параметры со знаком (-) рассматривались нами отдельно ввиду того, что в ходе анализа не было зафиксировано ни одного случая [n] с интенсивностью, превышающей интенсивность предыдущего гласного [i], и это не позволило провести сравнительный анализ относительной интенсивности между [n] и [η].

Сравнительный анализ относительной интенсивности [n] и [η] в начале и середине фразы выявил следующие данные по интенсивности носовых сонантов, которые зафиксированы в таблице 1. *Таблица 1*

Относительная интенсивность [n] и [η] в начале и середине фразы

Позиция Сонант	Начало фразы		Середина фразы	
	1 заударный слог	2 заударный слог	1 заударный слог	2 заударный слог
η	+1697	+3115	+2689	+3797
n	+3450	+5780	+4221	+6297

Как видно из таблицы, наименьшей относительной интенсивностью обладает велярный [η] в начале фразы в первом заударном слоге. Альвеолярный [n] обладает вдвое большей относительной интенсивностью по сравнению с [η] в аналогичной позиции. В середине фразы также обнаруживается увеличение относительной интенсивности у [n] по сравнению с [η], однако это различие в интенсивности не такое отчётливое, как в начале фразы. Сравнивая данные по относительной интенсивности [n] и [η] в начале и середине фразы во втором заударном слоге, мы отметили аналогичное увеличение относительной интенсивности у [n] по сравнению с [η]. Отмеченное увеличение относительной интенсивности также характеризуется повышением параметров почти в два раза. Таким образом, данные таблицы показывают нам увеличение относительной интенсивности [n] по сравнению [η] независимо от положения слова с инговым окончанием во фразе и независимо от положения ударения в слове. Иными словами, относительная интенсивность [n] превышает почти в два раза относительную интенсивность [η] во всех исследуемых фонетических контекстах.

Анализ относительной интенсивности внутри групп сонантов показал следующее: а) относительная интенсивность [n] и [η] в первом заударном слоге увеличивается почти на 1000 ед. для [η] и на 800 ед. для [n] в середине фразы по сравнению с показателями относительной интенсивности сонантов в начале фразы. Во втором заударном слоге также зафиксировано увеличение относительной интенсивности [n] и [η] в середине фразы. Как видно из таблицы (1), отличие относительной интенсивности между [n] и [η] во втором заударном слоге в середине фразы по сравнению с началом фразы не характеризуется ярким увеличением данных, что наблюдается у сонантов в положении первого заударного слога. Во втором заударном слоге относительная интенсивность у [η] увеличивается в середине фразы на 700 ед., а у [n] – на 500 ед.

б) показатели относительной интенсивности [n] и [η] в первом заударном и во втором заударном слогах также обнаруживают определённые закономерности, а именно: во втором заударном слоге происходит увеличение относительной интенсивности у [n] и [η] по сравнению с относительной интенсивностью у [n] и [η] в первом заударном слоге. При этом увеличение относительной интенсивности [n] во втором заударном слоге характеризуется большим повышением параметров по сравнению с [η]. Так, относительная интенсивность [n] во втором заударном слоге увеличивается на 2330 ед. по сравнению с относительной интенсивностью [n] в первом заударном слоге в начале фразы и на 2076 ед. в середине фразы. Относительная же интенсивность [η] во втором заударном слоге увеличивается лишь на 1418 ед. в начале фразы и на 1108 ед. в середине фразы. Таким образом, можно заключить следующее: относительная интенсивность [n] и [η] увеличивается в середине фразы по сравнению с относительной интенсивностью [n] и [η] в начале фразы, а также относительная интенсивность сонантов [n] и [η] характеризуется более высокими показателями во втором заударном слоге.

Относительная интенсивность носовых сонантов в словах в конце фразы

Исследования относительной интенсивности сонантов [n] и [ŋ] в конце фразы привёл нас к мысли о целесообразности изучения данной величины в зависимости от типа паузы: перед воспринимаемой и перед физической паузами. *Таблица 2*

Относительная интенсивность [n] и [ŋ] в конце фразы в первом заударном слоге

Пауза \ Сонант	ŋ	n
Воспринимаемая	+2101	+3666
Физическая	+3317	+5587

Таблица 3

Относительная интенсивность [n] и [ŋ] в конце фразы во втором заударном слоге

Пауза \ Сонант	ŋ	n
Воспринимаемая	+3514	+4973
Физическая	+4701	+5851

Итак, при сравнении данных по относительной интенсивности [n] и [ŋ] перед воспринимаемой паузой в первом заударном и во втором заударном слогах отметим чётко проявляющуюся тенденцию к увеличению относительной интенсивности у переднеязычного [n] по сравнению с заднеязычным [ŋ]. Так, наибольший показатель относительной интенсивности зафиксирован у [n] во втором заударном слоге, он превышает аналогичный показатель у [ŋ] на 1459 ед. В первом заударном слоге наблюдается аналогичная картина. Относительная интенсивность [n] и [ŋ] различна у этих сонантов: у [n] она выше, чем у [ŋ]. Из таблицы также очевидно различие в относительной интенсивности [n] и [ŋ] в первом заударном и во втором заударном слогах. Для обоих сонантов характерно повышение относительной интенсивности во втором заударном слоге. В среднем увеличение относительной интенсивности во втором заударном слоге по сравнению с первым заударным слогом составляет 1350 ед. для [n] и [ŋ].

Аналогичным образом проявляется относительная интенсивность [n] и [ŋ] перед физической паузой, а именно: наивысшим показателем характеризуется относительная интенсивность у [n] по сравнению с [ŋ] и в первом заударном и во втором заударном слогах. Следует, однако, отметить, что во втором заударном слоге относительная интенсивность [n] практически не изменяется по сравнению с относительной интенсивностью данного сонанта в первом заударном слоге и составляет 5600 – 5800 ед.

Интересным представляется результат сравнительного анализа относительной интенсивности [n] и [ŋ] перед физической и перед воспринимаемой паузами. Как видно из выше приведённых таблиц, значения относительной интенсивности [n] и [ŋ] перед физической паузой характеризуется большими показателями по сравнению с относительной интенсивностью перед воспринимаемой паузой. Это увеличение относительной интенсивности [n] и [ŋ] перед физической паузой обнаруживается и в первом заударном и во втором заударном слогах. Более того, относительная интенсивность [n] и [ŋ] перед физической паузой достигает своих наибольших показателей по сравнению с относительной интенсивностью [n] и [ŋ] в начале и в середине фразы. Иными словами, мы наблюдаем увеличение относительной интенсивности от начала к концу фразы. В среднем происходит увеличение относительной интенсивности на 1000 ед. в зависимости от положения слова с [n] и [ŋ] во фразе (см. таблицу 4). *Таблица 4*

Относительная интенсивность [n] и [ŋ] в начале, середине и конце фразы в первом заударном слоге

Позиция \ Сонант	ŋ	n
Начало фразы	+1697	+3450
Середина фразы	+2689	+4221
Конец фразы	+3317	+5587

Как было отмечено выше, если носовой сонант по интенсивности превышает предыдущий гласный [i], то величина относительной интенсивности сонанта бралась под знаком (-). Так как в имеющемся у нас экспериментальном материале мы не обнаружили ни одного случая с интенсивностью [n], превышающей интенсивность [i], то рассмотрим отдельно относительную интенсивность [ŋ] в случаях, когда интенсивность [ŋ] превышает интенсивность [i].

Таблиця 5

Относительная интенсивность [n] и [ŋ] в начале, середине и конце фразы во первом заударном слоге

Позиция \ Слог	Слог	
	1 заударный слог	2 заударный слог
Начало фразы	-3176	-2417
Середина фразы	-2425	-1883
Конец фразы	-2856	-2199

Заметим, что показатели относительной интенсивности в конце фразы снимались со слов, находящихся перед воспринимаемой паузой. Нами не было зафиксировано ни одного случая превышения показателя интенсивности [ŋ] над показателем интенсивности [n] в словах с [ŋ] перед физической паузой. Из таблицы 5 можно заключить, что относительная интенсивность [ŋ] минимальна в середине фразы в словах с [ŋ] в первом и во втором заударных слогах и максимальна в начале фразы. Относительная интенсивность [ŋ] в конце фразы перед воспринимаемой паузой занимает промежуточное положение, то есть показательно относительной интенсивности [ŋ] перед воспринимаемой паузой превышает показатель относительной интенсивности в середине фразы, но не достигает максимального значения относительной интенсивности, характерное для начала фразы. Отмеченная тенденция наблюдается в словах с [ŋ] в первом заударном и во втором заударном слогах.

В ходе анализа была исследована и вычислена относительная интенсивность [n] и [ŋ] в выделенных логическим ударением словах. Результаты анализа представлены в таблице 6. Таблица 6

Относительная интенсивность [n] и [ŋ] в выделенных логическим ударением словах

Сонант \ Слог-Позиция	ŋ		n	
	1 заударный слог	2 заударный слог	1 заударный слог	2 заударный слог
Начало фразы	+970	-	+2921	-
Середина фразы	+1965	+2413	+3884	+4798
Перед воспринимаемой паузой	+1207	+1943	+3217	+4118
Перед физической паузой	+2316	+2971	+4336	-

Количество выделенных слов, в которых интенсивность [ŋ] превышала интенсивность [n] не позволило нам систематизировать данные по относительной интенсивности в таблицы, поэтому в таблицу 6 занесены данные по относительной интенсивности [n] и [ŋ] в случаях, когда интенсивность сонантов не превышает интенсивность предыдущего гласного [i]. Анализ относительной интенсивности [n] и [ŋ] в выделенных словах подтверждает результаты, полученные в ходе обработки данных по относительной интенсивности [n] и [ŋ] в начале, середине и конце фразы. А именно, и в первом заударном и во втором заударном слогах [n] и [ŋ] различаются между собой по интенсивности во всех позициях во фразе слов с инговым окончанием, причём, относительная интенсивность [n] превышает относительную интенсивность [ŋ]. Относительная интенсивность увеличивается к концу фразы. Эта тенденция характерна для обоих носовых сонантов и действует в словах с [n] и [ŋ] как в первом заударном, так и во втором заударном слогах. Относительная интенсивность [n] и [ŋ] отмечена большими параметрами в словах перед воспринимаемой паузой, чем перед физической паузой.

И последнее, во втором заударном слоге происходит увеличение относительной интенсивности обоих сонантов по сравнению с относительной интенсивностью [n] и [ŋ] в первом заударном слоге. Более того, в выделенных логическим ударением словах велярный [ŋ] и альвеолярный [n] обладают большей относительной интенсивностью по сравнению со словами, не выделенными логическим ударением.

Выводы. Анализ абсолютных значений относительной интенсивности носовых сонантов [n] и [ŋ] в словах с инговым окончанием выявил наличие следующих тенденций:

- 1) относительная интенсивность [ŋ] характеризуется меньшими показателями по сравнению с [n] во всех фонетических контекстах;
- 2) относительная интенсивность [n] и [ŋ] имеет наименьшие показатели в начале фразы и наибольшие в конце фразы;

- 3) во втором заударном слоге относительная интенсивность [n] и [ŋ] обладает наибольшими показателями по сравнению с относительной интенсивностью [n] и [ŋ] в первом заударном слоге;
- 4) относительная интенсивность [n] и [ŋ] перед физической паузой превышает относительную интенсивность [n] и [ŋ] перед воспринимаемой паузой;
- 5) в выделенных ударением словах отмечается понижение относительной интенсивности [n] и [ŋ] по сравнению с не выделенными ударением словами;
- 6) в случаях, когда интенсивность согласного [ŋ] превышает интенсивность гласного [i] и в выделенных ударением словах происходит аналогичное изменение относительной интенсивности [n] и [ŋ], описанное выше.

Представляется **перспективным** проведение в будущем комплексного исследования сонантов в общей системе американского консонантизма английского языка в спонтанной речи молодых носителей американского варианта английского языка. Рамки исследования могут быть расширены путём рассмотрения указанной проблемы в гендерном аспекте.

Литература

- Бровченко Т. А. Метод статического анализа в фонетических исследованиях / Т. А. Бровченко, П. Д. Варбанец, В. Г. Таранец. – Одесса: Изд-во ОГУ, 1976. – 101 с. Бровченко Т. А., Волошин В. Г. Методические указания по математической обработке и анализу результатов фонетического эксперимента: [метод. пособ.] / Т. А. Бровченко, В. Г. Волошин. – Одесса: ОГУ им. И. И. Мечникова, 1986. – 48 с. Присяжнюк О. Я. Просодичні особливості територіальних типів британської вимови: автореферат дис. кандидата філологічних наук: 10.02.04 / О. Я. Присяжнюк; ОНУ. – Одеса, 2004. – 20 с. Стеріополо О. І. Перлокутивний ефект просодії мовлення / О. І. Стеріополо // Актуальні проблеми романо-германської філології в Україні. – Чернівці: Рута, 2004. – С. 268 – 270. Jones D. An Outline of English Phonetics / D. Jones. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 316 p. Sweet H. The History of Language. In The Indispensable Foundation / H. Sweet. – Oxford: OUP, 1971. – 450 p.

УДК 81'42 811.111

ШЕВЧЕНКО О.В.

(Кримський університет культури, мистецтв і туризму)

ПРАГМАТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КАТЕГОРІЇ ХРОНОТОПА В ТЕКСТАХ ПОЛІТИЧНИХ ПРОГРАМНИХ ЗАЯВ БРИТАНСЬКОЇ ЛІНГВОКУЛЬТУРНОЇ ТРАДИЦІЇ

Стаття присвячена вивченню прагматичного потенціалу засобів реалізації категорії хронотопа в текстах політичних програмних заяв британської лінгвокультурної традиції. Особлива увага приділяється виокремленню найбільш ефективних одиниць хронотопного контексту з огляду на досягнення основної мети текстів передвиборчої комунікації - переконання і схвалення на свій бік максимальної кількості виборців.

Ключові слова: політичний дискурс, політична програмна заява, категорія хронотопа

Шевченко О.В. Прагматический потенциал категории хронотопа в текстах политических программных заявлений британской лингвокультурной традиции. Статья посвящена изучению прагматического потенциала средств реализации категории хронотопа в текстах политических программных заявлений британской лингвокультурной традиции. Особое внимание уделяется вычленению наиболее эффективных единиц хронотопного контекста с учетом основной цели текстов предвыборной коммуникации - убеждения и склонения на свою сторону максимального количества избирателей.

Ключевые слова: политический дискурс, политическое программное заявление, категория хронотопа.

Shevchenko O.V. Pragmatic power of means representing space-temporal relations in the texts of political programme statements of British linguistic and cultural tradition. The article is devoted to studying the pragmatic power of linguistic means representing space-temporal context in the texts of political programme statements of British linguistic and cultural tradition. The major point of interest is to discover the most effective means representing space-temporal context that are most widely used to achieve the main aim of texts of election communication - to persuade the majority of audience to support the politician.

Key words: political discourse, political programme statement, space-temporal context of text.

Політичний дискурс (ПД) є одним з найбільш динамічних феноменів сучасного соціокультурного простору. Високий ступінь прагматичності, що характеризує тексти політичного дискурсу зумовлює необхідність відбору найбільш ефективних засобів усіх мовних рівнів задля спричинення максимального впливу на аудиторію, переконання. Політична програмна заява (ППЗ), як тип тексту політичного дискурсу що реалізується лише в межах передвиборчої кампанії є відносно новим та малодослідженим типом тексту. Водночас, саме часово-просторові умови реалізації цього