

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НОВЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Котлик С.В., к.т.н., доц., Малых Е.С., бакалавр  
Одесская национальная академия пищевых технологий

*Рассмотрены методы повышения эффективности инновационной деятельности, предложены критерии характеристики новых технических решений в машиностроении.*

*The methods of increase of efficiency of innovative activity are considered, the criteria of description of new technical decisions are offered in manufacturing.*

*Ключевые слова: инновации, технологии, оценивание, интеллектуальная собственность.*

**Цель:** разработка критериев готовности объектов интеллектуальной собственности к внедрению.

**Методы исследования:** аналитическое оценивание объектов промышленной собственности и сравнительная сопоставимость основных характеристик новых технических решений.

Необходимость структурно-инновационной перестройки экономики Украины остается актуальной проблемой для всех отраслей народного хозяйства. Однако ее решение в условиях финансово-экономического кризиса дополнительно осложняется дефицитом финансовых средств как в госбюджете, так и у отечественных производителей. Период кризиса в Украине по оптимистическим сценариям финансовых аналитиков составит 2-3 года.

Основой конкурентоспособных технологий в мире являются инновации в виде новых технологий, оборудования и организационно-технических производственного, коммерческого или иного характера, которые существенно повышают качество продукции, снижают издержки на ее производство, либо на ее производство на внутреннем или внешнем рынках.

В создании инновационных продуктов важнейшую роль играют национальные университеты и институты НАН Украины, которые работают по государственным научно-техническим программам и финансируются из госбюджета. Несмотря на крайне низкий уровень указанного финансирования в сравнении с аналогичными показателями промышленно-развитых стран мира, его распределение весьма слабо обосновано экономически из-за отсутствия механизмов оценивания эффективности государственных научно-технических программ, преимущественного финансирования организаций, а не приоритетных направлений научной деятельности; отсутствия инновационной инфраструктуры и механизмов коммерциализации результатов законченных НИОКР [1].

В Украине разработаны прогрессивные законы «О приоритетных направлениях инновационной деятельности на Украине» [2, 3]. Однако, в формулировках, провозглашенных законом о приоритетах в количестве 8, а фактически 16 направлений (по количеству объектов НИОКР) на 2003-2013 гг. по данным ЦИНТН НАН Украины много субъективизма [4]. Закон Украины об инновационной деятельности не работает с 2003 г. из-за приостановки Верховной Радой его основной «экономической» статьи № 21, касающейся предоставления налоговых льгот предприятиям-инноваторам.

Таким образом, разработка критериев объективного оценивания эффективности инновационных технологий и их государственного финансирования научных организаций по результатам исполнения программ, является весьма актуальной.

В законе Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности на Украине, принятого – 16 января 2003 г., определены следующие направления НИОКР:

- модернизация электростанций; новые и возобновляемые источники энергии; новейшие энерго-сберегающие технологии;
- машиностроение и приборостроение как основа высокотехнологического обновления всех отраслей производства; развитие высококачественной металлургии;
- нанотехнологии, микроэлектроника, информационные технологии, телекоммуникации;
- усовершенствование химических технологий, новые материалы, развитие биотехнологий;
- высокотехнологическое развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;
- транспортные системы: строительство и реконструкция;
- охрана и оздоровление человека и окружающей среды;
- развитие инновационной культуры общества.

В период 2010-2013 гг. представляется экономически целесообразным направить финансирование на НИОКР, которые можно коммерциализировать в указанный период. Для выявления законченных разработок и научных организаций, которые создали конкурентоспособные технические (технологические)

объекты, МОН Украины рекомендуется провести анализ результатов научной деятельности подведомственных организаций за 2003-2008 гг. с использованием следующих критерий (табл. 1).

**Таблица 1 – Критерии готовности объектов НИОКР к промышленному использованию**

Наименование				Критерии готовности конкурентоспособности объекта			
Научной организации (университета, института)	Научного направления	Темы НИОКР и ее №	Объекта НИОКР (технология, оборудование, материал)	Готовность образца (образцов), объекта и акты его испытаний	Показатели объекта соответствуют лучшим иностранным аналогам (или превышают)	Объект содержит основополагающее изобретение и защищен патентом	Бизнес план Наличие инвестора для освоения в производстве

Показателем эффективности госбюджетного финансирования научного направления, например, за период 2003-2008 г. может быть выявлен по формуле 1.

$$\Sigma\Pi_{\text{э}} = \frac{\sum_{i=1}^T \Pi_P}{\sum_{i=1}^T \Sigma 3}$$

где  $\Sigma\Pi_{\text{э}}$  – показатель эффективности госбюджетного финансирования научного направления НИОКР, ед.;

$\Sigma\Pi_P$  – суммарная расчетная прибыль по объектам (машины, технология, материалы), завершаемым за период T, грн.;

T – период оценивания эффективности финансирования научного направления, год;

$\Sigma 3$  – суммарные затраты из госбюджета по объектам, завершаемым в период T, грн.

Украина как «средняя страна» по численности населения и «малая» по объему затрат на НИОКР. Поэтому она не в силах организовать достаточного финансирования широкого фронта НИОКР, например, по приоритетным научным направлениям, указанным в законе [2]. По опыту «малых стран» (Финляндия, Израиль и др.) конкурентоспособности продукции можно достигнуть, если коммерчески удачно позиционировать себя в достаточно узкой, но активно расширяющейся области рынка [5]. В выбранном направлении страна должна иметь готовые к освоению образцы конкурентоспособных продуктов, патенты и производственную базу.

Аналитическое исследование рыночной конъюнктуры, которая является частью бизнес-плана и использование готовых к промышленному освоению продуктов НИОКР созданных за период 2003-2008 гг. в Украине, позволит освоить в период 2010-2013 гг. конкурентоспособные и востребованные на рынке товары. Количество приоритетных научных направлений, финансируемых в период кризиса из госбюджета, должно существенно сократиться и перераспределено без уменьшения общей суммы финансирования НИОКР.

По нашему мнению, особо значимыми для экономики Украины на среднесрочную перспективу 2010-2013 гг. в условиях кризиса являются:

- использование энергосберегающих технологий и оборудования;
- освоение ресурсосберегающих технологий и оборудования для производства изделий из металлических, неметаллических и композиционных материалов с высокими физико-химическими свойствами взамен углеродистой стали и серого чугуна;
- освоение новых видов и расширение экспорта продукции сельского хозяйства, и в том числе экологически чистых пищевых продуктов.

Вследствие ограниченности финансовых средств у предприятий на приобретение современного технологического оборудования в условиях кризиса, инновационным коммерческим подходам для Украины может стать использование лизинга [6]. Использование лизинга позволяет предприятию-производителю

при нехватки собственных или ссудных финансовых средств получить высокотехнологическое оборудование, которое лизингодатель дает с рассрочкой платежей на несколько лет с правом выкупа оборудования по остаточной стоимости. Если в Украине доля лизинга оборудования в общем объеме инвестиций в промышленности составляет ~ 0,51 %, то в промышленно развитых странах мира в лизинге находится до 45 % всего промышленного оборудования, а 89 % новых видов продукции изготавливается на оборудовании полученных в лизинг. Использование предлагаемых критериев и методологических подходов позволяет объективно оценить эффективность среднесрочных научных приоритетов, перераспределить финансирование из госбюджета научных организаций на освоение конкурентоспособной продукции и ускорить вовлечение в хозяйственный оборот готовых к промышленному использованию новых технологий, оборудования и материалов в условиях кризиса.

**Выводы.** Низкая прибыльность в украинской промышленности в целом ориентирована на расширение производства продукции с недостаточной конкурентоспособностью и использование устаревшей технико-технологической базы требует разработки новых подходов в оценивании объектов интеллектуальной промышленной собственности. Для расширения области применения новых технических решений во всех областях машиностроения необходима разработка критериев оценки их эффективности.

#### Литература

1. Немченко В.В. Проблемы становления механизма инновационной модели развития Украины /Сб. «Проблемы становления финансового механизма инновационно-инвестиционной модели развития Украины» МФУ, УГУЭФ, – Одесса, 2006. С.5-6.
2. Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности на Украине» от 16.января 2003 г., №433-IV, ВВР, 2003, №13, С.354-358.
3. Закон Украины «Об инновационной деятельности от 4 июля 2002 г., №40-IV, ВВР, 2002, №36, ст. 266.
4. Соловьев В.В. Современные тенденции формирования инновационного законодательства в Украине. Инновации. С. Петербург, 2004, №9, С.18.
5. Завлин П.Н. Некоторые проблемы инновационного развития. Инновации. С. Петербург, 2003, №5, С.48.
6. Малых С.В., Радинский А.А. Лизинг оборудования и рыночное стимулирование инновационного продукта. МОН Украины, ОНПУ, - Одесса: Полиграф-Атлант, – 2006.С.67, 232-261.

УДК 330.341.44:664.61

## СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА КОНЦЕНТРАЦІЇ В ХЛІБОПЕКАРСЬКІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

Скопенко Н.С., канд. екон. наук, доцент, Стретович О.А., канд. екон. наук, доцент  
Національний університет харчових технологій, м. Київ

*Розглянуто сучасні тенденції інтеграції та концентрації виробництва на ринку хлібопродуктів України. Встановлено, що для консолідації факторів зовнішнього і внутрішнього середовища функціонування підприємств найбільш ефективним є використання механізму інтеграції та створення інтегрованих об'єднань.*

*The modern tendencies of integration and concentration of production are considered at the market of bread of Ukraine. It is set that for consolidation of factors of external and internal environment of functioning of enterprises most effective is the use of mechanism of integration and creation of computer-integrated associations.*

Ключові слова: концентрація, інтеграція, об'єднання, хлібопекарська галузь.

Одним із найважливіших напрямів виходу вітчизняної економіки з кризи є формування та розвиток інтегрованих структур у формі різноманітних об'єднань. Інтегровані корпоративні структури, що виникають на основі масштабної концентрації виробництва та капіталу, є сьогодні найважливішими суб'єктами економіки. Без формування та зміцнення подібних структур вітчизняній економіці не подолати спеціалізації у світовому розподілі праці, технологічного відставання. Створення такого типу об'єднань сприяє консолідації зусиль виробників, активізує потенційні можливості щодо більш ефективного використання всіх наявних ресурсів, підвищує відповідальність і ефективність дій кожної ланки інтегрованої системи.