

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ – НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ ПИЩЕВЫМИ ПРОДУКТАМИ

Кухтина Н.Н., канд. хим. наук, Шубина Л.Ю., канд. техн. наук, доцент,
Янушкевич Д.А. канд. техн. наук, ст.н.с.
Харьковский торгово-экономический институт
Киевского национального торгово-экономического университета, г. Харьков

Рассмотрены принципы и правила становления Таможенного и Евразийского союзов в плане перспектив новой системы технического регулирования и интеграции Украины в Таможенный союз. Сопоставлены нормативно-законодательные основы технического регулирования пищевых продуктов в Украине, Таможенным союзе, ЕС и ВТО. Проведен анализ деятельности Таможенного союза и определены первоочередные задачи, стоящие перед Украиной, в связи с вступления Украины в Таможенный союз и ЕврАзЭС.

This article accesses principles and regulations of the Customs union and the Eurasian union. Perspectives of integration to this organizations and implementation of innovational solutions for Ukraine are both discussed. Comparison is provided for legislative and regulatory framework and technical regulations for food products in Ukraine, the Customs Union, the EU and the WTO. Also, the analysis of the Customs Union activities, critical remarks and priority tasks for Ukraine are presented in this work.

Ключевые слова: Таможенный союз, Европейский союз, Евразийский союз, торговля, пищевые продукты, система технического регулирования, технические регламенты.

Глобальный финансово-экономический кризис свидетельствует о несовместимости старых форм и новой сущности международных отношений. В таких условиях актуальны решения прогрессивных экономических объединений. Мировая история доказывает, что интеграционные экономические объединения всегда выгодны. В свое время европейцам потребовалось 40 лет, чтобы пройти путь от Европейского объединения угля и стали до нынешнего Европейского союза (ЕС). Становление Таможенного союза (ТС), Единого экономического пространства (ЕЭП), Евразийского экономического союза (ЕврАзЭС) проходит гораздо динамичнее. Так, в 1995 году руководители России, Белоруссии, Казахстана подписали первый договор о создании ТС, основанного на приоритетах добровольности, отказа от пошлин и большинства иных ограничений во взаимной торговле, а также унификации правил торговли с третьими странами. ТС впоследствии трансформировался в ЕврАзЭС. Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. Членами ЕврАзЭС с момента его образования являются 5 государств: Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация и Таджикистан. Украина также рассматривает свои экономические перспективы участия в ЕврАзЭС и ТС. С мая 2002 г. она находится в статусе наблюдателя при ЕврАзЭС.

С 1 января 2012 г. «тройка» ТС создала ЕЭП, которое по определению должно представлять собой общий рынок со свободным движением товаров, услуг, капитала, рабочей силы, гармонизацией правовых норм, проведением согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики. Всеобъемлющий договор о формировании ЕврАзЭС может быть подписан к 1 января 2015 г. Следует отметить, что ЕЭП и ЕврАзЭС строятся с учетом норм ЕС и ВТО, что несомненно создает более сильные позиции для стран-участников ЕврАзЭС и продвигает их интеграцию в Европу, в мировую экономику. Евразийский союз – это новая инновационная платформа для межгосударственной интеграции и развития [1,2].

В работе [3] были рассмотрены проблемы конкурентоспособности пищевой продукции Украины, связанные с гармонизацией отечественной системы технического регулирования продуктов питания с системами ЕС и ВТО.

Цель настоящей статьи – анализ принципов и правил становления Таможенного и Евразийского союзов, возможных перспектив расширения товарооборота пищевой продукции для Украины в рамках этих союзов и гармонизации украинской системы технического регулирования продуктов питания с системой, разрабатываемой в ЕврАзЭС.

Беларусь, Казахстан и Российская Федерация являются важными торговыми партнерами Украины еще со времен существования СССР. Вместе с тем развитие взаимоотношений с этими странами на современном этапе не должно противоречить обязательствам Украины перед ЕС и ВТО. Для стран-членов

ВТО возможное участие в таможенных союзах не должно влиять на интересы других торговых партнеров-членов ВТО.

По мнению экспертов [4,5], создание таможенного союза является важным и ответственным шагом на пути к улучшению экономических отношений между странами. Этому способствует введение единых таможенных тарифов на более чем 11 000 товаров (в том числе продуктов питания). По расчетам ученых РАН, государства-участники Таможенного союза за счет интеграционного фактора получают дополнительно около 15 процентов прироста ВВП к 2015 году. К тому же, таможенный союз будет способствовать облегчению создания кооперационных цепочек. Устранение многих экономических барьеров между государствами и свободное движение продовольственных товаров повлечет за собой рост конкуренции, улучшение качества вырабатываемой продукции и снижение цен на продовольствие.

В апреле 2012 г. Евразийский союз утвердил инновационный единый Евразийский стандарт – «Общие требования к производству изготовлению, обработке, хранению, транспортировке и реализации продукции» [6].

Углубление интеграции внутри Единого экономического пространства России, Казахстана и Белоруссии за счет развития торговых связей, кооперации производств и выравнивания технологического уровня создает условия для дополнительного ежегодного прироста совокупного ВВП этих стран (в среднем на 2,5 % ежегодно до 2030 года). Суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП без присоединения к нему Украины за период 2011 – 2030 гг. оценивается в 900 млрд. долл. США (в ценах 2010 г.). При участии Украины в формирующемся Евразийском экономическом союзе этот эффект может быть повышен на 6 – 7 % [5].

Интегрирование Украины в международные экономические союзы сопряжено с модернизацией системы технического регулирования, которая осуществляется на протяжении 2001 – 2012 годов. За это время оформлена законодательная база в сфере стандартизации и оценки соответствия, которая в значительной степени отвечает международным требованиям и европейской модели технического регулирования, хотя и имеет еще значимые противоречия между «новым» законодательством и «старыми» нормами, оставшимися в наследство от СССР. Отмена обязательной сертификации продуктов питания в Украине – важный этап на пути гармонизации системы технического регулирования, который возможен только после разработки и внедрения технических регламентов на продукты питания.

Заключительным этапом создания нормативно-правовой базы технического регулирования стран-членов ТС и ЕврАзЭС стало соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года [6], которое утверждает систему интеграции стран-членов ТС в сфере технического регулирования. Единые правила и принципы технического регулирования в этих странах следующие:

- разработка технических регламентов, которые будут непосредственно действовать на территории этих стран;
- установление в технических регламентах единых требований к продукции, процессам изготовления, использования (эксплуатации), сохранения, транспортировки, реализации и утилизации;
- установление единых форм (схем) и процедур оценки соответствия с учетом европейского модульного подхода;
- формирование единого списка потенциально опасной продукцией, для которой и будут разрабатываться единые технические регламенты;
- прекращение действия национальных технических регламентов на продукцию в рамках национального законодательства с момента принятия единых технических регламентов;
- запрет установления в национальных законодательствах обязательных требований к продукции, которая не вошла в единый учет;
- применение международных, европейских и межгосударственных стандартов для подтверждения соответствия;
- гармонизация национального законодательства и согласования действий в сфере стандартизации и аккредитации в рамках соответствующих региональных организаций;
- придание полномочий национальному органу (Комиссии ТС) по поводу принятия, внесения изменений, отмены технических регламентов и координации действий в сфере технического регулирования стран-членов ТС;
- придание Комиссии ТС полномочий по поводу утверждения списка стандартов, применение которых обеспечивает презумпцию соответствия.

Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории ТС от 11 декабря 2009 года [6], устанавливает, что к обращению на единой таможенной территории допускается продукция, к которой Сторонами установлены одинаковые обязательные требования и если она прошла установленные процедуры обязательного подтверждения

соответствия на территории любого из государств–сторон. На указанную продукцию стороной назначения продукции выдается единый документ (форма сертификата соответствия устанавливается Комиссией ТС), подтверждающий соответствие продукции требованиям, установленным законодательством стороны назначения. Кроме того, на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках ТС с выдачей единых документов, по выбору заявителя выдаются сертификаты соответствия и оформляются декларации о соответствии по единым формам и/или сертификаты соответствия и декларации о соответствии согласно национальным законодательствам государств–членов ТС. При этом на продукцию зарубежных изготовителей, расположенных не на территории государств–членов ТС, оформляются сертификаты соответствия или декларации о соответствии согласно национальному законодательству государства–члена ТС, либо сертификаты соответствия по единой форме.

Пищевая продукция, не включенная в перечень, подлежит обязательной оценке (подтверждению) соответствия согласно национальному законодательству государств–членов ТС.

Маркировка пищевой продукции, включенной в Единый перечень продукции, осуществляется в соответствии с законодательством страны назначения. Кроме того, исключается сертификация сырья, из которого изготовлена продукция.

Инициатива отмены обязательной сертификации продуктов питания принадлежит России. Российская Федерация уже отменила обязательную сертификацию после введения технических регламентов и ввела регистрацию деклараций о соответствии. В декларации указываются сведения о том, где проводилась проверка качества и доказана безопасность состава импортной продукции.

Россия приняла следующие технические регламенты:

1. «Технический регламент о безопасности пищевых продуктов»
2. «Технический регламент на молоко и молочную продукцию»
3. «Технический регламент на масложировую продукцию»
4. «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»
5. «Технический регламент на табачную продукцию»
6. «Технический регламент «О требованиях к мясу и мясной продукции, их производству и обороту»»
7. «Технический регламент «О требованиях к сельскохозяйственной птице, мясу птицы, продуктам его переработки и производству и обороту»».

С 1 января 2012 Российская Федерация перестала разрабатывать свои национальные технические регламенты. Регламенты, которые уже приняла РФ, будут действовать до момента ввода полного комплекса наднациональных регламентов, который во многом базируется на принципах гармонизованной системы ЕС.

В Евросоюзе создана система технического регулирования, которая на сегодня в мире рассматривается как наиболее эффективная модель для международного сотрудничества, поскольку изначально создавалась для формирования единого экономического пространства. В странах ЕС свободное перемещение товаров базируется на основе «Нового подхода» к технической гармонизации и стандартизации и «Глобального подхода» в сфере оценки соответствия, которые реализуются через соответствующие инструменты – директивы ЕС, утвержденные Советом Европы.

Основные принципы системы технического регулирования в странах ЕС сводятся к следующему:

- в директивах на продукцию задаются обязательные для выполнения общие (существенные) требования безопасности;
- задачи установления конкретных характеристик возлагаются на европейские стандарты, которые являются добровольными для применения;
- продукция, изготовленная согласно требованиям гармонизированных с директивой ЕС европейских стандартов, рассматривается как соответствующая существенным требованиям директивы (принцип презумпции соответствия);
- продукция может быть размещена на рынке ЕС только после процедуры оценки соответствия;
- надзор за рынком обеспечивают государственные органы.

Украина в плане разработки технических регламентов на пищевую продукцию существенно отстает от ЕС и ТС. В настоящее время в Украине действует только один технический регламент на пищевую продукцию, который касается маркировки расфасованных продуктов питания. В связи с этим важен анализ российской практики технического регулирования для выбора наиболее оптимальной стратегии ее развития в Украине.

Адаптация Украины к ЕС и ЕЭП, возможна после приведения в соответствие украинских требований к пищевой продукции к основным положениям законодательства ЕС. При этом необходимо полностью ликвидировать устаревшие стандарты, нормы и правила, обновить государственный надзор за безо-

пасностью продовольственных товаров, повысить уровень использования современных информационных технологий.

Прослеживается недовольство евразийской интеграцией со стороны Евросоюза, который выдвигает ряд условий, нацеленных на ограничение рамок и объемов такой интеграции. Так, ЕС считает необходимым исключить какое-либо давление со стороны центра евразийской интеграции на заинтересованные в участии в этой интеграции страны и на те страны, с которыми ЕС ведет переговоры о создании зоны свободной торговли. ЕС требует своевременно и надлежаще предоставлять информацию о процессах евразийской интеграции, потенциально затрагивающих Евросоюз. Евросоюз продолжает процессы углубления отношений со странами-участницами евразийской интеграции на двусторонней основе и настаивает на том, чтобы интеграционный процесс в рамках евразийского пространства основывался на общих ценностях свободы, демократии и свободных рынков; технические нормы и стандарты этого союза должны не только быть совместимыми с нормами ВТО, но и соответствовать стандартам ЕС [7].

Следует учитывать объективные исторические и экономические различия между ЕС и ЕврАзЭС. Самое существенное из них состоит в том, что экономика ЕврАзЭС формируется на основе постсоветских принципов как единый народнохозяйственный комплекс в рамках одного государства и поэтому не может полностью использовать опыт ЕС. Очевидно, что главная цель становления ЕврАзЭС – создание структуры из неодинаково сильных государств, которая противодействовала бы укреплению связей с Западом для более слабых стран. Экономика РФ и остальных стран ЕЭП базируется на импорте высокотехнологической продукции в обмен на экспорт сырья, продукции низкой степени переработки. Это, а также то, что до настоящего времени не определены процедуры, возможные сроки переходных периодов и затраты на адаптацию экономик новых стран, вступающих в ЕЭП, порождает определенные риски для стран – потенциальных членов ЕврАзЭС.

Несмотря на активность в продвижении проекта ЕврАзЭС, РФ продолжает усиливать свои внешние торговые связи со странами Евросоюза. Так, в структуре внешней торговли России в 1-ом квартале 2012 г. пришло 49,5 % на Евросоюз, 14,2 % на страны СНГ, 7 % на страны ТС и 7,3 % на страны ЕврАзЭС. По сравнению с 2011 г. наблюдается тенденция перераспределения общего товарооборота России в сторону Евросоюза [8].

Выводы

Учитывая все достоинства, недостатки и противоречия, которые проявляются при анализе перспектив взаимной торговли пищевыми продуктами в рамках ЕЭП, можно сделать вывод о том, что участие в ТС экономически выгодно Украине. В то же время, неопределенность в развитии проекта ЕврАзЭС в условиях постоянно меняющейся политической ситуации в России, Украине и мире повышает вероятность межгосударственных конфликтов, а значит рисков для украинской пищевой промышленности.

Так как в Таможенном союзе за основу взята наиболее слаженная гармонизованная система технического регулирования, разработанная в ЕС, Украине тоже необходимо завершить усовершенствование национальной системы технического регулирования продуктов питания и адаптировать ее к системе Евросоюза и ВТО. Ускорение такой адаптации усилит позиции Украины как конкурентоспособной страны в сфере международной торговли пищевыми продуктами вне зависимости от того, какой путь интеграции в итоге она выберет.

Литература

1. Путин В.В. Новый интегральный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня. Известия. – М., 04.10.2011. – № 183. – С.1.
2. Медведев Д.М., Матвиенко. В.И. Евразийский экономический союз открыт для всех. Русская правда.– М., апрель 2012. – №7 (263). – С. 3.
3. Кухтіна Н.М., Янушкевич Д.А. Система технічного регулювання харчових продуктів: проблеми і перспективи / Н.М. Кухтіна, Д.А. Янушкевич // Харчова наука і технологія. – 2012. – №1 (18).
4. Джангиров Д. ЗСТ с ЕС и Таможенный Союз: Сравнительный анализ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://dossier-ua.com/?p=1065>
5. Глазев С.Ю. Зачем нужен Таможенный союз? [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.evrazes-bc.ru/news/view/1132>
6. Официальный сайт Комиссии Таможенного Союза. Международные договоры. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/IISVVT.aspx>
7. Кизима С. Мораль « пяти условий ЕС » евразийской интеграции. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.respublica.by/5506/politics/article54430/>
8. Пишний А. Митний союз та пустота. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://frontzmin.ua/ua/media/blog/andrij-pishnij/10308-mitnij-sojuz-ta-pustota.html>