

УДК 366.5:620.2(477)

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ – АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ НАУКИ В УКРАИНЕ

Ткаченко О.Б., д-р техн. наук, доцент, Киров И.М., канд. хим. наук, ст. научный сотрудник
Одесская национальная академия пищевых технологий, г. Одесса

Статья посвящена анализу формирования актуальности задач товароведения на различных исторических этапах его развития. Показано, что на текущем товароведно-коммерческом этапе при выделении маркетинга в самостоятельную науку научный потенциал товароведческой науки должен быть сконцентрирован на обеспечении государственной политики в потребительской сфере, которая определяется компромиссом интересов государства – СПД – потребителя, с приоритетом прав потребителя.

The article is devoted to analysis of the formation of the relevance of the tasks of commodity research at various historical stages of its development. It is shown that at the current commodity-commercial stage in the allocation of marketing as an independent science research potential of commodity science should be focused on providing for the state policy in the field of consumption, which is determined by a compromise of interests of the state – entrepreneur – consumer, with priority rights of a consumer.

Ключевые слова: государственная политика в потребительской сфере, экономика, товароведение, защита прав потребителей.

Постановка проблемы в общем виде состоит в том, что с момента обретения независимости неизменным остаётся курс Украины в направлении Европейского Союза [1]. Вместе с тем, спустя 20 лет государственная политика в потребительской сфере, состояние технического регулирования отношений в сфере установления, применения и исполнения обязательных требований к товару и связанных с ним процессов, а также проверка соблюдения этих требований не отвечает основным требованиям ЕС [2,3].

Иностранные партнёры не признают результаты деятельности национальных органов оценки соответствия и метрологии [4]. Низкая инвестиционная привлекательность сферы технического регулирования и защиты прав потребителей товаров не содействует внедрению инноваций и современных систем управления качеством. Глобальная недобросовестная конкуренция на рынке приводит к насыщению рынка некачественной продукцией.

Украина – одно из последних государств в регионе, которому до сих пор не удалось реформировать свою систему государственного рыночного надзора и контроля за хозяйственной деятельностью. Латвия провела аналогичную реформу ещё в 1998 г., Хорватия – в 1999 г., Армения – в 2000 г., Россия – в 2001 г., Румыния – в 2003 г., Польша – в 2004 г.

Приведенные факты свидетельствуют о неэффективности государственного управления потребительской политикой Украины, которая в первую должна быть направлена на защиту прав потребителя.

Постановка задания – выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.

Знание про товар – «Товароведение» является базисом товарно-денежных отношений, является основой экономической системы, которая связывает между собой государство, производителя и потребителя. Если изъять товар из процесса купли – продажи вся сложная экономическая надстройка (экономика торговли, менеджмент, маркетинг, финансы и кредит, бухгалтер, аудит и другая надстроечная инфраструктура экономики) становится ненужной.

Странным является то, что научный потенциал украинских ученых-товароведов органами исполнительной власти в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей не используется. Товароведение в Украине поставлено в жёсткие рамки научного направления «Товароведение и торговое предпринимательство» и перечень специальностей, по которым производится подготовка специалистов – товароведов, свидетельствует об обеспечении коммерческих интересов бизнеса, с полным игнорированием таких заинтересованных субъектов товароведения как государство и потребитель [5].

Неэффективность государственного управления потребительской политикой Украины связана с коммерческими интересами чиновничьего аппарата, государственной монополизацией Министерством экономического развития и торговли Украины [6] прибыльной с финансовой точки зрения национальной системы технического регулирования, а именно системы: защиты прав потребителей, стандартизации, подтверждения соответствия, метрологии, рыночного надзора. Основным предприятием-монополистом в министерстве является Государственное предприятие «Украинский научно-исследовательский и учебный центр проблем стандартизации, сертификации и качества», которое, пренебрегая основным принци-

пом государственного управления: недопущения конфликта интересов как межведомственных, так и личных, и государственных, единолично:

- формирует направления государственной политики в сфере стандартизации и смежных сферах;
- готовит специалистов для организаций, которые проводят деятельность в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей, замыкая на себя все стороны межличностных и межведомственных конфликтов: потребителей и предпринимателей; органов стандартизации и органов подтверждения соответствия; органов подтверждения соответствия и органов рыночного надзора, обучая и выдавая дипломы государственным служащим, которые должны защищать как потребителей, так и предпринимателей (стороны конфликта) [7,8].

Такая практика противоречит требованиям ЕС, способствует процветанию коррупции в государственных органах, ответственных за потребительскую политику Украины.

В условиях становления Украины как социально-ориентированной державы с рыночной экономикой «знание про товар, про формирование потребительской стоимости» должно быть в первую очередь использовано:

- для обеспечения соблюдения приоритета интересов потребителей над интересами любых корпоративных группировок;

- для решения насущных проблем реализации права потребителей на «достойное существование», а именно: продовольственной безопасности, безопасности и качества первоочередных непродовольственных товаров и услуг на общегосударственном, региональном и личном уровнях.

Товароведение как составная часть экономической науки.

Экономика или экономические науки – комплекс общественных научных дисциплин про хозяйство, а именно – про организацию и управление материальным производством, эффективное использование ресурсов, распределение, обмен, сбыт и потребление товаров. Главное: экономика – это наука про хозяйствование [9].

Развитие экономики определяется основным законом диалектики – законом единства и борьбы противоположностей, а именно противоречивыми целями хозяйствования. Одна цель – получение прибыли от хозяйствования, другая – удовлетворение потребностей потребителей товаров. Оптимизация условий разрешения этого противоречия является основной задачей хозяйствования или экономики.

Большинство экономистов проводят чёткую грань между вопросами экономической эффективности и социальной справедливости. Вопросы экономической эффективности хозяйствования (получения прибыли) рассматриваются позитивной экономической теорией, которая координирует решения в процессе рыночной активности. Дискуссии про социальную справедливость – это часть нормативной экономической теории, то есть, той части экономической науки, которая накладывает ограничения на действие рыночных механизмов, с учётом конкретных экономических условий и политической ситуации.

При рассмотрении макро- или микроэкономики, внутренних или внешних экономических отношений в рамках обеих теорий необходимо ответить на следующие вопросы:

- какие товары производить;
- как их производить;
- кто и какую работу должен выполнять;
- для кого предназначены результаты этой работы.

Товароведение принадлежит группе прикладных экономических дисциплин, в составе которых развивается в тесном взаимодействии с учётно-экономическими дисциплинами, маркетингом (предшественником которого является) и рядом других. Предметом товароведения есть полезные свойства товаров, которые определяют их потребительскую стоимость.

Потребительские свойства являются в своей основе объективно-аналитической товароведческой категорией. Методами специальных дисциплин (химия, механика, биология и т.п.) определяются элементный состав товара, его эксплуатационные характеристики, влияние на человека и окружающую среду и др., обобщаются в синтетическом, интегральном показателе качества. На основе научно обоснованных потребностей и мотиваций различных групп населения, требований безопасности, требований к качеству и количеству товара товароведение даёт ответы на три из четырёх основных вопросов экономической науки: какие товары производить, как их производить, для кого предназначены результаты этой работы.

Потребительская стоимость это категория субъективно-синтетическая, определяющая, в конечном счёте, прибыль от хозяйственной деятельности. С точки зрения позитивной экономической теории потребительская стоимость – чисто экономическая категория, парная категории «стоимость», денежным выражением которой, в свою очередь, есть «цена», которая определяется, как «способность товара удовлетворять те или другие потребности человека», отображает субъективную оценку покупателем товара во всей совокупности его свойств, и эта оценка выражается в его готовности заплатить за товар ту или иную цену.

С точки зрения нормативной экономической теории потребительская стоимость формируется обязательствами государства в области социализации потребительской политики. Приоритет интересов потреби-

теля в государственной политике определяется ст. 3 Конституции Украины «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство есть наивысшей социальной ценностью» [10]. Таким образом, «права и свободы человека и гражданина определяют содержание и направленность деятельности государства», фактически устанавливаются основы и границы деятельности государственных институций, в частности, в части предоставления гарантий государства в потребительской сфере – это право на достойное существование.

В условиях становления Украины как социально-ориентированной державы с рыночной экономикой основными приоритетными задачами товароведения как науки являются:

— формирование рынка товаров и обеспечение государственной политики в потребительской сфере, которая определяется компромиссом интересов государства – СПД – потребителя, с приоритетом интересов потребителя [11];

— решения насущных проблем реализации права потребителей на «достойное существование», а именно: продовольственной безопасности, безопасности, количества и качества первоочередных непродовольственных товаров и услуг на общегосударственном, региональном и личном уровнях;

— обеспечения соблюдения приоритета интересов потребителей над интересами любых корпоративных группировок.

Предложенные приоритетные задачи товароведения на современном этапе развития Украины подтверждаются анализом исторических этапов развития товароведения [12].

1 этап. Товароведно-описательный этап приходится на период возникновения и становления капитализма. Этот период длился с середины XVI до начала XVIII века. Совершенствование производства привело к расширению номенклатуры товаров, развитие торговых связей – к расширению области их распространения. Задачи товароведения на этом этапе сводились к составлению руководств с описанием назначения, свойств и методов потребления товаров.

2 этап. Товароведно-технологический этап развития товароведения длился с начала XVIII до середины XX века. В это время произошел переход от описания товаров к исследованию факторов, формирующих и сохраняющих качество товара, разработке методов исследования показателей качества. На этом этапе товароведение приобрело характер научной дисциплины. Учебный курс товароведения делится на две части: общую, в которой рассматривались общие теоретические вопросы товароведения, и частную или специальную, где рассматривались отдельные группы товаров.

3 этап. Началом товароведно-формирующего этапа развития товароведения следует считать 30-е годы XX века. Происходит разграничение товароведения и материаловедения, и материаловедение выделилось в самостоятельную науку. Товароведение перестает детально изучать сырье, материалы и технологию производства товаров, а занимается дальнейшим раскрытием сущности потребительной стоимости, разработкой методов количественной оценки отдельных потребительских свойств товаров и потребительной стоимости в целом с целью оптимизации процессов управления качеством и ассортиментом товаров.

4 этап. С начала 90-х годов XX века по настоящее время реализуется товароведно-коммерческий этап. При переходе постсоветских стран к рыночной экономике перед товароведением встали новые задачи. Из товароведения выделилась его «агрессивная часть» – маркетинг, основной задачей которого на рынке является формирование у потребителей мотивации для приобретения товара. Эффективность маркетинга определяется прибылью от продаж.

Товаровед в данной ситуации должен уметь защитить право потребителя на безопасный и качественный товар, научно обосновать и предложить рыночному, но социально-ориентированному государству компромиссные варианты формирования потребительской стоимости товара (при приоритете права потребителя на «достойное существование»).

Выводы

1. Приоритетными задачами товароведения на современном этапе развития Украины являются организация защиты прав потребителей и формирование политики государства в области потребления.

2. Сегодня в Украине защита прав потребителей на уровне государства формализована и практически ограничивается контролирующими функциями. Государственное управление сферой потребления и защиты прав потребителей находится в руках чиновников, для осуществления деятельности которых, диплом товароведа не является обязательным, научный потенциал украинских ученых-товароведов органами исполнительной власти в сфере технического регулирования и защиты прав потребителей практически не используется.

3. Товароведение в Украине поставлено в жесткие рамки научного направления «Товароведение и торговое предпринимательство». Перечень специальностей, по которым производится подготовка специалистов – товароведов, свидетельствует об обеспечении коммерческих интересов бизнеса, с полным игнорированием потенциала товароведения как науки для решения актуальных проблем в сфере потребления, с которыми сталкиваются такие заинтересованные субъекты товароведения как государство и потребитель.

Література

1. Угода про партнерство та співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами від 14.09.1994 / Ратиф. Законом України від 10.11.1994 № 237/94-ВР.
2. Нанівська В. Шість українських міфів /В. Нанівська // Європейські акценти. – 2010. – № 11 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.icps.com.ua/files/articles/61/80/EF_11_2010_UKR.pdf.
3. Грабовський В. Регіональна інтеграція України: технічне завдання /В. Грановський, В. Нанівська, М. Борода // В Україні: зб. Міжнародного центру перспективних досліджень. – 2010. – № 12. – 17 с.
4. Дятлова В Ринковий нагляд (зарубіжний досвід і підходи до реформування в Україні) / В. Дятлова //Журнал «Схід», № 2 (109) лютий 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT_ID=80787.
5. Про затвердження переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста і магістра [Електронний ресурс]: Постанова КМУ від 27 серпня 2010 р. № 787 Київ. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/787-2010-%D0%BF>.
6. Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]: Указ Президента України від 31 травня 2011 року № 634/2011. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/634/2011>.
7. Закон України Про засади запобігання і протидії корупції (із змінами і доповненнями) від 07.04.2011 № 3206-VI.
8. Токар-Остапенко О.В. Врегулювання конфлікту інтересів на державній службі: можливості застосування європейського досвіду в Україні // Аналітична доповідь – К.: НІСД, 2013. – 57 с.
9. Борисов Е.В. Экономическая теория. – Москва: Юрайт, 1998. – 478 с.
10. Конституція України: [Текст]: офіц. текст: [прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р.] // Відомості. Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
11. Про схвалення Концепції Державної цільової програми захисту прав споживачів на 2008–2011 роки [Текст] : розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 квітня. 2008 р. № 649-р // Офіційний вісник України. – 2008. – № 31. – С. 1010.
12. Теоретичні основи товарознавства: Конспект лекцій з елементами розв'язання практичних ситуацій / О.В. Кузьменко, О.Р. Сергеева – Дніпропетровськ: Видавництво ДУЕП, 2008. – 107 с.

УДК 663.81(477):005.934

ВИКОРИСТАННЯ ЗДОБУТКІВ ВІТЧИЗНЯНОЇ ПРАКТИКИ ВИРОБНИЦТВА БЕЗПЕЧНИХ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

Бочарова О.В., д-р техн. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

У роботі відзначено, що для того, щоб перехід до принципово нової концепції управління безпечністю товарів з перекладанням відповідальності з держави на виробників мав позитивний ефект для споживачів, виробники повинні бути спроможними адекватно проаналізувати ризики та мати достатньо досвіду та знань для запровадження СУБХП. Встановлено доцільність та запропоновано практичні схеми для того, щоб накопичений протягом десятиріч у нашій країні досвід випуску якісної та безпечної продукції мав бути використаний при переході до нової системи.

It is emphasized that for a positive effect on consumers, producers are able to analyze the risk, and have enough experience and knowledge to establish the HACCP-system, and be responsible for meeting food safety standards as declared by the law. The expedience of using the practical basis of food safety production, which was used previously in Ukraine, has been established in the new system. And the practical scheme has been proposed in the article.

Ключові слова: безпечність, харчовий продукт, системи управління безпечністю харчових продуктів.

ФАО наголошує на тому, що перехід до систем управління безпечністю харчових продуктів (СУБХП), які базуються на аналізі ризиків, особливо актуальний для країн, що розвиваються (зокрема Камбоджа, Кенія, Лаоська Народно-Демократична Республіка, Танзанія, Уганда), тому що рівень безпечності продуктів, які виробляють у цих країнах (як правило, продукти сфери вирощування та рибальства),