

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВЫБОРАХ В ПАРЛАМЕНТ ПОЛЬШИ

Анотація. Упродовж двадцяти років системної трансформації в Польщі проходили жваві дискусії щодо принципів і методів виборчого права. Їх результатом були часті внесення змін до законодавства про вибори - від дрібних поправок до радикальних змін. Тільки два закони залишилися відносно незмінними: не змінився порядок виборів Президента Республіки Польща і депутатів до Європейського Парламенту. Але навіть і в зазначених випадках проводилися оновлення виборчого права, їх метою було удосконалення і уточнення правил без зміни їх значення.

Ключові слова: парламент Польщі, система виборів, виборче право

Аннотация. На протяжении двадцати лет системной трансформации, в Польше проходили оживленные дискуссии о принципах и методах избирательного права. Их результатом были частые внесения изменений в законодательство о выборах – от мелких поправок до радикальных изменений. Только два закона остались относительно неизменными: не поменялись порядок выборов Президента Республики Польша и депутатов в Европейский Парламент. Но даже и в тех случаях проводились обновления избирательного права, их целью было усовершенствование и уточнение правил без изменения их значения.

Ключевые слова: парламент Польши, система выборов, избирательное право.

Summary. During twenty years of systemic transformation in Poland, passed animation discussions about the principles and methods of electoral law. The results have been frequent changed to the electoral law - from the minor amendments to radical change. Only two laws have remained relatively unchanged: not changed the election order for the President of the Republic of Poland and members of the European Parliament. However even in those cases were updating the franchise, their mean goal was to improve rules and clarify without any changes of its meaning.

Key words: parliament of Poland, election system.

1. Основные принципы избирательного права в Польше

Самые значительным изменениям подлежали принципы выборов депутатов в Сейм. После частично демократических принципов 1989 года, которые были результатом политического компромисса Круглого Стола, полностью построенное по демократическим принципам избирательное право появилось после 1991 года[1].

Использованное своего времени пропорциональное избирательное право, при отсутствии законодательных ограничений в доступе к мандатам даже группам, которые получили относительно небольшое количество голосов, привело к атомизации в парламенте. В Сейм вошли своего времени представители 29 разных избирательных комитетов, поэтому минимальная коалиция, которая выиграла, должна была состояться с 6 политических партий [2:61]. Результатом такой раздробленности

были огромные проблемы, связанные с формированием правительства. На протяжении двухлетнего срока полномочий Сейма (сокращенной Президентом Л. Валенсой), четыре раза были произведены попытки создать Совет Министров, и только две с них были результативными. Двум кандидатам на Премьера не удалось создать правительство [3].

Сейм I каденции утвердил в середине 1993 года новый закон о выборах[1]. Остались в нём те же принципы избирательного права. Однако было внесено несколько важных изменений, которые только усложнили вход в нижнюю палату парламента меньшим политическим группам.

Изменения, принятые в новом законе о выборах, однозначно давали привилегии для больших политических групп, ценой средних и маленьких. Применённые принципы снизили представительность в Сейме, но и внесли политическую стабильность

в парламенте. В 1993 – 1997 годах в Польше функционировало три правительства, хотя целый срок полномочий исполняла одна и та же коалиция [4]. Еще более стабильным был парламент, хотя и формально, избранный в 1997 году. При использовании того же закона о выборах, власть опять взяли в свои руки правые во главе с Избирательной Кампанией Солидарность [5]. Созданное после выборов правительство с Ежи Бузкем, продержалось целый избирательный срок.

Очередной закон о выборах в парламент утвердил в 2001 году [6]. Изменения не были принципиальными, самые важные относились к ликвидации общепольских списков. 69 мандатов с тех списков разделили между 41 избирательным округом. Таким образом, пропадала возможность входа в Сейм кандидатов, негативно оцененных избирателями, то есть, которые получили меньше голосов по сравнению с конкурентами с тех же окружных списков.

Была изменена также система подсчёта голосов для мандатов. До того времени, применяемый метод d'Hondta был заменен, более эффективным для групп средней величины, модифицированным (скандинавским) методом Sainte-Lague. Этот метод был использован только в 2001 году. Годом позже было принято решение о возврате метода d'Hondta, который используется в Польше до сих пор.

Менее динамичными были выборы в Сенат. Первые выборы в Сенат после Второй Мировой Войны состоялись в июне 1989 года. Имели они уже тогда довольно демократический характер. Согласно существующим тогда в ПНР принципам избирательного права, выборы опирались на принципе абсолютного большинства. В многомандатных избирательных округах избранными считались те кандидаты, которые поочередно получили наибольшее количество голосов и размещались среди количества мандатов, предвиденных для выборов в данном избирательном округе. Они должны были выполнить и второе условие, которое заключалось в том, чтобы набрать более 50% голосов избирателей в своём избирательном округе. Такая система предусматривала второй тур голосования, который отбывался в том случае, если никто из кандидатов, или меньшее их количество, чем ожидалось для заполнения мест того округа, не получил более 50% голосов. К очередному этапу переходили те кандидаты, которые получили наибольшее количество голосов. Во втором туре количество кандидатов было в два раза больше, чем количество тех, для кого остались мандаты в том округе. Во втором туре уже отказывались от требования абсолютного большинства. Мандаты получали те кандидаты, которые поочередно получали наибольшее количество голосов и размещались в списке оставшихся мандатов, предвиденных для данного округа.

Со времени первых выборов после II Мировой Войны, в 1989 году принципы избирательного права подлежали только раз значительному изменению.

В 1991 году система абсолютного большинства поменялась на систему относительного большинства [7]. На протяжении 20 лет закон о выборах в высшую палату парламента поддавался модификации только в тех регуляциях, которые относились к общим принципам порядка проведения парламентарных выборов. Недавно были внесены в избирательный Кодекс значительные изменения в существующие правила [8]. Прежде всего, о чём уже упоминалось раньше, были введены одномандатные округа.

Система большинства в Сенате была довольно динамичной. В 1989 году только 99 сенаторов были выбраны со списков Гражданских Комитетов, созданных Независимым самоуправляющимся профсоюзом «Солидарность». Только один сенатор был независимым депутатом. Система политического состава в Сенате в очередных каденциях изменялась очень динамично. В 1991 году сенаторы происходили аж с 12 избирательных комитетов, также было 7 независимых сенаторов. В 1993 году избиратели решили ввести в Сенат представителей 12 избирательных комитетов и 3 независимых кандидатов. В следующих выборах, в 1997 году, в Сенате появились представители только 5 избирательных комитетов и 5 независимых сенаторов. Похожие результаты, если говорить о количестве представляемых избирательных комитетов, были и в выборах 2001 года. Тогда в Сенат вошло также 2 независимых сенаторов. Выборы 2005 года не изменили тех пропорций. И далее в Сенате были представлены 5 избирательных комитетов и 5 независимых сенаторов. Изменения принёс 2007 год, когда в Сенате были только представители Гражданской Платформы и Права и Справедливости, и также один независимый кандидат. В результате последних выборов в Сенат в 2011 году, были представлены 3 избирательных комитета и 4 независимых сенатора.

2. Организация выборов

Выборы в Сейм и Сенат всегда отбываются в одинаковое время. Согласно закону о выборах с 1991 года, Президент Республики Польша назначил выборы не позже, чем через 4 месяца перед окончанием срока полномочий Сейма, определяя дату выборов на выходной день, который припадал на последний месяц избирательного срока Сейма. Распоряжение Президента публикуется в «Дзеннику Устав РП» не позже 115 дня перед выборами [9]. В случае роспуска Сейма перед окончанием избирательного срока, Президент не позже чем на 7 день од дня о принятии решения о роспуске парламента назначает выборы, выбирая выходной день на протяжении четырех месяцев од дня постановления о роспуске парламента [10].

Согласно закону о выборах с 1991 года, голосование проходит с 6.00 до 20.00.

Избирательный закон с 1993 года назначал день выборов на выходной день, который выбирался в месяце, предшествующем окончанию избирательного срока. Закон предвидел, что в случае роспуска парламента перед окончанием срока полномочий,

выборы должны были состояться не раньше, чем 3 месяца и не позднее, чем за 4 месяца до окончания срока полномочий. Голосование должно начаться в 6.00 и закончиться в 22.00. За границей и на морских кораблях голосование отбывалось с 6.00 до 20.00. Голосование там не могло закончиться позже, чем в стране.

Закон о выборах с 2001 года устанавливал, что выборы устанавливает Президент Польши не позже, чем за 90 дней перед концом 4 лет от начала срока полномочий Сейма. День выборов назначается на выходной, что выпадает на протяжении 30 дней перед окончанием 4 лет от начала каденции Сейма [11]. В случае сокращения срока полномочий Сейма согласно его постановления или распоряжения Президента. Он руководит выборами, назначая дату выборов на день, который выпадает не позднее, чем на протяжении 45 дней со дня вступления в силу постановления Сейма или оглашения постановления Президента [12].

Согласно положениям с 2001 года, голосование отбывалось в один день с 6.00 до 20.00. В голосовании за границей были предусмотрены те же часы открытия избирательных пунктов. Если голосование заканчивалось на следующий день после дня голосования в стране, голосование проводилось на день раньше.

Также избирательный Кодекс 2011 года устанавливал, что все выборы в Польше отбываются в выходной день. Предвидел он одновременно, что орган, управляющий выборами, может установить голосование на протяжении двух дней. В этом случае голосование устанавливается на выходной день и на предыдущий день.

Если голосование проводится на протяжении одного дня, голосование проходит без перерыва с 7.00 до 21.00. Если голосование проводится на протяжении двух дней, то проходит первый и второй день без перерывов с 7.00 до 21.00; перерыв наступает с 21.00 первого дня до 7.00 второго дня [13].

Так же было в регуляции с 2001 года, когда избирательный Кодекс предвидел, что выборы в Сейм назначает Президент не позднее чем за 90 дней перед выборами с окончанием 4 лет от дня начала срока полномочий, выбирая выходной день, который выпадает на протяжении 30 дней перед окончанием 4 лет от начала срока полномочий Сейма.

3. Срок полномочий Сейма и Сената

Закон о выборах от 1991 года устанавливал, что срок полномочий Сейма начинается со дня первого заседания Сейма и продолжается до времени собрания депутатов на первое заседание Сейма следующего срока полномочий. В свою очередь, закон о выборах от 1993 года предвидел, что каденция Сейма продолжается 4 года со дня выборов.

Конституция с 1997 года устанавливала, что срок полномочий Сейма и Сената начинается со дня собрания Сейма на первое заседание и продолжается до предыдущего дня собрания Сейма следующего срока полномочий [14]. Те вопросы

регулировал также закон о выборах от 2001 года и устанавливал избирательный Кодекс от 2011 года.

4. Избирательные округа

В 1991 году страна была поделена на 37 многомандатных избирательных округов. Новый закон о выборах с 1993 года предвидел создание 52 избирательных округов.

Очередной вопрос, на который стоит обратить внимание, относится к величине избирательных округов, то есть количества избираемых в них депутатов. На первый взгляд, это дело есть маловажным, но имеет огромное практическое значение. Чем меньшее количество избирательных мандатов в конкретном избирательном округе, тем меньше шансов для небольших групп победить в выборах. Их шансы растут вместе с ростом количества мандатов в избирательном округе.

Закон о выборах от 1991 года предвидел разделение страны на 37 избирательных округов. Наименьшие округа насчитывали по 7 мандатов, а наибольшие – по 17. С округа средней величины выбиралось 10 – 11 депутатов. В 1993 году страну поделили на 2 избирательных округа, которые охватывали от 3 до 17 мандатов. Это означало, что с одного округа выбиралось меньше депутатов, чем в предыдущих выборах. Средняя величина избирательного округа – 7,5 мандатов. Это решение было очень выгодным для больших избирательных комитетов.

Избирательное право от 2001 года внесло очередные изменения в количество и величину избирательных округов. Страну было поделено на 41 избирательный округ, которые охватывали от 7 до 19 мандатов. Среднее количество избираемых депутатов с округа было более 11. Такое разделение на округа осталось в существующем ныне избирательном Кодексе. Это решение было выгодно для средних и больших политических групп. Стоит обратить внимание на то, что с 2001 года, когда были ликвидированы общепольские списки, округа были разделены между 460 мандатами, а не 391, как было раньше.

С 1989 года избирательным округом для Сената была зона воеводства. Поэтому при настоящем административном делении страны этих округов было 49. С каждого их них выбиралось по 2 сенатора. Только с наибольших воеводств – Варшавского и Катовицкого - выбиралось по 3 депутата. Такой принцип существовал до изменений административного деления страны. Со времени уменьшения количества воеводств до 16 были также изменены зоны отдельных избирательных округов.

Согласно новому закону о выборах, общего для выборов в Сейм и Сенат, от 2001 года страна была поделена на 41 избирательный округ в Сейм и 40 в Сенат. Эти округа совпадали между собой как зоны. С тем исключением, что два избирательных округа в Сейм, которые создались в Варшаве, являли собой один округ в Сенат. С этого избирательного округа выбиралось 4 сенатора. Остальные избирательные округа были дву- или

трёхмандатные. Кроме этого, не были изменены принципы выборов в Сенат.

Только сейчас избирательный Кодекс от 2011 года изменил принципы выборов сенаторов. Были утверждены одномандатные избирательные округа. Тем самым страна была поделена на 100 избирательных округов. Избиратель имеет только один голос и отдаёт его за кандидата, которому доверяет. Мандат получает тот кандидат, который получил наибольшее количество голосов, даже если их количество менее 50%. Был утвержден принцип, что «победитель берёт всё». Такая модель закладывает, что избиратель будет руководствоваться больше симпатиями персональными, чем партийными. Это приведёт к тому, что получатся более тесные связи между избирателем и сенатором. Такое решение должно благоприятствовать местным политическим и общественным деятелям и ослаблять монополию политических партий на исполнение власти. Будет ли так, покажут выборы после 9 октября 2011 года.

5. Выдвижение кандидатов на выборах

В 1991 году, во время первых свободных выборов в парламент, право выдвижения кандидатов имели политические партии, политические и общественные организации и избиратели. Избирательные действия от имени партии и политических организаций, общественных организаций исполняли органы, уполномоченные к исполнению этих функций согласно законодательству. В случае граждан существовало обязательство создания избирательного комитета. Должен он был выполнять такие же требования, какие ставились политическим партиям. Те правила относились и к выборам в Сенат, и в Сейм [15]. Такие же принципы остались и в законе о выборах от 1993 года.

Закон о выборах от 2001 года вводил некоторые изменения относительно субъектов, которые имели право выдвигать кандидатов на выборах. Такое право имели политические партии, которые могли создавать коалиционные избирательные комитеты. Также избиратели, в количестве 15 человек, могли образовать коалиционный комитет избирателей. Чтобы зарегистрировать такой комитет, его основатели должны были получить письменную поддержку минимум тысячи избирателей. Таким образом, была ликвидирована возможность создания избирательных комитетов общественными и политическими организациями, которые не были политическими партиями.

Идентичные правила действовали и при формировании избирательных комитетов, которые выдвигали кандидатов в сенаторы.

Требования создания избирательного комитета избирателей минимум 15 особами, а потом еще и получение поддержки тысячи избирателей, было эффективным продолжением принципа, что комитет, созданный избирателями, должен исполнять формальные условия, как и новая, недавно созданная, политическая партия.

Избирательный Кодекс с 2011 года поддерживает прежние принципы образования избирательных комитетов [16].

Согласно принципам, предвиденным в законе о выборах от 1991 года, избирательный комитет в списке кандидатов должен был предложить минимум три фамилии. Но не больше, чем было мандатов, предвиденных для данного округа [17].

Закон о выборах с 1993 года требовал размещения в избирательной списке кандидатов минимум три фамилии, но не их превышать количества вдвое большего, чем количество мандатов, предвиденных в выборах в данном избирательном округе [18].

Согласно правилам, установленным в 2001 году, избирательный комитет, предлагающий список кандидатов в Сейм, должен был разместить на нём столько фамилий, сколько было мандатов в данном округе. В списке могло быть столько кандидатов, чтобы не превышать их двукратного количества, предвиденного для конкретного избирательного округа.

Под списком выдвигаемых кандидатов надо было собрать подписи избирателей, которые поддерживали оглашение такого списка. Согласно требованиям закона о выборах от 1991 года, должно было их быть минимум пять тысяч. Следующий закон о выборах от 1993 года, уменьшил это требование до трёх тысяч избирателей с конкретного избирательного округа. С 2001 года закон предвидел опять необходимость собирания пяти тысяч подписей под списком выдвигаемых кандидатов.

С 1991 года избирательный комитет, который выдвигает кандидата в Сенат, должен под таким списком подать подписи минимум трёх тысяч избирателей с данного избирательного округа. Если комитет выдвинул большее количество кандидатов, то должен собрать отдельно подписи в поддержку под каждым выдвигаемым кандидатом. Избирательный Кодекс от 2011 года ограничил это требование до двух тысяч подписей. Это объясняется тем, что нынешние округа в Сенат намного меньше предыдущих. Насчитывается их 100, а не 40. Есть в них меньше избирателей и комитету тяжело собрать необходимые подписи.

Законы о выборах предвидели при предоставлении списков кандидатов в депутаты некоторые преимущества для больших избирательных комитетов. Согласно закону о выборах от 1991 года, если общее количество избирателей, поддерживающих окружные списки кандидатов в депутаты, выдвигаемых тем самым избирательным комитетом, превысит 50 000, или данный избирательный комитет регистрирует в минимум пяти округах свои окружные списки, то для регистрации списков в остальных избирательных округах не будут требоваться списки поддержки с подписями избирателей [19].

Закон о выборах с 1993 года снизил требования поддержки для выдвигаемых кандидатов до трёх тысяч подписей избирателей. От этого требования были освобождены избирательные комитеты, которые регистрировали окружные списки в

минимум половине избирательных округов. Обязательство избирательного списка с подписями поддерживающих избирателей, не относилось к избирательному комитету партии, организации или избирательной коалиции, которая непосредственно по предыдущих выборах огласила Президиум Сейма о существовании клуба, насчитывающего минимум 15 депутатов [20].

От 1991 года в Польше 89 мандатов в выборах в Сейм укомплектовывалось с общепольских списков кандидатов. От 1991 года право представления общепольских списков имели те избирательные комитеты, которые представили свои списки в минимум пяти избирательных комитетах [21]. Закон о выборах от 1993 года ужесточил это требование и признал право представления общепольского списка только тем избирательным комитетам, которые зарегистрировали свои списки в минимум половине округов или непосредственно после предыдущих выборов подтвердили в Президиуме Сейма существование депутатского клуба [22].

В 1991 году в общепольском списке, представленном в избирательный комитет, должно было быть минимум 30 фамилий кандидатов. В 1993 году было увеличено их количество до 69 фамилий, то есть столько, сколько предлагалось мандатов для общепольских списков [23].

Чтобы избирательный комитет мог участвовать в разделе мандатов с общепольских списков кандидатов, то должен был в 1991 году получить мандаты в минимум 5 избирательных округах. Или же его окружные списки получили в итоге количество действительных голосов не меньше, чем 5% количества действительных голосов во всех окружных списках во всех избирательных округах [24].

Очередной закон о выборах от 1993 года изменил условия допуска к разделу мандатов с общепольских списков. Такое право получил избирательный комитет, который получил поддержку минимум 7% избирателей в масштабе страны.

Кандидаты получали мандаты с общепольского списка согласно очереди размещения их фамилий в списке, при этом, минуя тех кандидатов, которые уже получили мандаты в избирательных округах.

Мандаты с общепольских списков делились по пропорциональной системе до полученного количества голосов в масштабе страны через все окружные списки данного избирательного комитета. Для подсчитывания количества голосов на мандаты в 1991 году использовался метод Sainte-Lague, выгодный для групп средней величины. В законе о выборах от 1993 года ввёлся метод d'Hondt, который, в свою очередь, есть очень выгодным для больших групп, которые получали больше мандатов, чем получалось с простой пропорциональной системы. Их «прибыль» получалась за счёт утраты мандатов меньшими группами. Мало того, что они получили меньшее количество голосов, так ещё дополнительно были «наказаны»

способом пересчёта голосов избирателей на мандаты.

Закон о выборах в Сейм от 1991 года предвидел возможность блокировки избирательных списков. После регистрации окружных списков кандидатов, уполномоченные избирательных комитетов могли предъявить общее заявление относительно суммирования голосов, отданных в избирательном округе на их списки, как основание общего участия тех списков в разделе мандатов. Если комитеты не возражали, то мандаты, которые припадали вместе с заблокированными списками, были пропорциональны до количества голосов, полученных через каждый такой список [25].

Следующие законы о выборах не предвидели возможности блокировки этих списков. В 1993 году была введена возможность создания избирательных коалиционных комитетов. Такие коалиции могли создать только политические партии. Такое решение действительно до сегодняшнего дня.

6. Способ голосования и условия важности голоса

В выборах в Сенат от 1991 года избиратель имел такое количество голосов, сколько было мандатов, выбираемых в данном избирательном округе. Голос был важным при условии, если избиратель показал свои личные предпочтения, ставя значок «х» в клеточке слева от фамилии кандидата. Этих значков должно было быть столько, сколько мандатов, предложенных для данного округа для выбора депутата. Голос был недействителен, если избиратель отметил больше кандидатов, необходимых для избирания кандидатов. Такие принципы действуют и в избирательном Кодексе. Поскольку округа одномандатные, то избиратель имеет только один голос. Если избиратель поставит больше значков «х» в списке или вообще не поставит, это означает, что голос недействителен.

Начиная от 1991 года, изменилась техника подачи голоса. В Польской Народной Республике голосование имело характер негативный. Это значит, что избиратель сам выбирал кандидата, вычёркивая тех, кого не поддерживал. С 1991 года голосование как в выборах в Сейм, так и в Сенат, имеет характер позитивный. Избиратель отмечает фамилию кандидата, за которого голосует. В выборах в Сейм технически это заключается на поиске списков кандидатов комитета, который избиратель поддерживает, потом ставится отметка «х» в клеточке справа около фамилии кандидата с того списка, что указывает на его первенство в получении мандата. Таким образом, избиратель отдаёт голос в списке конкретного избирательного комитета и указывает одновременно свою симпатию относительно конкретного кандидата со списка. Избиратель имеет только один голос. В 1991-2001 годах голос, отданный в окружной список конкретного избирательного комитета, означал одновременно поддержку для его общепольского списка. Раздел тех голосов не был возможным.

Во всех законах о выборах в Сейм выступают такие же принципы обоснованности важности голоса. Голос признаётся действительным также в случае, если избиратель отметил своё предпочтение при большем количестве кандидатов, но только в рамках того же списка. Избирательная комиссия засчитывает такой голос кандидату, фамилия которого помещена в том списке, в первую очередь. Остальные значки «х» признаются неважными.

Голос признаётся недействительным, если значок «х» поставлен в клетке около фамилии большего количества кандидатов с разных списков или не поставлен такой значок ни при одной фамилии, ни в одном списке.

Закон о выборах от 2001 года и избирательный Кодекс от 2011 года дополнительно указывают, что недействительным является голос, отданный исключительно за кандидата со списка, регистрация которого признаётся недействительной. Но действительным будет тот голос за кандидата только с одного окружного списка, даже если его фамилия была вычёркнута с того списка. Такой голос признаётся важным и отданным в тот список.

В выборах в Сенат голос признаётся недействительным, если избиратель поставил значок «х» около большего количества фамилий кандидатов, чем есть мандатов для избирания в данном избирательной округе.

Избирательный Кодекс предвидел ситуацию, когда в выборах в Сенат в избирательном округе выдвигается только один кандидат. Тогда голосование состоит в том, чтобы в определённых клеточках «ДА» или «НЕТ» слева от фамилии кандидата поставить значок «х». Условием получения мандата есть получение поддержки в качестве больше половины действительных голосов.

Избирательный Кодекс не предвидел вторичного голосования в избирательном округе, в котором выдвинут только один кандидат, который не получил абсолютного большинства голосов. Можно подвести итог, что такой мандат будет не заполненным.

Все предыдущие законы о выборах предвидели, что избиратель должен отдать свой голос лично. Избирательный Кодекс допускал также голосование через уполномоченного и голосование через корреспонденцию. Это расширение практических возможностей для инвалидов и больных, которые с разных причин не могут лично прийти в избирательный участок в день голосования.

8. Установление результатов голосования и выбора

Большое влияние на результат выборов в 1993 году имело установление так называемого барьерного порога, то есть требования получения избирательным комитетом минимум 5% голосов избирателей в масштабе страны. Еще высшие требования в этом должны были получить коалиционные избирательные комитеты. Чтобы участвовать в распределении мандатов, они

должны были получить поддержку минимум 8% избирателей в масштабе страны. В 1993 году барьерные пороги прошли только 6 избирательных комитетов, и именно они поделили между собой все мандаты. Вне Сейма остались группы, которые вместе получили поддержку 35% избирателей, больше одной третьей голосующих не имела своих представителей в нижней палате парламента [26;17].

Те требования относительно избирательных порогов остались до сегодняшнего дня. Очередные законы о выборах предвидели, однако ситуации, в которых ни один или только один избирательный комитет выполнял условия участия в распределении мандатов. В такой ситуации законодатель предвидел смягчение требований доступа к распределению мандатов с 8% до 5% для избирательных коалиций и с 5% до 3% для остальных избирательных комитетов [27].

На специальных условиях участвуют в выборах в Сейм избирательные комитеты организаций национальных меньшинств. Они могут участвовать в распределении мандатов в избирательном округе, если даже в масштабе страны не получают требуемой общественной поддержки. Такие регулирования введены с 1991 года. Тогда они значительно ограничивали требования, поставленные такому избирательному комитету при предъявлении общепольского списка кандидатов. Привилегии для них в представлении общепольских списков не поддержал закон о выборах от 1993 года. Но остальные преимущества для избирательных комитетов, которые создавались через регистрацию организаций национальных меньшинств, обязывают до сих пор. В каждом Сейме, за исключением избранного в 2007 году, есть один депутат, который представляет немецкое меньшинство.

В 1993 году был изменён метод расчёта голосов, отданных за конкретные избирательные списки на мандаты. Вместо системы Hare-Niemeyera, выгодной для меньших групп, использовано метод d'Hondta, который приносит значительные возможности большим группам за счёт маленьких.

В 2001 году заменено систему пересчёта голосов на мандаты согласно модифицированному методу Sainte-Lague, выгодную для групп средней величины. Такое незначительное изменение, привело к значительно худшему результату выборов для Союза Демократических Левых - фаворита выборов 2001 года. СДЛ, в опросах перед выборами, получал поддержку до 50%. В результате, поддержка оказалась немного ниже - всего 41%. Этого было достаточно для получения только 47% мандатов, но не давало возможности самостоятельного управления. Результат для СДЛ был бы более выгодным, если бы использовалась система d'Hondta при пересчёте голосов на мандаты. В 2002 году Сейм принял решение, в основном благодаря голосам депутатов СДЛ, об изменении метода пересчёта голосов на мандаты, возвращаясь к системе d'Hondta. Этот метод действует сейчас и остался в избирательном Кодексе от 2011 года.

Также как и раздел страны на 41 многомандатный избирательный округ. Остались и барьерные пороги на уровне 5% голосов в масштабе страны для избирательных комитетов и 8% для избирательной коалиции.

В законе о выборах в Сенат от 1991 года отказались от требования абсолютного большинства и заменили его простым большинством. Тем самым можно было отказаться от второго тура голосования, потому что при системе простого большинства наступает окончательное решение в выборах. Закон о выборах предвидел возможность комплектации. В ситуации, когда два или больше кандидатов получили одинаковое количество голосов для получения мандата и кандидатов есть больше, чем мандатов, то первенство получает тот, у кого больше количество районов голосования, в которых кандидат получил больше голосов. Если бы оказалось, что количество этих районов равнозначно, то первенство решил бы жребий, который проводился ответственной избирательной комиссией. Такой принцип остался до сих пор.

Избранным в Сенат узнаётся тот кандидат, который получил наибольшее количество голосов. Если два или больше кандидатов получили такое же количество голосов, то первенство в получении мандата решает большее количество районов голосования, в которых один из кандидатов получил больше голосов. Если бы оказалось, что количество тех районов равнозначно, то первенство решает жребий, который проводится начальником избирательной окружной комиссии в присутствии членов комиссии.

Выводы

После 20 лет строительства демократии в Польше удалось создать одну, компактную и совместимую систему избирательного права. В одном законодательном акте разместились принципы избирательного права для всех государственных институций и местного управления, которые участвуют в выборах. Это большой прорыв на пути к унифи-

цированию принципов избирательного права. Поскольку в одном законодательном акте собраны правила относительно избирания очень разных органов, использованы разные решения относительно каждого выборов. Большим прорывом есть целостное регулирование вопросов, связанных с организацией и проведением выборов. Разработано единую систему избирательных комиссий, принципы их создания и функционирования. Наибольший прогресс отмечен в объединении правил финансирования избирательных кампаний, что позволило предотвратить в будущем злоупотребления в поиске денег и затрат для избирательной кампании.

Не изменено сложной системы выборов в Европейский Парламент. Выборы, так называемых, евродепутатов для многих избирателей являются непонятными и запутанными. В будущем это может повлиять на низкую явку на выборы, потому что отсутствие понимания принципов выборов приводит к нежеланию в них участвовать.

После многих попыток и поисках оптимальных решений, парламент принял очередное правовое регулирование. Насколько оно стабилизирует польское избирательное право, покажет время. До сих пор продолжается дискуссия о значительных изменениях принципов выборов в Сейм. Приверженцы одномандатных избирательных округов добились успеха во время введения одномандатных избирательных округов в Сенат 2011 года. Суть концепции ещё и в том, что такие же избирательные округа и в Сейм. Исполнение этих постулатов требует, однако, очень радикальных решений. Это не мелкая модификация, а значимое изменение. Тяжело предвидеть её результаты. Возможно, что после опыта, полученного с введением одномандатных избирательных округов в Сенат, политики также примут активное участие в изменениях принципов выборов в Сейм. Однако, кажется, что после полученного опыта после выборов в 2011 году, ещё долго радикальных изменений в принципах выборов в Сейм не будет.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ustawa z dnia 28 maja 1993 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. 1993, nr 45, poz. 205.
2. Stelmach A., Zmiany prawa wyborczego w Polsce w okresie tranzycji systemowej, Problemy humanistyki, nr 2/1997, s.61.
3. Misję utworzenia rządu otrzymał B. Geremek oraz W. Pawlak. W obydwu przypadkach desygnowani zrezygnowali z tworzenia rządu.
4. Była to koalicja lewicowa składająca się z Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Polskiego Stronnictwa Ludowego.
5. Początkowo Akcja Wyborcza Solidarność tworzyła rząd koalicyjny z Unią Wolności. Następnie, po rozpadzie koalicji, AWS rządziła samodzielnie. Był to rząd mniejszościowy.
6. Ustawa z dnia 12 kwietnia 2001 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. 2001, nr 46, poz. 499.
7. Ustawa z dnia 10 maja 1991 r. Ordynacja wyborcza do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. 1994, nr 51, poz. 224, tekst jednolity, art. 17.
8. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy, Dz. U. 2011, nr 21, poz. 112.
9. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art.4.2.
10. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 5, ust. 1.
11. Ustawa z dnia 12 kwietnia 2001 r. Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt, art. 9, ust. 1.
12. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy ..., wyd. cyt, art. 10, ust. 1.
13. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks..., wyd. cyt, art. 39, ust. 3.
14. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 roku, Dz.U. 1997, nr 78, poz. 483, art. 98, ust. 1.
15. Ustawa z dnia 28 maja 1993 roku Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. 1993, nr 45, poz. 205, art. 77.
16. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy, Dz. U. 2011, nr 21, poz. 112, art. 204.
17. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 68, ust. 3.

18. Ustawa z dnia 28 maja 1993 roku Ordynacja wyborcza..., wyd. cyt., art. 80, ust. 2.
19. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 70.
20. Ustawa z dnia 28 maja 1993 roku Ordynacja wyborcza..., wyd. cyt., art. 79, ust. 2 i 3.
21. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 64, ust. 2 oraz art. 76, ust. 2.
22. Ustawa z dnia 28 maja 1993 roku Ordynacja wyborcza..., wyd. cyt., art. 19, ust. 3.
23. Ustawa z dnia 28 maja 1993 roku Ordynacja wyborcza..., wyd. cyt., art. 91, ust. 5.
24. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 100, ust. 2.
25. Ustawa z dnia 28 czerwca 1991 roku Ordynacja wyborcza ..., wyd. cyt., art. 75.
26. Stelmach A., Zmiany prawa wyborczego w Polsce a legitymizacja władzy, w: prawo wyborcze i wybory. Doświadczenia dwudziestu lat procesów demokratyzacyjnych w Polsce, red. A. Stelmach, Poznań 2010, s. 17.
27. Kwestie te regulował art. 6 ordynacji wyborczej do Sejmu z 1993 roku, art. 135 Ordynacji z roku 2001, oraz art. 198 Kodeksu wyborczego.

Переклад з польської – Сидун С.

*Рецензенти: Багмет М. О. – д.і.н., професор;
Іванов М. С. – д.політ.н. професор.*

© Стельмах А., 2012

Дата надходження статті до редколегії 12.11.2011 р.