

УДК 332.012.322

КОЛЕСНИК О.И., преподаватель кафедры управления персоналом и экономики труда Одесского государственного экономического университета

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

У статті розглядаються теоретичні основи і умови формування бюджету молодій сім'ї. Розкриті особливості доходної та витратної частини бюджету молодій студентській сім'ї.

Theoretical basis and conditions of the formation of young family budget are enlightened in the article. The article also talks about the specialties of income and costs of young student family.

Проблема молодой семьи является одной из главных социальных проблем. Для Украины она особенно важна: за последние полтора десятилетия население сократилось почти на четыре миллиона человек в результате повышения смертности и сокращения рождаемости. Молодая семья играет особую роль в демографических процессах: около 80 процентов детей рождаются у матерей 16-30 лет. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о значении молодой семьи и ее приоритетном положении в системе молодежной политики в целом по Украине.

В демографическом энциклопедическом словаре дается такое определение “Семейный бюджет, объем и структура фактических доходов и расходов семьи, важная характеристика уровня жизни различных групп семей” [2, с. 394]. Соблюдение семейного бюджета – одна из составных частей экономической функции семьи.

Проблеме изучения и анализа семейного бюджета недостаточно внимания уделено в научных трудах современных украинских ученых. Этой темой больше занимались советские ученые, такие как Римашевская Н.М., Кваша А.Я., Сифман Р.И., Левин Б.М., Петрович М.В. и др. Поэтому данная тема является не достаточно рассмотренной и по-прежнему дискуссионной.

Размер дохода семьи, в том числе денежный, относится к числу главных факторов, определяющих функционирование семьи не только как потребительской ячейки, но и как экономической ячейки общества. Денежный доход, являясь основным средством материализации потребностей семьи, формируется главным образом в

процессе функционирования ее как экономической ячейки: посредством участия в общественном производстве и в некоторой степени в результате ведения домашнего хозяйства. Основным условием функционирования семьи в двух других сферах: распределительной (формирование семейного бюджета) и потребительской (организации потребительской деятельности) также выступает денежный доход. В распределительной сфере денежный доход выступает как условие и одновременно как объект распределения: через денежные доходы удовлетворяется подавляющее количество материальных и духовных потребностей семьи.

Совокупный доход семьи представляет собой номинальную сумму денежных поступлений из различных источников, и реальный доход как показатель потенциально возможного при данных условиях уровня потребления духовных и материальных благ. Реальный доход определяется с учетом различных льгот, выплат и прочих поступлений из общественных фондов потребления с поправкой на действующий индекс цен.

Целью данной статьи является раскрытие условий формирования семейного бюджета современной молодой украинской семьи.

На этапе формирования молодая семья, прежде всего, нуждается в материальной поддержке со стороны родителей, которые, например, несут расходы уже на этапе подготовки к свадьбе. По данным [3, с. 11; 5] номенклатура этих расходов включает до 25 позиций в объеме от 70 до 1700 грн каждая.

Материальное обеспечение молодой семьи представляет собой наиболее значимый элемент ее существования. Выживаемость (сохранение) молодой семьи, особенно при наличии детей, связана не только с абсолютными денежными поступлениями, но и с вниманием общества к проблемам молодой семьи, с непосредственной реализацией государственной молодежной политики. Комплекс различных мероприятий социального, психологического, медицинского характера должен быть нацелен на ликвидацию основных причин в формировании семейного неблагополучия, особенно на этапе становления молодой семьи.

Типовыми для большинства молодых семейных пар являются жилищные проблемы. Это не только отсутствие своего жилья, но и весьма туманные перспективы в решении проблемы как таковой. По промежуточным результатам лонгитюдного социологического исследования “Молодая семья Украины 90-х”, которое проводил Украинский институт социологических исследований (1994-2015 годы) две трети молодых семей живут у своих родителей или других

родственников, лишь пятая часть имеет собственное жилье, остальные арендуют жилье или проживают в общежитии.

Рассмотрим материальное положение молодых семей на примере студенческой семьи, бюджет которой складывается в основном из стипендии, государственного пособия матери, профсоюзной помощи, а также заработков одного из супругов или обоих.

В IV квартале 2006 года Информационно-социологическим центром Одесского государственного экономического университета (ОГЭУ) было проведено социологическое исследование по проекту “Студент – 2006” (научный руководитель профессор В.Н. Соколов), в ходе которого было опрошено 1560 студентов, обучающихся в 24 высших учебных заведений Украины. Это социологическое исследование в частности показало, что, например, в ОГЭУ для студентов 5 курса стационарной формы обучения двумя главными источниками средств существования является стипендия и материальная поддержка родителей (табл. 1)

Таблица 1

Источники средств существования студентов (в % к числу студентов в соответствующей группе)

Источники средств существования	Студенты		
	не состоявшие в браке	состоявшие в браке	все студенты (в среднем)
Стипендия	84,5	65,5	74,7
Работа	16,2	53,9	29,1
Материальная поддержка родителей	68,1	56,7	66,2
Прочее	6,9	13,4	8,0

Примечание. Итоги превышают 100 %, т.к. большинство студентов имели два и более источника средств существования

Многие студенты, а особенно семейные совмещают учебу с работой для улучшения своего материального положения. Эта необходимость связана с низким размером стипендии, который не доходит до прожиточного минимума. [4] (табл. 2).

С января 2008 года Кабинет министров планирует начать увеличение стипендий студентам с тем, чтобы их размер превысил прожиточный минимум. По прогнозным данным минимальный

размер стипендии для учащихся ПТУ в 2008 году вырастет на 60,7 % по сравнению с 2007 годом. Минимальный размер стипендий для студентов вузов I-II уровня аккредитации в 2008 году по сравнению с 2007 годом вырастет на 105,8 %. Минимальный размер стипендий для студентов вузов III-IV уровня аккредитации в 2008 году по сравнению с 2007 годом вырастет на 142,1 % [7, 8].

Таблица 2

Динамика соотношений размера стипендии и прожиточного минимума

Показатели	Годы					
	2004	2005	2006	2007	с 1.01.08	с 1.09.08
Прожиточный минимум, грн.	362,23	423	453	492	564	586
Стипендия, грн.						
Учащихся	72	84,6	90,6	101	150	200
Студентов высших учебных заведений I-II уровня аккредитации	90	105,75	113,25	127	200	400
Студентов высших учебных заведений III-IV уровня аккредитации	108	126,9	135,9	152	300	530

Показатели	Годы					
	2004	2005	2006	2007	с 1.01.08	с 1.09.08
Уровень обеспеченности, % Учащихся	20	20	20	20	26	34
Студентов высших учебных заведений I-II уровня аккредитации	25	25	25	25	35	68
Студентов высших учебных заведений III-IV уровня аккредитации	30	30	30	30	53	90

Принцип социальной справедливости требует, чтобы студенческая семья была поставлена в равноправное положение по сравнению с другими группами населения, а для этого необходимо решить целый ряд экономических и правовых вопросов, в частности обеспечение равных стартовых возможностей, т.е. выравнивание уровней доходов у выходцев из семей с разным уровнем обеспеченности с учетом семейного положения студентов и наличие детей в студенческой семье, а также чтобы размер стипендии был дифференцированным, а для студенческих семей максимально высоким.

Социологическое исследование показало, что процесс создания семьи и начало формирования семейного бюджета проходит несколько фаз. Начальной фазой обычно является хозяйственно-бытовое обособление молодых супружеских пар от родителей, затем территориальное (причем молодые супруги стремятся поселиться недалеко от родителей), наконец, – экономическое. Из всех появившихся супружеских пар 14,7 % имеют общий с родителями бюджет, 24,2 % – получают от них материальную помощь, 35 % – поддерживают с родителями хозяйственно-бытовые отношения. В то же время все отделившиеся молодые семьи поддерживают родственные связи.

Возможность создать свой дом считают важным 66 % студентов; организация быта имеет важное значение для 49 %; решение экономических и материальных вопросов – для 36 %. Из числа студентов, ориентированных на создание семьи в студенческие годы, материальные вопросы самостоятельно решают 38 % студентов, еще 38 % занимаются ними вместе с родителями и у 25 % этим полностью занимаются родители. Таким образом, в ряде случаев студенты ориен-

тацию на создание семьи не связывают со своей экономической самостоятельностью. Вместе с тем после вступления в брак жить вместе с родителями считает возможным лишь 12 %, а предпочитает жить отдельно 88 %.

На самостоятельное решение жилищных проблем ориентировано 17 % студентов, финансовых 35 %, бытовых 60 %, связанных с уходом за детьми 40 %. На помощь родителей при решении жилищных вопросов рассчитывает 43 % студентов, финансовых – 50 %, бытовых 22 %, по уходу за детьми – 46 %.

С заключением брака у семейных студентов часто возникает необходимость в дополнительных материальных средствах. Доля студентов, подрабатывающих во внеурочное время, составила 29 %, причем среди состоящих в браке студентов почти – 54 %, а среди имеющих детей еще выше – 77 %. Чаще работают мужчины (33 %), нежели женщины (26 %), причем трудовой деятельностью было занято 56 % женатых студентов и 72 % отцов. Доля подрабатывающих среди замужних женщин и матерей была заметно ниже – 33 %.

Для студентов обучающихся на контрактной форме, в статье расходов преобладает плата за обучение, она составляет в профессионально-техническом учебном заведении от 200 до 500 долларов за год, а в высшем учебном заведении, в зависимости от престижа факультета и специальности – от 400 до 1,5 тысячи долларов [6, с. 2]

Возрастают расходы семьи на содержание и воспитание детей. Потребности семьи как материальные, так и духовные тоже постоянно растут. Известно, что уровень расходов на детей зависит от их возраста. Об этом же говорят и имеющиеся данные о потреблении в зависимости от возраста (табл. 3) [4, с. 202]

Таблица 3

Шкалы потребительских коэффициентов расходов на питание (1 – расход на взрослого едока)

Шкала Д.А. Астинского		Шкала В.Я. Райцина	
Возрастные группы, лет	Коэффициент	Возрастные группы, лет	Коэффициент
1-6	0,63	До 1 года	0,25
7-11	0,97	1-2	0,38
12-13	1,06	3-6	0,46
14-15 мужчины	1,01	7-10	0,58
14-15 женщины	1,02	11-14	0,67
16-17 мужчины	1,18	11-14	0,67
16-17 женщины	0,90	15-17	0,74

Примечание. Расчеты, произведенные в 70-80-х годах, соответствуют данным последних лет.

Можно выделить такие общие статьи расходов молодой семьи на содержание детей, составляющие немалую часть ее общего бюджета:

1. Расходы семьи на питание и одежду детей.
2. Расходы семьи на культурное обслуживание (игрушки, зрелищные мероприятия, поездки в театр) в т.ч. транспортные расходы.
3. Расходы на отдых детей (летние лагеря, санатории).
4. Расходы семьи на обучение и воспитание детей (оплата дошкольного учреждения, школы).
5. Расходы семьи на лечение детей в т.ч. потери в заработной плате, преимущественно матери, если она ухаживает за ребенком “за свой счет”.

По официальным данным Госкомстата, за I квартал 2007 года наличный доход, который может быть использован населением на приоб-

ретенение товаров и услуг, составил 87,4 млрд грн., что на 22,4 % больше, чем в I квартале 2006 года (в целом за 2006 год наличный доход населения вырос на 26,6 %). Реальный наличный доход, определенный с учетом уровня инфляции, в I квартале 2007 года увеличился на 11,1 % (в 2006 году он вырос на 16,1 %). Наличный доход в расчете на 1 человека в I квартале 2007 года увеличился на 22,8 % по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года и составил 624,9 грн. Однако этот показатель на 32,4 грн. меньше, чем среднемесячные доходы на 1 человека в 2006 году (657,3 грн.) [8].

В I квартале 2007 года продолжалась негативная тенденция к замедлению темпов прироста таких показателей, как реальный наличный доход и реальная заработная плата (рис. 1).

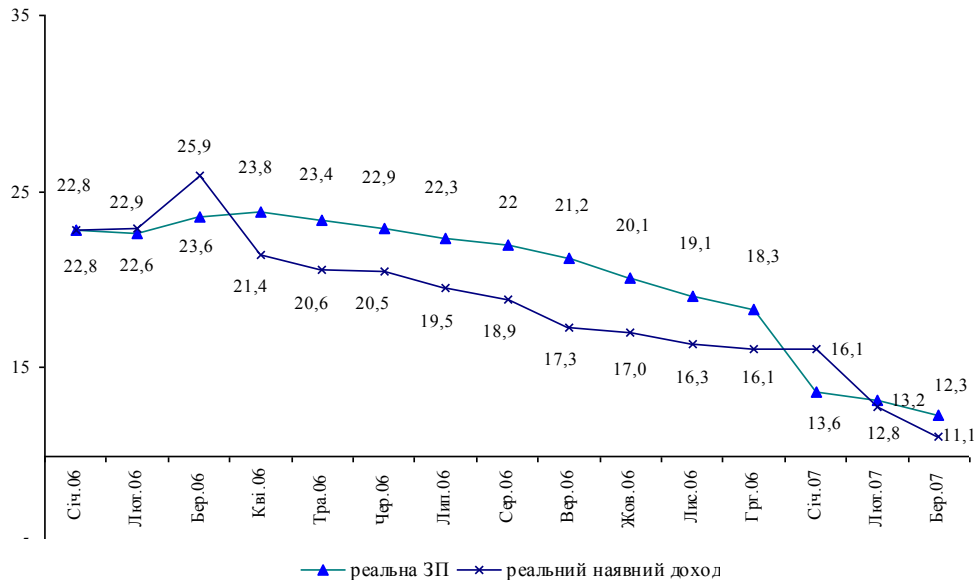


Рис. 1. Динамика реальных доходов и заработной платы в 2006 году и I кв. 2007 года (нарастающим итогом в процентах к соответствующему периоду предыдущего года %)

Значительное влияние на увеличение доходов населения оказал рост номинальной заработной платы. Если в 2006 году среднемесячная заработная плата составляла 1041 грн., то за I квартал 2007 года она выросла до 1161 грн. (на 11,5 %), что составляло 126,3 % от уровня зарплаты I квартала 2006 года и в 2,3 раза превысило прожиточный минимум для работоспособных лиц.

Результаты анализа свидетельствуют о позитивных тенденциях относительно распределения работников по уровню номинальной заработной платы. Так, в целом по Украине в I квартале 2007 года сократилась доля работников, которые получали заработную плату ниже прожиточного минимума. Если в декабре 2006 года эта часть составляла 28,5 %, то в марте 2007 года она сократилась до 20,3 %. В 2006 году наибольший удельный вес – (35 %), имели работники, которые получали заработную плату в пределах 525-1000 грн.

Согласно изменениям к законам Украины “Про державну допомогу сім’ям з дітьми”, “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування у зв’язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням” с 1 апреля 2005 года размер помощи при рождении ребенка составляет 8497,6 грн., как для застрахованных лиц, так и не для застрахованных лиц в системе общеобязательного социального страхования. Кроме ежемесячной помощи при рождении ребенка, лица, которые смотрят за ребенком по достижении им трехлетнего возраста, также получают ежемесячную помощь по уходу за ребенком.

В 2007 году, в ходе предвыборной кампании политические лидеры в своих программах оглашали цифры, соответствующие повышению единовременного денежного пособия при рождении ребенка. Например, БЮТ предлагал выплачивать при рождении первого ребенка 12000 гри-

вен, второго – 15000 гривен, на третьего и последующего – по 25000 гривен. По данным Госкомстата, две трети семей с детьми имеют одного ребенка, еще почти треть – двух. Для упрощения мы не будем рассматривать случаи с “третьим и последующим” ребенком. В 2006 году в Украине родилось 460 тыс. детей. Распределим их по группами: 310 тыс. – первый ребенок, 150 тыс. – второй ребенок. В этом году размер суммы выплат при рождении ребенка составляет 8,5 тыс. грн. То есть на год такая программа дополнительно будет стоить бюджету $2,1 \text{ млрд. грн.}$ Пример расчета: $310 \text{ тыс.} \times (12 \text{ тыс.} - 8,5 \text{ тыс.}) + 150 \text{ тыс.} \times (15 \text{ тыс.} - 8,5 \text{ тыс.}) = 2,1 \text{ млрд. грн.}$

Для многодетных семей предлагается повысить размер ежемесячной помощи на ребенка в возрасте до 6 лет в полтора раза до 235 грн., от 6 до 18 лет – вдвое до 298 грн.

Исходя из результатов анализа, а также социологического исследования, можно сделать

вывод о том, что улучшения материального положения семьи можно достичь путем поощрения форм внутрисемейной занятости семьи как трудового коллектива, создавая благоприятный режим индивидуально-трудовой деятельности семейной группы, поощряя и развивая малый семейный бизнес и предпринимательство.

Возрастающая роль производственной функции семьи, связанная с осуществлением ее членами разных форм индивидуально-трудовой Деятельности, также содержит реальные возможности укрепления материальных позиций семьи.

Таким образом, бюджет молодой семьи – показатель ее положения в обществе. Вместе с тем, составной частью обновления социальной защиты всего населения Украины, безусловно должна быть поддержка молодой семьи, молодого поколения в целом. Без этого у страны не будет будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Городская и сельская семья / Редкол.: Д.И. Валентей (пред.) и др.; руководитель авт. коллектива В.М. Медков. – М.: Мысль, 1987. – С. 202.
2. Демографический энциклопедический словарь. – М.: 1985. – С. 394.
3. Кривда М. Марш Мендельсона на фоне семейного бюджета // Голос Украины. – 2006, 22 сентября. – № 178 (3678). – С. 11.
4. Латік В. Система соціальної стандартизації в Україні // Праця і зарплата. – 2007, травень. – № 18 (550). – С. 4.
5. Малкина Н. Во сколько обойдется свадьба осенью? // Комсомольская правда в Украине от 28.08.2007 г.
6. Ясинская В. Есть ли перспектива у диплома? // Одесские известия. – 2006, 29 декабря. – С. 2
7. <http://news.finance.ua/ru/~1/0/all/2007/09/03/105355>
8. Мінпраці щодо розрахунку прожиткового мінімуму на 2008 рік // http://www.kmu.gov.ua/control/publish/printable_article?art_id=93629926
9. <http://epravda.com.ua/news/2007/9/11/56773.htm>