

СЛОВТВІРНИЙ РІВЕНЬ ЯК РЕПРЕЗЕНТАНТ ФУНКЦІЙНО-СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ

У статті розглянуто зв'язок результатива і словотвору в межах функційно-семантичного поля результативності, досліджено вплив словотвірних афіксів і значення дієслова-мотиватора на семантику результативності мовних одиниць, проаналізовано окремі види результативних значень та словотвірні типи результативних конструкцій.

Ключові слова: *результатив, функційно-семантичне поле результативності, граничність, неграничність, перфектив, імперфектив.*

В статье рассмотрена связь результатива и словообразования в пределах функционально-семантического поля результативности, исследовано влияние словообразовательных аффиксов и значения глагола-мотиватора на семантику результативности языковых единиц, проанализированы отдельные виды результативных значений и словообразовательные типы результативных конструкций.

Ключевые слова: *результатив, функционально-семантическое поле результативности, предельность, непредельность, перфектив, имперфектив.*

In the article connection of resultative and derivation of functional-semantic field of resultativeness has been considered, influence of derivational affixes and significance of the verb-motivator to semantics of linguistic units have been studied, certain types of significance of the resultativeness and derivational types of the resultativeness constructions have been analyzed.

Key words: *resultative, functional-semantic field of resultativeness, limit, unlimit, perfective, imperfective.*

Вивченню результативних конструкцій у різних аспектах займалися такі лінгвісти, як І. Р. Вихованець [2], О. В. Бондарко [1, 14], К. Г. Городенська [2], А. П. Загнітко [5], Ю. П. Князев [15], Ю. С. Маслов [15], В. П. Недашков [15], В. О. Плуґян [11], Г. Г. Сильницький [15], О. О. Холодович [6], С. Є. Яхонтов [15] та ін. Однак на словотвірному рівні дотепер результативні конструкції української мови ще не були предметом фіксації та опису, чим і зумовлюється **актуальність** пропонованого дослідження.

Мета статті – аналіз впливу афіксів і значення дієслова-мотиватора на семантику результативності мовних одиниць.

Основні **завдання** полягають в аналізі одиниць словотвірного ярусу як репрезентантів функційно-семантичного поля результативності, виділенні окремих видів результативних значень та словотвірних типів результативних конструкцій.

Зв'язок результатива і словотвору виявляється в тому, що результатив – це пасивне значення дієслова, яке пов'язане з творенням нової лексеми [5, с. 194]. Приєднання афіксів до перфектива в більшості випадків перетворює його у результатив, тобто відбувається процес афіксації. Афіксація тісно

пов'язана зі значенням досягнутого результату дії. Цей результат може бути природним, тоді формується словотвірне значення результату дії, яку називає дієслово-мотиватор, або неприродним, ускладненим додатковим лексичним значенням.

Значення результату дії, яку називає дієслово-мотиватор притаманне майже всім афіксам, але може виявлятися в них лише за певного значення мотиватора, а саме у випадку його граничності. Результативи від граничних дієслів зі значенням **«результат дії, яку називає дієслово-мотиватор»** утворюють такі словотвірні типи:

1) **результативи від префіксальних перфективів:** бруднити – забруднити – забруднений: *Одежа, руки в них забруднені фарбою та клеєм* (Леся Українка); ховати – поховати – похований, мозолити – змозолити – змозолений, колоти – проколоти – проколений: *Ой ви, ручки, ви спрацьовані, А за що ж ви тут поховані?! Ой ви, ручки, ви змозолені, А за що ж ви ще й проколені?!* (Д. Павличко) тощо. Цей словотвірний тип залежно від префікса репрезентує такі значення:

в-, у-: **результат дії відповідно до внутрішньої межі, закладеної в мотиваторі:** *Нова невеличка громадка одвідувачів увиходить, впушена ключарем*

(Леся Українка) тощо; **одноразовий вияв дії**: Молода Мелашка, **вкинута** в чуже село, між чужі люди, не сміла нічого говорити проти свекрухи (І. Нечуй-Левицький); **Враз до вуха його долітає щось, що робить враження холодної води, влітої** за комір (М. Коцюбинський) тощо;

ви-: надання якості: Вся сторона, що від сонця, горіла рожевим світлом, – здавалося, вона була **викрашена** такою краскою (Панас Мирний); Коли Вутанька повернулася від сусідів, Данько, вже **викупаний**, У чистій батьковій сорочці, сидів біля столу (О. Гончар) тощо; **створення об'єкта**: Тіснота, галас, лайка, гуркіт возів, і знову чорна дорога в гори, блискання іскор, **викресаних** підковами, клекіт копит (О. Гончар); Рівна, наче **викреслена** циркулем, лінія пустельного горизонту була попереду, як і раніше (Ю. Смолич); Чорні стовбури тополь чорніли проти вогню, ніби **викувані** з заліза (І. Нечуй-Левицький) тощо; **завершення дії внаслідок закладеної внутрішньої межі**: Злата Прага... В цей день вона була справді золотою. Наче всі попередні весни, **викрадені** в неї окупантами, зараз повернулися їй потрібного своєю дзвінкістю, розкішню сонця, повноводдям музики (О. Гончар) тощо;

від-/віді-/відо-/од-/оді-: ступінь інтенсивності: Він побілів, як стіна, а губи стали неначе **одморожені** (І. Нечуй-Левицький) тощо; **остаточне припинення дії**: Вже випито першу чарку, і молодий, **відварений** по-чабанському способу валашок, парує в мисках (О. Гончар); Аж над раном по **відбутих** муках зложено пов'язаних в'язнів на драбинястий віз і повезено до міста (І. Франко) тощо;

з-/зі-/із-/ізі-/зо-/с-/іс-: якісні зміни об'єкта: Починаючи з «Катерини» і закінчуючи «Марією» і «Неофітами», постійною темою у Шевченка проходить мотив **скривдженого, зганьбленого** материнства, **звабленої і збезчещеної** жінки (М. Рильський) тощо; **досягнення внутрішньої межі**: Самостійність мого пера не дає мені бути рядовим у літературі, писати в рамках чужої програми, **покорятись чужим**, у всякім разі не мою думкою **збудованим** планам (Леся Українка); **Перемліє все в казанах, – пожалкував** мимохідь Хасецький, **вгадуючи по запахові, що саме зварено** в тій чи іншій кухні (О. Гончар) тощо;

за-: отримання в результаті дії: Довгождану передишку **завойовано**, але заспокоюватись не час (О. Гончар); – Шановні й любі гості! – сказав Начко.. – **Прийміть сердечну подяку** зате, що ви не погордили **запросинами** молодих, **невідомих і нічим не заслужених** людей (І. Франко) тощо; **реалізована граничність**: **Деся за трьома стінами** було чути ніби **потайний задержаний шум** ходи (І. Нечуй-Левицький) тощо;

на-: реалізована граничність: Вона виявилася господинею **тямущою, моторною**, так що дід завжди ходив **обіпраний, обшитий і нагодований** (Г. Тютюнник) тощо;

о-/об-/обі-: охоплення об'єкта дією: Глянеш на той капелюх – **сміх і горе**. Одне назвисько.

Засмальцьований від поту, облізлий, одним словом – ганчірка (І. Цюпа); **Одні [лісоруби]**, в чорних сукняних безрукавках, виглядали ще с'як-так, а інші, у купованих піджаках, були **облатані**, як старці (Ірина Вільде) тощо; **власне результативне значення**: У свято **нап'ється [п'яниця]**, **прийде** додому **озвірений**, б'є жінку, **поперелякує і порозгонить дітей** (М. Кропивницький); **Інколи перекладав він обвислу з лави руку на груди, ворухився** (Панас Мирний) тощо;

під-/піді-/підо-: реалізована граничність: – Що чувати, пане сотнику?.. – **Брид знайдено, човен підготовлено** (М. Стельмах); **Бульба тримає в руках ногу коня і перевіряє, як підігнано підкови** (О. Довженко); – **Народи, підкорені** ним [Чингісханом], **буквально завмирили, паралізувались** духовно. **Почувати себе** вже наче **приреченими на віки вічні в рабство** (О. Гончар) тощо;

по-/пі-: результативно-дистрибутивне значення: **Довгі кінці од кожної штуки [матерії]** зумисне були **позвішувані** до самого долу (І. Нечуй-Левицький); **Та що вона знає? Може, це лише домисли, позбавлені фактичної основи?** (І. Франко) тощо; **реалізована граничність**: **Давно погашені** вогні на бакенах у горлі створу (О. Гончар); **Мотря дивилась на поколені, пооббивані** жовті стіни (М. Коцюбинський) тощо;

при-: реалізована граничність: – Ви, матінко, не плачте, я на вас зла не ношу, але з цього дворища **піти не можу**. Біля мене тут ночами **Тимко ходить**. А я **присмоктана** до нього на все життя (Г. Тютюнник); **Настя сиділа присоромлена, серди-та, готова до сварки** (О. Гончар) тощо;

про-: реалізована граничність: **Буряки чисті, старанно прополоті** (Остап Вишня); **Говорили, що по шлюбі їм** **проороковано незгідливе життя** (І. Франко) тощо;

роз-/розі-: реалізована граничність: **Розбуджений гуркотом літака, схопився на ноги Віталій і, ще не прочманівши зі сну, шарпнув Тоню**: – **Ховайся!** (О. Гончар); **Будь молодий, золотий, опромінений. Сяй, ніби прапор на сонці** **розвинений**. **Щастя свого не губи** (М. Вороний) тощо;

2) **результативи від суфіксальних перфективів**: **підписувати – підписати – підписаний**: В машині **їхав офіцер-парламентер з текстом ультиматуму, підписаного** командувачами обох **Українських фронтів** (О. Гончар); **кидати – кинути – кинутий**: **Острів шипів, як розпечений камінь, кинутий в воду** (М. Коцюбинський); **вправляти – вправити – вправлений**: **Ставок блищить на сонці, неначе дзеркало, вправлене в срібні рами** (І. Нечуй-Левицький) тощо. Залежно від суфікса перфектива виділяємо такі відтінки результативних значень:

-і-, -и-, (-ї-), -а-, -ува-: реалізована граничність: **На тому засіданні шкільної ради, коли було розвінчано** **Конопельського, Миколу** **обрали старостою спальні** (Ю. Збанацький) тощо;

-ну-: однократність, раптовість: **Всі ткачі по черзі дають роботу на розгляд**. Як уже **розглянуто**, **ткач кладе бархат на вагу, а конторський ученик [учень] важить** (Леся Українка); **Розігнута** **врешті**

спина, пущена вільно рука, ще злегка тремтяча од цілоденного напруження, дотик мокрої сорочки, холодної од вечірньої вогкості, м'який пил під ногами замість стерні здаються тепер щастям (М. Коцюбинський) тощо;

3) **результативи від суплетивних пефективів:** брати – взяти – взятий: *Мені передано, що Ви хотіли б, аби стаття була **взята** назад* (Леся Українка); ловити – піймати – пійманий: *Привезли під конвоєм, а тут розконвоювали: **працюйте** на волі. Були серед привезених то спекулянтки, **піймані** на гарячому, то злісні сектантки* (О. Гончар) тощо. Цей словотвірний тип результативів має значення реалізованої граничності.

Результативи від неграничних дієслів мають значення **«результат дії дієслова-мотиватора, ускладнений додатковим лексичним значенням»**. Зазвичай вони утворюються від префіксальних пефективів: думати – придумати – придуманий: *Хіба іноді іграшка яка, **придуманна** ним, зведе братів до купи* (Панас Мирний), *Сафрон розстебнув сорочку, пальцями розірвав підшиту до коміра стьожку, і з проріхи скотилося в долоню кілька червінців. – Ловко **придуманно**, – засміявся Гуркало* (М. Стельмах); думати – продумати – продуманий: *Степан Васильович задалегідь **продуманим** ударом з усієї сили б'є філера в перенісся* (М. Стельмах); працювати – спрацювати – спрацьований: – *Ой ви, ручки, ви **спрацьовані**, А за що ж ви тут поховані?! Ой ви, ручки, ви змозолені, А за що ж ви ще й проколені?!* (Д. Павличко) тощо. Залежно від префікса дієслів результативи репрезентують такі значення:

в-, у-: напрямок дії всередину: *Той жир обдира і кида у здоровенний казан, **умазаний** у піч* (Панас Мирний); *Наводжу їх [пісні] тут у примітці, бо вони не належать до загального характеру тих, що **уміщені** в тексті* (Леся Українка); *Ноги Гордія були ніби **вмуровані** і від землі не відривалися* (Г. Тютюнник) тощо; **доведення об'єкта до певного стану внаслідок виконання дії:** *Внав перед Романом якийсь босць, **влучений** розривною кулею в голову* (О. Гончар); *Колісник **уражений** пішов від неї, не сказавши ні слова навпаки* (Панас Мирний) тощо;

ви-: напрямок руху зсередини назовні: *Ребра [у Тимофія] **виламані**, в голові контузія* (Ю. Смолич); – *Не ловиться щось і риба тепер. Чи її в неї **виловлено**, чи такі воює літа настали..!* (Панас Мирний); ***Виманений** крайцем, з печі на лежанку спустився, нарешті, сам Василько* (О. Гончар) тощо;

від-/віді-/відо-/од-/оді-: відцентровий напрямок руху: *Раптом м'яч, **відбитий** нашим захистом, дивно проплив у повітрі через усе поле* (Ю. Яновський); *досягнення певної просторової межі:* *Панас Кандзюба, важкий і сірий у своїй свиті, як скиба, **одвалена** плугом, сіяв очима нудьгу питання: куди йти?* (М. Коцюбинський); *Весною того ж таки 1861 року **одвезено** його тіло у Київ, а звідти на ту Чернечу могилу коло Канева, що він купив собі для проживання* (Панас Мирний) тощо;

зворотна дія, заперечення чогось: *Запарувала рілля, тьмяно заблищали на сонці **одвернуті** лемешами скиби землі* (Г. Тютюнник); **відокремлення, узяття частини:** *Голі стіни конали останнім диханням **оддертих** шпалерів* (М. Коцюбинський); *А що, якби був, справді спалив мої папери? Адже був би я самісінкий на світі, як лист, **відірваний** від дерева* (І. Франко) тощо;

до-/ді-: результат остаточного закінчення дії: *За що ж тебе, світе-брате, В своїй добрій, теплій хаті.. Багрянцями закрито І розп'ятієм **добито?*** (Г. Шевченко); – *Все [у салоні] нове, **добране** старанно, але все чогось немов бракує.., щось немов не до ладу* (Леся Українка) тощо; **результат додаткового проведення дії:** *Підрозділи, **доукомплектовані** останнім часом, ішли й ішли заповненими, зімкнутими рядами, що зникли вдаліни* (О. Гончар) тощо; **наближення:** *В глибині печери щойно **доставлені** поранені, постогнуючи, ждали прийому [лікаря]* (В. Кучер) тощо;

з-/зі-/із-/ізі-/зо-/с-/іс-: одноразовий вияв: *У Чорному Яру либонь їх [Йосипа з Параскою] **звінчано*** (Панас Мирний); *Прошу вибачити, що аж тепер посилаю Вам оригінал оповідання Вашого «Серед степів». Копію **знято** так, як Ви бажали, і **звірено** з рукописом Вашим* (М. Коцюбинський) тощо; **з'єднання, зближення:** *Сорочка, **зв'язана** узлами, Держалась всилу на плечах, Попричепляна мотузками, Як решето, була в дірках..* (І. Котляревський); *Вони [хмари] **зуртовані** вітрами, до берегів любовної землі* (О. Гончар) тощо;

за-: просторове значення: *Вихід із каменіці також був **забарикадований*** (І. Франко); *Урочисті збори. Зала **заллята** світлом. Гримить оркестр* (Остап Вишня) тощо; **інтенсивність вияву:** *Одразу й своє власне горе полізло нагору, згадав [Іван Семенович] старшого сина, **забитого** в боях з окупантами* (Ю. Яновський); *Рішуче виходить [Плачинда] на **засмічене** мервою, січкою і трісками подвір'я* (М. Стельмах) тощо;

на-: приєднання, нанесення: – *В нас на шибці **наліплена** записка, що одна кімната наймається, – тихо обізвалась Уляся* (І. Нечуй-Левицький); *Перед очима в мене встала його хата, закидана ванночками, кліше, об'єктивами, фотографіями, **наклеєними** і в рурках..* (М. Коцюбинський) тощо; **інтенсивність:** *Петро сів, у кімнаті все було **натерто** й **начищено** так, ніби тут порядкувала досвідчена господиня* (В. Собко) тощо;

над-/наді-/надо-: прибуття, наближення: *Спасибі велике за **надісланий** матеріал* (М. Коцюбинський) тощо; **результат поширення дії на частину об'єкта:** *Ольга вперше побачила на очах механіка сльози. Вони збігали по щоках, як біжить сік з-під кори **надрубаної** берези* (А. Шиян) тощо;

о-/об-/обі-: відокремлення, результат дії навколо об'єкта: *Утік він з монастиря з цілком **окресленою** метою* (М. Рильський); *Над терасою колони, **облутані** виноградом* (І. Нечуй-Левицький) тощо; **результат поширення дії на об'єкт:** *Йому був добре знайомий і цей чагарник з **обгризеними** худобою та вередливо покрученими корчами, й*

далека околиця (М. Коцюбинський); *Килимок*, яким так любив хизуватися Оксен перед іншими головами колгоспів, зіжмаканий і **облтий** чорнилом (Г. Тютюнник) тощо;

пере-: інтенсивність: У воротах показався сухий, **перегнутий** утрое панок (Панас Мирний) тощо; **результат повторного виконання дії:** От історія. Що ж мені з нею робити? – подумав Тимко. – А що, коли це шпигун, **переодягнутий** у жіночу одягу, і прикинувся божевільним (Г. Тютюнник); Люди орють землю, а літа – душу. Ох, і **переорано** її, оцю мужицьку душу, і вздовж, і впоперек (М. Стельмах) тощо; **просторове значення:** Хороше обличчя, люб'язна розмова, **перевита** жартами, хист до танців – ... все слугувало йому на користь (Панас Мирний) тощо; **результат поділу об'єкта:** То було моє власне сумління, **переломлене** сто раз в призмі сліз мого серця (Леся Українка) тощо;

під-/піді-/підо-: результат спрямування дії: Високо **підсунутий** капелюх відкривав випукле смагляве чоло (О. Гончар) тощо; **наближення:** Він скочив на свіжого, **підведеного** ад'ютантом коня й без жодного слова помчав до палацу Стадницького (М. Стельмах) тощо; **незначна інтенсивність:** – Бачите, панове, **підкопано** паркан, стежка втоптана (І. Франко); Грабарі завантажували камінням, **підвезеним** на баржах, раніше спущені кліті (Г. Коцюба); Гоноровито збивши волосся, **підголене** на скронях і на потилиці, по-молодецькому скинув [Бжеський] бекешу на руки челядникам і жваво піднявся на другий поверх (З. Тулуб) тощо;

при-: прибуття, доставлення: Ми снідали на полі **принесеним** із собою і розігрітим тут же кулішем (Ю. Смолич); Не сама вона йшла. Соцького Кирила **прислано** з волості за нею (Панас Мирний) тощо; **неповнота вияву ознаки:** Чому так тоскно дивилася [Шура] своїми довірливими, скаламученими бодем очима з-під безсило **приспущених** вій? (О. Гончар); Невеселою бралась за овечу купіль тільки Тоня, вона з дому вернула чимось **присмучена**, навіть заплакана (О. Гончар) тощо;

про-: результат подолання певної відстані: Через кожні сто кроків лишают [бійці] віху. Все меншає віх у колоні, все більше стає їх на **пройденім** шляху (О. Гончар); – Ти ж чув, Самієв, солдатське прислів'я: де прапор **пронесено**, там уже ми в землю вросли (О. Гончар) тощо; **результат у певних часових межах:** Баяністи разом з духовим оркестром вдарили нарешті старовинного, **протанцьованого** багатьма поколіннями гопака (Ю. Збанацький); Скільки пісень, що крають душу, **проспівано** дорогою, скільки сліз **проліто**, скільки **поховано** надії! (О. Довженко) тощо; **інтенсивність:** В кімнату швидко вскочив рослий чоловік років тридцяти з тіннями **пропитої** вроди на брезклому обличчі (М. Стельмах); Тут все **продумано** до точки, Не летять слова на вітер (Я. Шпорта) тощо;

роз-/рози-: результат деструктивної дії: В моєму номері була **розбита** шибка в вікні, а через неї дув вітер (І. Нечуй-Левицький); – Мої нерви зовсім **розбиті**, **розторсані** (І. Нечуй-Левицький) тощо;

результат поширення дії: Всі листівки були **розкидані** (М. Стельмах); Черниш стояв нагорі у палаті сенаторів, повитий білими присмерками. Мовчки оглядав пишні окраси стін, ковзаючи по них неухважним, сумним поглядом і думаючи про тих далеких, **розгублених** по шляху, які йшли і не дійшли сюди (О. Гончар) тощо; **інтенсивність:** Майже навколішках ублагав [Варчук] **роздратованого** невдачею Круп'яка розділити банду: більшу частину пустити в село, а другу залишити в куцах (М. Стельмах); Містечко **розгромлене**, перетворене в пустку (О. Гончар) тощо; **результат зворотної дії:** Його нога була вже **розбинтована**, але лежала на дерев'яній милиці, щільно обтягнута гумовою панчохою (В. Кучер); Перед ним на столику лежить **розпечатаний** лист від батька (І. Франко) тощо.

Додаткове лексичне значення можуть мати й результати від граничних мотиваторів, наприклад: варити (зварити) – наварити – наварений: *Посадили молодих за стіл; страви ж було усякої наварено*, була ж і горілка, була й варена (Г. Квітка-Основ'яненко); варити (зварити) – розварити – розварений: *Над Вербівкою стояла вечірня тиша... Пахло солом'яним димом, житнім свіжим хлібом, пшоняним кулішем та розвареною в ющі молодю петрушкою* (А. Іщук); ламати (зламати) – надламати – надламаний: *На купинах стирчать буйні, надламані стебла ситнягу і татарського зілля* (М. Стельмах), ламати (зламати) – проламати – проламаний: *Біля дірки, проламаной в паркані, куди виносили зброю з склепу, двоє саней вже були навантажені, як дровами, гвинтівками* (А. Головка) тощо.

Отже, приєднання афіксів до перфектива у більшості випадків перетворює його в результатив. Результатив може мати природний результат, тоді формується словотвірне значення результату дії, яку називає дієслово-мотиватор, або неприродний, ускладнений додатковим лексичним значенням. Результативи від граничних дієслів зі значенням «результат дії, яку називає дієслово-мотиватор» утворюють такі словотвірні типи: результативи від префіксальних перфективів, результативи від суфіксальних перфективів, результативи від суплетивних перфективів. Результативи від неграничних дієслів мають значення «результат дії дієслова-мотиватора, ускладнений додатковим лексичним значенням». Зазвичай вони утворюються від префіксальних перфективів, крім того, додаткове лексичне значення можуть мати й результативи від граничних мотиваторів.

Дослідження результативних конструкцій корелює зі значенням мотиваторів і типом словотвірних афіксів та засвідчує зв'язок цієї проблеми з лексикою, словотвором, морфологією і синтаксисом і відображає **перспективність** цього дослідження. Вирішення теоретичних та практичних проблем категорії результатива є важливим для опису загальної структури мови, з'ясування динаміки розвитку мови, є необхідною умовою для створення фундаментальних описових і категорійно-функційних граматики.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бондарко А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии / А. В. Бондарко. – Л. : Наука, 1983. – 208 с.
2. Вихованець І. Р. Теоретична морфологія української мови / І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська. – К. : Пульсари, 2004. – 398 с. (Академічна граматики української мови).
3. Гончар О. Людина і зброя [Електронний ресурс] / О. Гончар. – Режим доступу : <http://lib.shodennik.ua/literature/work.aspx?work=7191&view=read>. – Назва з екрана.
4. Довженко О. Зачарована Десна [Електронний ресурс] / О. Довженко. – Режим доступу : <http://tululu.ru/read59108/3/>. – Назва з екрана.
5. Загнітко А. П. Теоретична граматики української мови: Морфологія : [монографія] / А. П. Загнітко. – Донецьк : ДонДУ – 1996. – 437 с.
6. Ірина Вільде. Український модерн [Електронний ресурс] / Ірина Вільде. – Режим доступу : https://docs.google.com/viewer?url=http://www.ukrcenter.com/!FilesRepository/Literature%5C_Upload3//ae489d61-34da-475b-a1f6-61f1aea4f9e1.pdf. – Назва з екрана.
7. Коцюбинський М. Сон [Електронний ресурс] / М. Коцюбинський – Режим доступу : <http://ukrcenter.com/Література/Михайло-Коцюбинський/19842-1/Сон>. – Назва з екрана.
8. Квітка-Основ'яненко Г. Конопотська відьма [Електронний ресурс] / Г. Квітка-Основ'яненко. – Режим доступу : <http://ukrcenter.com/Література/Григорій-Квітка-Основ'яненко/19799-1/Конопотська-відьма>. – Назва з екрана.
9. Мирний Панас. Лихі люди [Електронний ресурс] / Панас Мирний. – Режим доступу : <http://tululu.ru/read68205/>. – Назва з екрана.
10. Нечуй-Левицький І. Микола Джеря [Електронний ресурс] / І. Нечуй-Левицький. – Режим доступу : <http://ukrcenter.com/Література/Іван-Нечуй-Левицький/20855-1/Микола-Джеря>. – Назва з екрана.
11. Плуґян В. А. К определению результата (универсальна ли связь результата и предельности?) / В. А. Плуґян // Вопросы языкознания. – 1989. – № 6. – С. 55–63.
12. Смолич Ю. Що було потім [Електронний ресурс] / Ю. Смолич. – Режим доступу : <http://ukrcenter.com/Література/Юрій-Смолич/55022/Що-було-потім>. – Назва з екрана.
13. Стельмах М. Гуси-лебеді летять... [Електронний ресурс] / М. Стельмах. – Режим доступу : <http://lib.shodennik.ua/literature/work.aspx?work=84&view=read>. – Назва з екрана.
14. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / [А. В. Бондарко, М. А. Шелякин, В. С. Храковский и др. ; под ред. А. В. Бондарко]. – Л. : Наука, 1987. – 348 с.
15. Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект) / [В. П. Неделков, С. Е. Яхонтов, Ю. С. Маслов и др. ; под ред. В. П. Неделкова]. – Л. : Наука, 1983. – 262 с.
16. Тулуб З. Людолови [Електронний ресурс] / З. Тулуб. – Режим доступу : <http://ukrcenter.com/Література/Зінаїда-Тулуб/26067-1/Том-1>. – Назва з екрана.
17. Українка Леся. Лісова пісня [Електронний ресурс] / Леся Українка. – Режим доступу : <http://lib.shodennik.ua/literature/work.aspx?work=10138&view=read>. – Назва з екрана.
18. Франко І. Захар Беркут [Електронний ресурс]. / І. Франко. – Режим доступу : <http://lib.shodennik.ua/literature/work.aspx?work=79&view=read>. – Назва з екрана.
19. Яновський Ю. Вершники [Електронний ресурс] / Ю. Яновський. – Режим доступу : <http://lib.shodennik.ua/literature/work.aspx?work=7187&view=read>. – Назва з екрана.

© Голоцукова Ю. О., 2013

Дата надходження статті до редколегії 29.03.2013 р.

ГОЛОЦУКОВА Юлія Олександрівна – аспірантка кафедри української мови та прикладної лінгвістики Донецького національного університету, м. Донецьк.

Коло наукових інтересів: проблеми функційної, відмінкової, конструктивної граматики, загальної теорії синтаксису і морфології.