

## **СИНОНИМИЧНЫЕ И АНТОНИМИЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ НАРЕЧИЙ В СПЕЦИАЛЬНОМ ТЕКСТЕ**

*Статья посвящена анализу таких лексико-семантических группировок, как синонимические ряды и антонимические пары слов. Исследование выполнено на материале адвербиальной лексики текстов производственно-технической сферы, что обусловило ограниченность рассмотренного пласта лексики, в том числе словами, принадлежащими к определенным функциональным стилям. Подробно рассмотрены многокомпонентные парадигмы наречий, включающие одновременно антонимические и синонимические единицы, характерные прежде всего для разрядов квалификативных и количественных наречий. Выявлен массив адвербиальной лексики, которая по тем или иным причинам не входит ни в одну из выделенных лексико-семантических групп.*

**Ключевые слова:** лексико-семантическая парадигма; семантический компонент; синоним; антоним; наречие; специальный текст.

Парадигматика – один из способов систематизации языковых единиц, позволяющий упорядочить их как в формальном, так и в содержательном плане. Парадигматическими, согласно Базовому словарю лингвистических терминов, называются отношения между единицами языка, противопоставленными друг другу по ряду признаков и одновременно объединенными наличием общего признака [6, с. 84]. Противоположным понятием по отношению к парадигматике выступает синтагматика – отношение между единицами языка, возникающее при их последовательном расположении в линейной цепи (в речи, тексте) [6, с. 114]. То есть синтагматика – это горизонтальное, контекстуальное членение и соотносится с речью, а парадигматика соотносится с языком и основывается на вертикальном, системном членении.

Синтагматические отношения наречий становились объектом изучения в трудах многих лингвистов (см., например, работы Д. В. Салминой, А. М. Шишлянниковой), достаточно подробно рассматривались вопросы сочетаемости наречий с глаголами (Л. А. Савёлова), именами прилагательными (Н. Н. Прокопович, Б. Н. Егорова, Л. А. Савёлова) и существительными (Л. М. Цонаева). Что касается проблемы парадигматики наречий, то данный аспект пока не получил в лингвистике должного освещения. В силу того, что наречие является неизменяемой частью речи (только квалификативные наречия могут образовывать степени сравнения), оно не может иметь морфологическую парадигму, как, например, имя существительное. При этом лингвисты признают, что данный класс слов обладает парадигмами принципиально иного рода – позиционной (совокупность всех синтаксических позиций наречия), контекстуальной (ряд изофункциональных словоформ, противопоставленных друг другу грамматически и в то же время объединённых денотативно: контекстуальная парадигма наречия включает

исходное слово (само изосемическое наречие) и его контекстуальные корреляты (имеющие тот же или другой категориальный статус)) и актуализационной (совокупность всех коммуникативных ролей адвербиальной словоформы, или её коммуникативных позиций) [5]. Парадигматические отношения между лексическими единицами отражает и объединение слов в разного рода лексико-семантические парадигмы, в рамках которых лексемы противопоставлены по некоторому семантическому признаку. Среди прочих к лексико-семантическим парадигмам относят синонимические ряды и антонимические пары слов, которые выделяются и в составе адвербиальной лексики.

Следует отметить, что наречие остается одной из самых спорных и малоизученных частей речи: требуют уточнения критерии определения состава данного лексико-грамматического разряда, нет единой семантической классификации наречий и пр. Поэтому анализ каждой из сфер функционирования наречий и внутрикатегориальных отношений является актуальным.

Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы установить особенности парадигматических отношений внутри адвербиальной лексики, отобранной из специального текста. Материал для анализа отбирался методом сплошной выборки из текстов производственно-технической сферы (ПТС), а также с помощью автоматического поиска в соответствующем подкорпусе Национального корпуса русского языка.

Синонимические парадигмы (синонимические группы, синонимические ряды) в наиболее общем виде Ф. А. Краснов определяет как лексико-фразеологические единицы, различные по своему звуковому составу, выражающие одно и то же понятие и отличающиеся одно от другого семантическими особенностями значения и/или экспрессивно-стилистическими свойствами [3, с. 85]. По характеру дифференциальных

сем выделяются идеографические (семантические) синонимы, содержащие по отношению к доминанте различительные содержательные семы, стилистические синонимы, обладающие эмоционально-экспрессивными коннотациями, стилевые синонимы, принадлежащие к определенному стилю речи [6, с. 114]. Все указанные виды синонимов нашли отражение в адвербиальной лексике специального текста. При этом для системного описания наречий не достаточно обращения к словарной дефиниции (тем более, что зачастую отдельные толкования наречий в лексикографических трудах отсутствуют и можно полагаться лишь на толкование производящего слова), необходимо учитывать роль слова в актуальном членении высказывания и оттенки его значения в каждом конкретном случае. В специальном тексте наречия часто приобретают дополнительные значения или оттенки значений, не зафиксированные в словарях общеупотребительной лексики.

Антонимическая пара традиционно определяется как лексико-семантическая парадигма, объединяющая два слова одной части речи, противоположных по значению, но соотносимых в рамках более широкого общего понятия – темы [2, с. 89]. Некоторые ученые подводят под понятие антонимической парадигмы более сложную группировку лексических и надлексических средств языка. Так, Л. М. Васильев выделяет в составе антонимической парадигмы две части, в каждой из которых есть доминанта, связанная с остальными компонентами субпарадигмы синонимическими отношениями [1, с. 131]. Целесообразность такого подхода подтверждают выявленные нами многокомпонентные парадигмы типа *полностью, полно – неполностью, сокращенно*, которые объединяют пару полярных единиц – доминант и синонимичные единицы (а иногда это целые синонимические ряды) к каждой из доминант.

Многокомпонентные парадигмы, включающие одновременно и синонимичные, и антонимичные единицы, распространены в сфере квалификативных наречий, которые отвечают на вопросы *как? каким образом?* и определяют действие или признак со стороны качества, а также количественных наречий, которые дают оценку количества и меру действия и качества и отвечают на вопросы *сколько? как много? до какой степени?* В текстах ПТС наречия указанных разрядов составляют основную часть общей выборки – 44 и 28 % соответственно. Наибольшая по количеству компонентов парадигма объединила 30 таких лексем.

Среди наречий, которые мы отнесли к количественным, основную группу составляет пласт слов, характеризующих количество как большое (*очень, весьма, крайне* и т. д.) и как малое (*мало, незначительно, слабо* и т. д.). Следует при этом подчеркнуть, что наречия, в отличие от числительных, устанавливающих непосредственно количество тех или иных объектов действительности, выражают лишь оценку количества. Таких слов в русском языке очень много, в специальном тексте они относятся к наиболее частотной лексике. Есть среди них и полные синонимы, такие, как *гораздо, намного; особенно, исключительно; чрезвычайно, чрезмерно; мало, немного*, которые в словарях толкуются путем отсылки к словарной

дефиниции соответствующей синонимичной лексемы. Остальные синонимы являются идеографическими, так как имеют дополнительные дифференциальные семы. Кроме того, зафиксированы стилевые синонимы: *весьма* (книжн.), *очень*; *значительно* (книжн.), *гораздо; бесконечно* (разг.), *предельно*. В целом парадигма наречий «большое/малое количество» может включать следующие компоненты: 1) синонимический ряд *весьма* («книжн.) *очень*», *гораздо* «значительно, namного», *заметно* в знач. «ощутимо», *значительно* в знач. «(книжн.) *гораздо, много*», *интенсивно* «отличаясь проявлением высокого напряжения, больших усилий в процессе какой-либо деятельности», *намного* «значительно, во много раз, очень», *особенно* в знач. «исключительно, чрезвычайно», *особо* «в большей мере, более всего», *очень* «в сильной, высокой степени», *сильно* в знач. «очень, весьма, крайне», *существенно* в знач. «namного; значительно; ощутимо», *чрезвычайно* в знач. «в высшей степени; чрезмерно, исключительно, очень» определяет высокую степень проявления, изменения признака или действия в таких, например, контекстах: *При повышении жесткости технологической системы, способствующем уменьшению вибраций, износ режущего инструмента заметно снижается* [МТМ, с. 37]; *Высота гребешков особенно интенсивно возрастает на участке подачи 0,6–0,7 мм/об* [ТТМ, с. 57]; *Особенно важным это стано-вится в условиях острого дефицита меди и изоляционных материалов* (Методы диагностики корпусной изоляции тяговых двигателей (2001) // «Локомотив», 2001.06.28) [НКРЯ]; 2) к этому ряду примыкают наречия, оценивающие количество как предельно большое: *бесконечно* в знач. «(перен. разг.) в высшей степени, предельно в своём проявлении; чрезмерно, чрезвычайно, очень», *возможно* в знач. «насколько можно», *исключительно* «в высшей степени, предельно в своём проявлении; чрезмерно, чрезвычайно, очень», *крайне* «в высшей степени, предельно в своём проявлении; чрезмерно, чрезвычайно, очень», *максимально* «будучи наибольшим, наивысшим, наилучшим в ряду других подобных», *остро* в знач. «будучи сильно ощущаемым, резко выраженным, напряженным, критическим», *предельно* «крайне, максимально», отмеченные в следующих контекстах: *Введем сферические координаты с началом в центре O сферического слоя радиусом R, толщину которого примем бесконечно малой* [КГР, с. 27]; *Рассмотренные выше способы выемки угля без постоянного присутствия людей в забое используются в настоящее время крайне редко* [ГД, с. 219]; *Предприятия остро нуждаются в поставках энергоносителей и сырья* [УК с. 53]; 3) наречия *слишком* «свыше меры, свыше какого-н. предела», *чрезвычайно* в знач. «в высшей степени; чрезмерно, исключительно, очень», *чрезмерно* «переходя какую-либо норму, границу; выше какого-либо предела; сверх меры, чрезвычайно, слишком» оценивают количество как превышающее некую норму: *Отечественным предприятиям пробиться на зарубежные рынки чрезвычайно трудно* [УК, с. 31]; *Например, валики с чрезмерно большими диаметрами можно подвергнуть дополнительному шлифованию* [МТМ, с. 69]; 4) все вышеперечисленные количественные наречия противопоставлены ряду синонимичных

лексем *едва* «чуть, только немного», *мало* «немного», *незначительно* «немного, слегка», *немного* «в некоторой степени, слегка», *несколько* «немного, отчасти», *слабо* «мало, незначительно», *слегка* «не сильно, немного, чуть-чуть», определяющим степень проявления, изменения признака или действия как малую и функционирующим, например, в таких контекстах: *Поэтому различают мелкосерийное и крупносерийное производство: по технологическим признакам мелкосерийное производство мало отличается от индивидуального...* [ТТМ, с. 12]; *Изменение глубины резания незначительно влияет на относительный износ инструмента* [МТМ, с. 37]; *Накануне порезать хлеб на кубики и оставьте чтобы он немного подсох* (Рецепты национальных кухонь: Франция (2000–2005)) [НКРЯ]; 5) предельно малое количество фиксируют наречия минимально «будучи наименьшим в ряду других», ничтожно «очень мало»: *Минимально допустимая площадь сечения горизонтальных и наклонных выработок составляет 6,0 м<sup>2</sup>, максимальная – до 25 м<sup>2</sup> и более...* [ГД, с. 19]; *Эта зона производит ничтожно малую работу резания* [ТТМ, с. 114].

Многокомпонентные парадигмы, включающие одновременно и синонимы, и антонимы в составе количественных наречий, представлены и другими группами слов: с одной стороны, наречие *впервые*, указывающее на то, что действие осуществляется в первый раз, и с другой – наречия *вновь*, *опять*, *повторно*, *снова*, указывающие на то, что действие уже имело место быть ранее, осуществляется повторно; наречия *единично* в знач. «в единичном экземпляре» и *индивидуально* в знач. «отдельно, единично, часто» указывают на единичность объекта, на который направлено действие, в то время как на множество таких объектов указывают наречия *комплексно* в знач. «охватывая группу чего-либо (предметов, явлений, процессов и т. п.)», *комплектно* в знач. «охватывая весь комплект», *секционно* «секциями», *серийно* «сериями – рядом однородных предметов, имеющих какой-либо общий, объединяющий признак или рядом изделий, изготовленных по единому образцу», а также *парно* «парами»; наречия совместности *вместе*, *совместно* указывают на объединение объектов, на которые направлено действие, и противопоставлены по значению лексемам *обособленно*, *отдельно*, *раздельно*, *самостоятельно*; наречия *довольно*, *достаточно* в знач. «в достаточной степени» указывают на достаточную степень проявления признака или действия и противопоставлены лексеме *недостаточно* «не удовлетворяя потребности» и др.

Наибольшая по составу парадигма качественных наречий представлена 12 лексемами, указывающими на скорость и на плавность протекания того или иного действия: *быстро* «скоро; не теряя времени, не мешкая», *активно* «энергично, деятельно», *внезапно* «неожиданно, непредвиденно», *мгновенно* «сразу, быстро», *резко* в знач. «быстро, стремительно», *скачком* «быстро, резко» *скоро* в знач. «быстро, в короткий промежуток времени; с большой скоростью» – *медленно* «с небольшой скоростью, неторопливо», *осторожно* «сдержанно, бережно, негрубо», *плавно*

«ровно, мерно, без резких переходов», *постепенно* «без резких изменений, в определенной последовательности; не сразу», *спокойно* в знач. «будучи равномерным в протекании, ровным в проявлении». На полярных точках антонимической парадигмы находятся наречия *быстро* – *медленно*, все остальные единицы имеют набор дополнительных дифференциальных сем, общим существенным для всей группы слов семантическим компонентом является сема «совершаемый с той или иной скоростью», ее наличие доказывают такие, например, контексты: *Если взмутить воду, насыщенную H<sub>2</sub>S, то из нее может мгновенно выделиться опасное количество газа* [ГД, с. 269]; *При замерзании жидкости, находящейся в порах горных пород, сопротивление последних резко увеличивается* [ЭР, с. 20]; *Сопоставляя равенства, находим, что вторая производная потенциала притяжения при переходе через поверхность шара терпит разрыв и изменяется скачком на ±4* [КГР, с. 32]; *Если слишком густое тесто – тоже нехорошо: булки будут тяжелы, не вкусны и скоро почерствеют* (Е. Молоховец. Подарок молодым хозяйкам, или средство к уменьшению расходов в домашнем хозяйстве / Булки и куличи (1875–1900)) [НКРЯ].

Все остальные парадигмы в сфере качественных наречий, в составе которых мы объединили полярные единицы и синонимичные им лексемы, состоят из 3–5 наречий. При этом в качестве основных антонимичных единиц могут выступать однокоренные лексемы, образованные с помощью приставок *не-*, *без-*, указывающих на отсутствие некоторого признака, названного производящей основой: *правильно* «не отступая от норм, правил, установленного порядка», *откровенно* «точно соответствующая чему-либо» – *неправильно* «отступая от норм, правил, установленного порядка», *дурно* «плохо; не соответствующая требованиям»; *аналогично* «сходно, схоже», *одинаково* «будучи похожим на других», *равно* в знач. «одинаково, так же (книжн.)» – *неодинаково* «не совпадая с другими, не будучи похожим на других; не так, как все»; *косвенно* в знач. «не непосредственно, побочно, с промежуточными степенями», *опосредованно* «не непосредственно, а через посредство чего-н. другого» – *прямо* в знач. «непосредственно», *непосредственно* «без посредствующих звеньев»; *явно* в знач. «так, что совершенно очевидно, ясно для всех», *ясно* в знач. «о том, что хорошо видно, слышно или воспринимается, понимается» – *неявно* «неочевидно, неясно»; *бессистемно* «не имея определенной системы», *случайно* в знач. «несистематически» является наречие *систематически* «следуя определенной системе, образуя определенную систему».

Особую группу составляют слова, в рамках которой объединены синонимы *вчерне* «то же, что начерно» и *начерно* «предварительно, без отделки», являющиеся однокоренными, и антоним к ним *начисто* в знач. «в окончательном виде, чисто, набело», образованная по той же словообразовательной модели, что и наречие *начерно*: *Общий расход воды в сосудах на предупреждение одного взрыва равен 5 кг площади поперечного сечения выработки вчерне* [ГД, с. 294]; *Сначала всю партию*

валов обрабатывают *начерно* в две установки, после чего валы *обтачивают начисто*, также в две установки [ТТМ, с. 106]; При этом обычно возникает вопрос: что выгоднее – сначала подрезать ступени, а потом *обтачивать их начисто* или производить чистовую обработку в обратной последовательности? [ТТМ, с. 106]. Подобную парадигму составляют наречия *внахлестку* «внахлест, внакладку, внапуск» – *плотно* «крепко, тесно сжав, прижав одно к другому вплотную», *вплотную* «очень плотно, близко».

В составе таких парадигм могут быть и слова, не связанные словообразовательными отношениями, например: синонимом к наречию *автоматически* «с помощью автоматики как совокупности механизмов и устройств, действующих без непосредственного участия человека» в текстах ПТС выступает лексема *механически* «с помощью механизма», при этом противоположное обоим лексемам значение выражает наречие *вручную* «ручным способом» в следующих контекстах; синонимичные наречия *автономно* в знач. «независимо, самостоятельно» и *изолированно* в знач. «отдельно; не имея связи с кем-либо или с чем-либо» противопоставляются по значению лексеме *взаимно* «проявляясь по отношению друг к другу; обоюдно»; в рамках одной парадигмы, вокруг полярных единиц *хорошо* «обладая положительными качествами или свойствами, вполне удовлетворительно, так, как следует» – *плохо* «будучи лишенным положительных качеств и свойств; неудовлетворительно» мы объединили лексемы *добротно* «отличаясь высоким качеством и большой прочностью», *качественно* в знач. «отличаясь совокупностью свойств и признаков, определяющих соответствие какому-либо образцу», *тщательно* «старательно, усердно», «со вниманием к деталям», *хорошенько* «(разг.) в достаточной степени, как следует»; слова *принудительно* «не по своей воле, по принуждению; насильно» – *самопроизвольно* «возникая, совершаясь силой внутренних побуждений, и причин, независимо от внешних воздействий; само собою, произвольно», *самотеком* «без предварительной организации, само собой, стихийно» указывают на присутствие/отсутствие внешних побуждений к действию.

Многокомпонентные парадигмы встречаются и в составе других разрядов наречий: пространственных (*близко, компактно, рядом* – *далеко, рассредоточенно; вкрест, крест-накрест, перпендикулярно* – *параллельно, симметрично; внутри, изнутри* – *снаружи*), временных (*вначале, сначала, первоначально, сперва* – *затем, наконец, после; временно, прерывисто* – *постоянно, непрерывно*).

Рассмотрим теперь парадигмы, включающие только синонимы, либо только антонимы. К полным синонимам можно отнести небольшую группу однокоренных лексем в сфере квалификативных наречий: *досухо, насухо; приближенно, приблизительно; схематически, схематично; вчерне, начерно*. Среди количественных наречий полными синонимами являются лексемы *вполне, полностью; в целом, целиком* в знач. «в целом виде». Среди пространственных – *поперек, поперечно*. Полными, на наш взгляд, следует признать некоторые термины, которые функцио-

нируют параллельно в специальном тексте, а в их словарных толкованиях (если таковые отсутствуют, то в словарных толкованиях производящих) соответствующее значение определяется путем отсылки к синониму. Такие единицы выступают как взаимозаменяемые практически во всех контекстах. Среди таких пар синонимов: квалификативные наречия (*безупречно, идеально; детально, подробно; добротно, качественно; косвенно, опосредованно; мгновенно, моментально; приблизительно, примерно; прямо, непосредственно*); количественные наречия (*абсолютно, совершенно; вдвое, наполовину* в знач. «в два раза»; *относительно, сравнительно; еще* в знач. «снова, опять», *снова, опять; еще* в знач. «более, в большей степени», *более; еще* в знач. «в добавление», *дополнительно; далеко (не)* в знач. «(разг.) совсем не», «намного», *совсем (не), отнюдь; максимально, всемерно, предельно; часто, нередко, обычно* «чаще всего, как правило»; *количественно, численно; надвое, пополам; чрезмерно, слишком*); пространственные наречия (*вверх, наверх*).

К идеографическим синонимам можно отнести такие ряды лексем, как: *безупречно* «безукоризненно», *идеально* «в совершенстве», *«перен.* В высшей степени, предельно в своем проявлении», *надежно* «крепко, прочно», *оптимально* «наиболее благоприятно», *успешно* «сопровождаясь успехом, удачно»; *герметически* «будучи плотно закрытым, непроницаемо для газов и жидкостей», *наглухо* в знач. «плотно, не оставив отверстий», *плотно* «крепко, тесно сжав, прижав одно (одного) к другому вплотную», *прочно; конкретно* «будучи предметно-определенным, четко обозначенным; реально существующим», *реально* «существуя на самом деле, не в воображении», *фактически* «отражая действительное состояние чего-нибудь, соответствуя фактам»; *наглядно* «так, что можно непосредственно созерцать», «основываясь на показе изучаемых предметов или их моделей», *убедительно* «так, что убеждает, заставляет убедиться в чем-либо; вполне доказательно»; *поочередно* «по очереди, последовательно один за другим», *последовательно* «следуя непрерывно один за другим», *постепенно* «без резких изменений в определенной последовательности». В сфере пространственных наречий это синонимичные ряды *диагонально, наискось, наклонно; повсеместно, сплошь*; среди временных – *еще* в знач. «уже», *уже; длительно, долго; немедленно, сразу, тотчас; заблаговременно, заранее, предварительно, прежде, ранее, раньше, своевременно*.

Стилистические синонимы, обладающие эмоционально-экспрессивными коннотациями, и стилевые синонимы, принадлежащие к определенному стилю речи, по понятным причинам оказались в абсолютном меньшинстве. В качестве единичных примеров можно привести пары синонимов, включающие нейтральное слово и разговорное (*хорошо, хорошенько; одновременно, синхронно, заодно* в знач. «одновременно с чем-н. другим (разг.)»), шире представлены парадигмы, включающие нейтральное и специальное слова (*вдвое, бифилярно*).

Антонимы также представлены в адвербиальной лексике специального текста всеми типами. Примером контрарных антонимов, обозначающих

противопоставленность предметов, признаков, процессов, отношений и допускающих включение «среднего» члена – слова с нейтральным значением, в нашей выборке могут служить ряды квалификативных наречий *хорошо – нормально – плохо*, а также количественных *высоко* в знач. «в высокой степени» – *умеренно – недостаточно*. В остальных случаях мы предпочитаем говорить о многокомпонентных парадигмах, включающих как антонимы, так и синонимы: признать какие-то их конституенты «средним» членом проблематично.

Контрадикторные антонимы обозначают противопоставленность признаков, процессов, отношений, наличие одного из которых исключает существование другого. Прежде всего это лексемы, которые представляют собой словообразовательные пары, один из компонентов которой – производящее, а второй – производное, образованное с помощью приставки *не-* или *де-*, а также однокоренные слова, противоположное значение одного из которых создается с помощью префикса *бес-*: *явно – неявно; однозначно – неоднозначно; своевременно – несвоевременно; централизованно – децентрализованно; систематически – бессистемно*.

Остальные пары антонимов характеризуют различные способы действия, а также местоположение объектов: *вхолостую – производительно; дорого – дешево; мелко* в знач. «некрупно» – *крупно; окончательно – ориентировочно; вхолостую – термически; грубо* в знач. «будучи недостаточно или плохо отделанным, обработанным» – *тонко* в знач. «будучи выполненным изящно и тщательно; мастерски»; *внизу – наверху; впереди – сзади* и др. Часто противоположные по значению единицы функционируют в рамках одного контекста как взаимоисключающие понятия, например: *Теоретически и экспериментально* установлено, что *удельное сопротивление малоглинистых пород прямо пропорционально сопротивлению поровой жидкости* [ЭР, с. 18]; *Выполним это сравнение на примере сферической залежи, поляризующейся объемно или поверхностно* [ЭР, с. 75]. Можно привести примеры контрадикторных антонимов, которые являются таковыми в отдельных из своих значений и при сочетании с конкретным словом: *Нагревание и удлинение резцов прямо пропорционально твердости обрабатываемого материала* [МТМ, с. 43]; *В связи с тем, что обший размерный износ инструмента обратно пропорционален подаче, в соответствии с формулами (2.1) – (2.3) в ряде случаев увеличение подачи повышает общую размерную стойкость инструмента и при достаточной жесткости технологической системы повышает точность обработки* [МТМ, с. 37].

Векторные антонимы выражают противоположность разнонаправленных действий и признаков. К ним можно отнести пространственные наречия, выражающие различные направления: *вверх, наверх – вниз; внутрь – наружу; назад, обратно – вперед, поступательно* и др.

Большой процент адвербиальной лексики в нашей выборке составляют слова, которые нельзя включить в состав ни одной из рассматриваемых парадигм. Эти

слова: 1) которые в общем словаре имеют синонимы и/или антонимы, но в рассмотренных нами контекстах таковые не встретились (*аналитически* «в соответствии с законами и принципами анализа как метода научного познания»; *бесшумно* «не производя шума, тихо»; *всухую* «не имея смазки»; *искусственно* «будучи сделанным, созданным руками человека»; *пластически* «поддаваясь деформации под давлением, не ломаясь»; *традиционно* «основываясь на традиции» и др.), и 2) которые в принципе не имеют ни синонимов, ни антонимов, так как номинируют уникальные, специфические понятия (*веерообразно* «формой напоминая раскрытый веер»; *математически* «с точки зрения математики как научной дисциплины о пространственных формах и количественных отношениях действительного мира», «в соответствии с законами и принципами математики», наречия типа *по-богемски, по-моравски* и др.).

Что касается групп модальных слов и наречий обусловленности, то здесь не приходится говорить ни о синонимичных, ни об антонимичных рядах, т. к. представлены они в специальном тексте всего несколькими единицами и выражают совершенно обособленные понятия.

Адвербиальная лексика, как видим, в специальном тексте отличается частотностью и разветвленными семантическими отношениями. В ее составе можно выделить целые массивы слов, в семантической структуре которых есть одна и та же интегральная сема, а набор дифференциальных сем в семантической структуре конкретного наречия определяет его в разряд синонимов по отношению к одним словам и в разряд антонимов по отношению к другим. Число компонентов в выделенных нами парадигмах, включающих синонимы и антонимы, может достигать тридцати. В составе адвербиальной лексики зафиксированы полные синонимы и идеографические. Стилиевые и стилистические синонимы среди наречий специального текста по понятным причинам представлены единичными примерами. Что касается антонимичных пар, то здесь в меньшинстве оказались контрарные антонимы, основная масса слов с противоположным значением относится к контрадикторным, большой процент среди которых составляют пары однокоренных слов, где противоположное значение вносит приставка *не-*, *де-* или *бес-*. Векторные антонимы распространены в сфере пространственных наречий, выражающих различные направления. Среди слов, которые остались за рамками синонимичных рядов и антонимичных пар, оказались лексемы, антонимы к которым просто не встретились в нашей выборке, а также слова, номинирующие уникальные понятия, которые невозможно принципиально противопоставить какому-либо другому признаку. В заключение отметим, что наречие обладает богатым синтаксическим, текстовым и коммуникативным потенциалом, а потому требует учета его роли в актуальном членении конкретного высказывания. Отдельные адвербиальные лексемы в разных контекстах способны наращивать этот потенциал и заслуживают отдельного подробного рассмотрения.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика : [учебн. пособие для вузов] / Л. М. Васильев. – М. : Высшая школа, 1990. – 176 с.
2. Котцова Е. Е. Лексическая семантика в системно-тематическом аспекте: [учебное пособие] / Е. Е. Котцова. – Архангельск : Помор. гос. ун-т, 2002. – 201 с.
3. Краснов Ф. А. Об изучении лексико-фразеологической синонимии русского языка / Ф. А. Краснов // Вопросы лексики и грамматики русского языка. Кирг. гос. ун-т. Ученые записки филол. факультета. – Вып. 13. – Фрунзе, 1964. – С. 85–85.
4. Кузнецова Э. В. Части речи и лексико-семантические группы слов / Э. В. Кузнецова // Вопр. языкознания. – 1975. – № 5. – С. 78–86.
5. Панков Ф. Проблема парадигматики наречия / Федор Панков // Лінгвістичні студії : збірник наукових праць [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://litmisto.org.ua/?p=7872>.
6. Столярова Л. П. Базовый словарь лингвистических терминов / Л. П. Столярова, Т. С. Пристайко, Л. П. Попко. – К. : Изд-во ГАРККИ, 2003. – 192 с.

**Источники фактического материала**

- ГД** – Килячков А. П. Горное дело : [учебник для техникумов] / А. П. Килячков, А. В. Брайцев. – М. : Недра, 1989. – 422 с.
- МТМ** – Маталин А. А. Технология машиностроения : [учебник для машиностроительных вузов по специальности «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты»] / А. А. Маталин. – Л. : Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1985. – 496 с.
- КГР** – Миронов В. С. Курс гравирозведки / В. С. Миронов. – Л. : Недра, 1980. – 543 с.
- НКРЯ** – Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://ruscorpora.ru>.
- УК** – Скударь Г. М. Управление конкурентоспособностью крупного акционерного общества: проблемы и решения. – К. : Наук. думка, 1999. – 496 с.
- ТТМ** – Тихонов А. П. Технология машиностроения / А. П. Тихонов, М. А. Заславский. – М., 1962. – 534 с.
- ЭР** – Якубовский Ю. В. Электроразведка : [учебник для вузов] / Ю. В. Якубовский. – 2-е изд., перераб. – М. : Недра, 1980. – 384 с.

**С. В. Короткова,**

*Національний гірничий університет, м. Дніпропетровськ, Україна*

**СИНОНИМІЧНІ ТА АНТОНИМІЧНІ ПАРАДИГМИ ПРИСЛІВНИКІВ У СПЕЦІАЛЬНОМУ ТЕКСТІ**

*Статтю присвячено аналізу таких лексико-семантичних угруповань, як синонімічні ряди та антонімічні пари слів. Дослідження виконано на матеріалі адвербіальної лексики текстів виробничо-технічної сфери, що зумовило обмеженість розглянутого пласта лексики, у тому числі словами, що належать до певних функціональних стилів. Детально розглянуто багатокomпонентні парадигми прислівників, що включають одночасно антонімічні та синонімічні одиниці, характерні перш за все для розрядів кваліфікативних та квантитативних прислівників. Виявлено масив адвербіальної лексики, що з тих чи інших причин не входить до жодної з виділених лексико-семантичних груп.*

**Ключові слова:** лексико-семантична парадигма; семантичний компонент; синонім; антонім; прислівник; спеціальний текст.

**S. V. Korotkova,**

*National Mining University, Dnipropetrovsk, Ukraine*

**SYNONYMIC AND ANTONYMIC PARADIGMS OF ADVERBS IN SPECIAL TEXT**

*The paradigmatic relations between lexical units reflect the words clustering into different lexical and semantic paradigms, such as synonymic rows and antonymous pairs. The purpose of the research is to define the peculiarities of special adverbial vocabulary paradigmatic relations. The material was continuously sampled from production and technical texts. We also used the automatic search in the appropriate sub-body of the National Russian language body. The results of the research enable us to confirm the frequency and the diversity of special text adverbial vocabulary semantic relations. There exist words arrays with one and the same integral seme in their semantic structure. The set of differential semes in the semantic structure of the certain adverb defines it into the category of synonyms in relation to one words and into the category of antonyms in relation to others. The number of components in our paradigms of synonyms and antonyms amounts up to thirty. Absolute and ideographic synonyms dominate among adverbial vocabulary. Style and stylistic synonyms are represented by singular examples. As for antonymous pairs, contrary antonyms are outnumbered, while contradictory antonyms dominate, with cognates making the high percentage among*

*them. The converse is made by prefixes не-, де- or бес-. Vector antonyms are spread among space adverbs expressing different directions. The words out of synonymous rows and antonymous pairs are the lexemes whose antonyms are simply out of our sampling. They are also the words nominating unique notions which cannot be opposed to any other characteristic. An adverb possesses powerful syntactic, text and communicative potential. That is why it is necessary to take into account its part in the actual division of a certain utterance.*

*Some adverbial lexemes capable of this potential augment in different contexts deserve further analysis.*

**Keywords:** *synonym; antonym; adverb; special text; semantic paradigm; semantic component.*