

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

В статье описаны источники финансирования высшего образования, изучается соотношение государственного и частного финансирования. Анализируются качественные характеристики трудовых ресурсов с точки зрения образования, потребности экономики развитых стран в квалифицированных специалистах, рассматривается профиль подготовки специалистов. Описаны тенденции развития международного рынка образовательных услуг, проанализированы факторы, влияющие на рост экспорта образовательных услуг.

Ключевые слова: Государственное регулирование, финансирование высшего образования, характеристики качества, профиль обучения, рынок образовательных услуг.

У статті описані джерела фінансування вищої освіти, вивчається співвідношення державного і приватного фінансування. Аналізуються якісні характеристики трудових ресурсів з точки зору освіти, потреби економіки розвинених країн в кваліфікованих спеціалістів, розглядається профіль підготовки спеціалістів. Описано тенденції розвитку міжнародного ринку освітніх послуг, проаналізовані фактори, що впливають на зростання експорту освітній послуг.

Ключові слова: Державне регулювання, фінансування вищої освіти, характеристики якості, профіль навчання, ринок освітніх послуг.

The article provides an analysis and evaluation of the sources using for financing higher education. A careful study of state and private financing ratio is made. The analysis of qualitative characteristics human resources from education point of view as well as developed countries needs in skilled specialists are carried out. The educational profile of specialists is given. The trends for education services international market development have been described in the article. The core factors affecting the export of these very services have been analyzed.

Keywords: State regulation, financing of higher education, qualitative characteristics, educational profile, international market of education services

Большинство европейских стран являются участниками Болонского процесса, участие в нем стимулирует развитие системы высшего образования, однако не является решающим фактором, определяющим эффективность инвестиций в человеческий капитал. На современном этапе Болонского процесса в постсоветских странах основной задачей государственного регулирования является

создание условий для развития систем высшего образования. Значимым является изучение опыта государственного регулирования развитых европейских стран.

Государственное регулирование систем высшего образования стран, участвующих в Болонском процессе, направлено на развитие европейского сотрудничества в сфере высшего образования, создание единого образовательного пространства, обеспечение качества (в рамках единых критериев и методов оценки знаний), интенсификацию научных исследований, внедрение децентрализованных механизмов аккредитации учебных учреждений и программ. Без сомнения, на всех этапах своего развития государства считают высшее образование приоритетной сферой своих интересов, образование рассматривается как основа устойчивого развития, стабильности общества. Содержание образования определяется исходя из национальных интересов, приоритетов в развитии высоких технологий, экономики, науки, культуры. Не менее существенно оценивается социальный эффект финансовых вложений в человека: они ведут к снижению преступности, уменьшению социального, имущественного неравенства, соблюдению законности, т. е. в конечном счете являются причиной качественного развития общества.

Следует отметить, что эти тезисы подтверждаются специалистами ООН. По мнению экспертов, страна, превысившая на 1 % средний мировой уровень грамотности, достигнет увеличения уровня производительности труда на 2,5 %, а ВВП на душу населения вырастет на 1,5 %. Для физических лиц согласно данной методике расчеты инвестиции в высшее образование могут иметь рентабельность порядка 22,6 %, рассчитанную путем сравнения перспектив частного заработка в будущем с частными затратами на обучение [1].

Как следствие, образование и образованность граждан выступают одной из трех составляющих интегрального Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), принятого ООН. Обращаем внимание, что в 2010 году изменились подходы по расчету ИРЧП, вместо показателя грамотности взрослого населения и охвата населения средним и высшим образованием применяются показатели средней и ожидаемой продолжительности обучения [2]. Это позволяет сделать вывод о том, что не наличие грамотности и среднего образования сегодня высоко оценивается экспертами, более значимой считается средняя продолжительность получения образования, и чем она выше, тем выше развитие человеческого потенциала. Приводим в таблице 1 данные по ИРЧП десяти наиболее развитых стран [1]. Страны, добившиеся высоких позиций в рейтинге, характеризуются высокой ожидаемой средней продолжительностью обучения, что говорит переходе на массовое среднее специальное и высшее образование.

Исходя из высокой значимости высшего образования, при соответствующей идеологической поддержке и финансировании начиная с середины 50-х гг. прошлого века, количество студентов стало значительно возрастать и сегодня экономически развитые страны являются лидерами в этом показателе. В США в 2008 г. на 100 тыс. населения было 5940 студентов, в Норвегии, Франции, Нидерландах, Швейцарии соответственно 4518, 3532, 3685, 3006 [3].

Таблица 1

Компоненты ИРЧП 2008 г.

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс развития чел. потенциала	Ожидаемая продолжительность жизни	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	ВНД на душу населения долл. США, ППС
1. Норвегия	0,938	81,0	12,6	17,3	58 810
4. США	0,902	79,6	12,4	15,7	47 094
7. Нидерланды	0,890	80,3	11,2	16,7	40 658
10. Германия	0,885	80,2	12,2	15,6	35 308
13. Швейцария	0,874	82,2	10,3	15,5	39849
14. Франция	0,872	81,6	10,4	16,1	34341
41. Польша	0,883	75,5	10,0	15,2	15987

В соответствии с теорией человеческого капитала, общепринятыми взглядами в большинстве стран реализуется государственная политика поддержки сферы высшего образования. В каждой стране она неповторима, основополагающим фактором является господствующая государственная идеология, фундаментом выступает уровень развития экономики, культуры. На практике реализация государственной политики и идеологии в отрасли осуществляется через механизм государственного регулирования. Особый интерес представляет изучение экономических механизмов регулирования систем высшего образования наиболее развитых экономик Европы: Германии, Франции, Швейцарии.

Таблица 2

Финансирование образования, процент от ВВП

Страна	1995 г.		2000 г.		2005 г.		2007 г.		ВВП на душу насел. долл. США, ППС
	Высшее	Все уровни	Высшее	Все уровни	Высшее	Все уровни	Высшее	Все уровни	
Германия	1,1	5,4	1,1	5,1	1,1	5,1	1,1	4,7	34401
Финляндия	1,9	6,3	1,7	5,6	1,7	6,0	1,6	5,6	32153
Франция	1,4	6,6	1,3	6,4	1,3	6,0	1,4	6,0	30386
Польша	0,8	5,2	1,1	5,6	1,6	5,9	1,3	5,3	13847
Швейцария	0,9	6,0	1,1	5,7	1,4	6,1	1,2	5,5	40658
Средний показатель по 19 странам Европы	-	-	-	-	1,3	5,5	1,3	5,3	-

Во многих развитых странах высшее образование является одной из самых главных областей вложения капитала и интеллекта (Таблица 2 и далее материал в таблицах [1]). С учетом высокой значимости высшего образования, в большинстве стран государственный бюджет является приоритетным источником инвестиций в него. Однако государственные ресурсы не безграничны, необходимо обеспечить их эффективное использование.

Приведенные данные позволяют сделать выводы о том, что система высшего образования требует значительных бюджетных ассигнований, в среднем она потребляет порядка 1,3 от ВВП. Во Франции и Финляндии размер финансирования выше среднеевропейского, данные по Германии ниже среднеевропейского уровня, но с учетом размера ВВП финансирование представляется достаточным. Размер финансирования стабилизировался, что является глобальной тенденцией.

Интересным представляется изучение тенденций изменения доли государственного финансирования в общем финансировании высшего образования в различных странах, данные представлены в таблице 3. В Германии, Финляндии, Швеции существует бюджетная форма обучения, в Португалии, Италии, Нидерландах и Ирландии большое количество студентов оплачивают свое обучение.

Соотношение государственного и частного финансирования практически стабилизировалось после некоторого снижения доли государственного финансирования, что подтверждает тенденции переноса расходов на образование на население и предприятия. В целом по странам Европы порядка 80 % средств учебные заведения получают из бюджета.

Таблица 3

Доля государства в общем финансировании вузов стран ОЭСР

Страна	Процент от общего финансирования							Финансирование одного студента в 2005г.	
	1995 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2007 г.	Долл. США ППС	Процент от ВВП на душу насел.
Бельгия	-	91,5	86,1	86,7	90,4	90,6	90,3	11960	37
Финляндия	97,8	97,2	96,3	96,4	96,3	96,1	95,7	12285	40
Германия	88,6	-	-	87,0	86,4	85,3	84,7	12446	41
Италия	82,9	77,5	78,6	72,1	69,4	69,6	69,9	8026	29
Нидерланды	80,6	78,2	78,8	78,6	77,6	77,6	72,4	13883	40
Польша	-	66,6	69,7	69,0	72,9	74,0	71,5	5593	41
Швеция	93,6	91,3	90,0	89,0	88,4	88,2	89,3	15946	49
В среднем по 19 странам Европы	85,9	85,0	85,4	84,3	83,2	82,5	79,4	10474	38

Одной из важнейших характеристик образования является качество, которое имеет три основные составляющие: материальную базу, кадры, программы. От распределения финансирования между этими составляющими зависит их

гармоничное развитие. Распределение инвестиций по направлениям финансирования приведены в Таблице 4.

Таблица 4

Распределение инвестиций в высшее образование в 2007 г.

	Процент от общих расходов			Процент от текущих расходов		
	Текущие	Капитальные	Оплата труда преподавателей	Оплата труда прочего штата	Оплата труда преподавателей и прочего штата	Другие текущие платежи
Германия	92,0	8,0	-	-	66,5	33,5
Финляндия	96,6	3,4	34,2	28,3	62,5	37,5
Франция	92,1	7,9	49,8	29,3	79,1	20,9
Польша	85,0	15,0	-	-	70,1	29,9
Швейцария	94,1	5,9	55,8	21,8	77,6	22,4
Среднее по странам ОЭСР	90,7	9,3	42,9	24,8	68,1	31,9

Капитальные расходы в большинстве развитых стран составляют около 10%, минимальное финансирование капитальных расходов – около 3 %, большую часть прочих расходов занимает заработная плата – в среднем 68 %. В рассматриваемых странах доля затрат на кадры велика, что говорит о высокой степени социальной защиты преподавателей, особенно во Франции и Швейцарии.

Итак, наличие высшего образования выступает одной из важнейших качественных характеристик трудовых ресурсов. В таблице 5 представлены данные о проценте населения, имеющего высшее образование, в разрезе возрастных групп.

Таблица 5

Процент населения, имеющего высшее образование 2006/2008 год

Страна	Возрастная группа				
	25–64	25–34	35–44	45–54	55–64
Германия	24/25	22/24	25/27	25/26	23/24
Швейцария	30/34	32/38	33/36	29/31	24/27
Финляндия	35/37	38/38	41/44	34/37	27/29
Франция	26/27	41/41	27/31	19/20	16/17
Польша	18/20	28/32	17/19	13/13	13/12
Среднее по 19 европейским странам	24/25	30/32	25/27	21/22	18/18

Таблица 6

Процент безработных среди населения, имеющего образование в возрастной категории с 25 до 64 лет

Страна	Уровень образования	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2008
Германия	Ниже среднего	15,4	15,9	13,5	18,0	20,2	18,0	16,5
	среднее	9,9	8,8	8,2	10,2	11,0	8,3	7,2
	высшее	5,7	5,0	4,2	5,2	5,5	3,8	3,3
Швейцария	Ниже среднего	6,0	4,7	3,4	5,9	7,2	6,7	6,0
	среднее	3,1	2,5	2,1	3,2	3,7	3,0	2,9
	высшее	4,4	1,7	1,3	2,9	2,7	2,1	1,8
Франция	Ниже среднего	15,0	15,3	11,9	10,4	11,1	10,2	9,8
	среднее	9,6	9,2	6,9	6,6	6,6	6,0	5,6
	высшее	7,0	6,1	4,8	5,3	5,4	4,9	4,0
Польша	Ниже среднего	13,8	16,4	22,6	25,9	27,1	15,5	11,5
	среднее	9,9	10,7	15,9	17,8	16,6	8,7	6,3
	высшее	2,1	3,1	5,0	6,6	6,2	3,8	3,1
Среднее по 19 странам Европы	Ниже среднего	13,3	11,4	10,6	11,7	13,0	11,0	10,6
	среднее	8,4	6,9	6,3	6,8	6,8	5,4	5,3
	высшее	4,7	4,1	3,5	4,1	4,2	3,5	3,2

Необходимо отметить тенденции роста количества лиц с высшим образованием в Швейцарии, которая значительно опережает Германию и средневропейский уровень. Уровень образованности граждан Польши значительно ниже средневропейского, однако тенденции уровня образования молодежи в возрасте 25-34 года, говорят об улучшении его качества.

Подтверждением эффективности государственных инвестиций в систему высшего образования и востребованности специалистов с высшим образованием служат данные таблицы 6. Анализ показывает, что уровень безработицы среди специалистов с высшим образованием в Германии составляет 3,3%, а с образованием ниже среднего он доходит до 16,5%, в Швейцарии уровень безработицы значительно ниже и не столь дифференцирован в зависимости от уровня образования, хотя тенденции сохраняются. Менее чем в других странах востребованы специалисты с высшим образованием во Франции, но процент безработных все же снижается. Низкий уровень безработицы среди лиц, имеющих высшее образование, в странах с рыночной экономикой доказывает востребованность со стороны экономики все возрастающее количество подготавливаемых отраслью специалистов.

Далее, достаточно интересно рассмотреть и измерить изменение потребно-

сти рынка труда в специалистах с высшим образованием. С целью изучения тенденций рынка труда в отношении потребностей в квалификации работников, приводим данные по динамике спроса на трудовые ресурсы в Таблице 7.

Таблица 7

Динамика спроса рынка труда на квалификацию работников

	Год	Уровень квалификации		
		Высококвалифицированные работники	Работники со средней квалификацией	Работники низкой квалификации
Германия	2006	42	49	10
	1998	38	52	10
Швейцария	2006	46	49	5
	1998	42	52	5
Франция	2006	40	50	10
	1998	36	56	8
Польша	2006	33	60	8
	1998	28	63	8
В среднем по странам ОЭСР	2006	39,8	51,2	9,1
	1998	35,9	54,9	9,2

С 1998 по 2006 гг. спрос на работников, имеющих высшую квалификацию, вырос в большинстве стран на 4%. Швейцария по этому показателю является лидером среди стран ОЭСР и Европы, имея максимальную потребность на высококвалифицированных работников. Польша значительно отстает, хотя тенденции роста потребности присутствуют, а более востребованы в ней работники со средней квалификацией. Обществу и экономике необходимы специалисты в различных областях деятельности. Потребности государственного сектора определяются его задачами, структурой органов власти, эффективностью государственного регулирования. Потребности реального сектора экономики определяются количеством инженерных кадров, необходимых для обеспечения технологических и управленческих процессов, и ограничиваются конкурентной себестоимостью выпускаемой продукции и услуг. Потребности в кадрах для социальной сферы могут быть безграничны, как и потребности человека, и ограничиваются возможностями государства и принятой системой социальной защиты граждан. Каковы же реальные пропорции подготовки специалистов с высшим образованием в выбранных нами странах? Ответ на этот вопрос представлен в Таблице 8.

Таблица 8

Профиль подготовки специалистов с высшим образованием, процент

1	Медицина и здоровье		Естественно-научные, физич., сельских		Математика, информатика		Гуманитарные, искусство, образование		Социальные экономические, юридические		Инженерные, технологические	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	2000	2006	2000	2006	2000	2006	2000	2006	2000	2006	2000	2006
Германия	-	10,1	-	8,9	-	7,8	-	31,0	-	29,5	-	12,6
Швейцария	11,4	9,7	9,0	9,5	6,9	4,0	21,7	23,3	34,9	40,2	15,7	13,0
Финляндия	19,3	19,2	6,9	5,7	3,3	5,3	20,5	19,9	26,1	29,2	24,0	20,7
Франция	2,9	8,8	13,3	8,8	5,5	5,9	27,3	19,1	39,5	44,8	11,2	12,6
Польша	1,7	7,9	3,7	5,1	1,4	4,8	20,6	25,2	40,3	48,3	8,0	8,6
ОЭСР средние	11,0	13,3	8,4	6,9	4,2	5,2	26,5	24,9	35,7	37,1	12,5	11,9

В Швейцарии структура подготовки специалистов изменяется в сторону значительного увеличения подготовки специалистов экономического, юридического, социального профиля за счет снижения доли специалистов медицинского и инженерного профиля. Однако это не означает снижения количества подготавливаемых инженерных кадров, т.к. доля получающих высшее образование растет (Таблица 5). Минимальное количество инженерных кадров готовится в Польше, тенденции роста нет, приоритет отдается социальным и гуманитарным наукам, где количество обучающихся максимально. Следует отметить, что приоритетом системы высшего образования Финляндии является поддержка подготовки специалистов инженерно-технологического профиля.

Высшее образование достаточно дорого для частного потребителя, но будущие доходы граждан от него окупают частные расходы. В Таблице 9 приведена зависимость доходов граждан от уровня образования.

Таблица 9

Зависимость доходов граждан от уровня образования

	Относительные доходы в процентах от доходов лиц, имеющих среднее образование, которые принимаются за 100 %											
	Уровень образования	1997	1998	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2008	
Германия	Ниже среднего	81	78	79	75	77	87	88	88	90	90	
	Высшее	133	130	135	143	143	153	153	156	164	167	
Швейцария	Ниже среднего	74	75	76	78	77	75	75	76	74	74	
	Высшее	152	153	151	157	156	156	162	156	156	154	
Франция	Ниже среднего	84	84	84	-	84	84	85	86	85	-	
	Высшее	149	150	150	-	150	146	147	144	149	-	
Финляндия	Ниже среднего	97	96	96	95	95	94	94	-	-	-	
	Высшее	148	148	153	153	150	148	149	-	-	-	
Польша	Ниже среднего	81	82	82	-	81	-	82	-	84	83	
	Высшее	165	161	161	-	172	-	179	-	173	167	

Лица, получившие высшее образование, имеют заработную плату на 50 – 70 процентов выше, чем лица, имеющие среднее образование, и на 80 – 100% больше, чем лица, не имеющие законченного среднего образования. Максимально дифференцированы доходы в Швейцарии и Польше.

Государственные расходы на высшее образование граждан окупаются за счет поступления подоходного налога с граждан. В среднем по странам ОЭСР за период своей трудовой деятельности гражданин, имеющий высшее образование, выплачивает налогов на 119 тыс. долларов больше чем гражданин, не имеющий высшего образования [1].

Одной из целей Болонского процесса является пропаганда европейского высшего образования в мире. Изучение мировых тенденций и опыта зарубежных стран будет способствовать повышению экспорта предоставляемых образовательных услуг странами, вступившими в Болонский процесс.

Объем общемирового экспорта образовательных услуг можно оценить анализируя количество студентов, обучающихся за границей, в таблице 10 приведены данные по континентам, группам стран, из которых выезжают на учебу студенты [1].

Таблица 10

Количество студентов, выехавших на учебу за границу, тыс. чел.

Континент, группа стран	Год									
	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Африка	129,4	131,5	124,9	116,4	108,8	108,5	104,4	101,3	94,2	100,0
Азия	395,9	369,4	337,2	316,1	296,8	271,2	237,9	220,9	190,2	197,0
Европа	1672	1588	1481	1435	1386	1309	1184	1041	978	918
Северная Америка	851,0	809,9	728,2	733,0	738,4	712,3	712,3	695,8	576,1	569,6
Латинская Америка	75,4	58,8	55,8	37,8	37,1	39,7	42,2	35,3	32,0	28,9
Всего в мире	3673,9	3454,3	3198,2	3069,8	2982,6	2843,7	2648,6	2444,2	2146,7	2072,0
Страны ОЭСР	2838,0	2647,0	2534,4	2446,2	2373,0	2272,1	2092,5	1904,2	1647,6	1588,9
страны Евросоюза	1406,9	1317,5	1311,3	1255,9	1199,8	1150,6	1034,1	894,3	843,0	804,7
Страны G20	3034,0	2843,8	2629,1	2547,8	2485,3	2366,1	2222,6	2046,0	1789,8	1715,2

Тенденции изменения численности студентов, выехавших на обучение из различных регионов и групп стран, выглядят следующим образом: наиболее динамично за последние 10 лет росло количество выезжающих на обучение из стран Азии и Латинской Америки, но лидером по количеству выезжающих являются европейские страны, достаточно много выезжает студентов из стран Северной Америки.

В 2009 г. половина иностранных студентов обучалась в следующих пяти странах: абсолютным лидером являются Соединенные Штаты, в которых обучается 18 % всех студентов, выехавших на обучение за рубеж, в Великобритании – 10 %, в Австралии, Германии и Франции по 7 % (порядка 260 тыс. чел. в

каждой стране). За последнее десятилетие отмечается диверсификация стран, экспортирующих образовательные услуги. Снизился процент обучающихся в Германии на 2 %, в Великобритании – на 1 %. Значительное количество иностранных студентов было зарегистрировано в Канаде (5 %), Японии (4 %), Российской Федерации (4 %) и Испании (2 %), новыми лидерами в экспорте образовательных услуг становятся Австралия и Новая Зеландия, где каждый четвертый студент – иностранец, данные по доле иностранцев в общем количестве студентов приводятся в таблице 11.

Таблица 11

Доля иностранцев в общем количестве студентов

Показатель	Страна											
	Германия	Австралия	Новая Зеландия	Франция	Венгрия	Корея	Польша	Турция	Великобритания	США	Швейцария	Россия
Доля иностранных студентов	10,5	24,4	26,5	11,5	4,3	1,6	0,8	0,7	20,7	3,5	21,2	1,4

Одним из определяющих факторов, влияющих на выбор страны для получения образования, является язык, на котором ведется обучение студентов. Достаточно условно все страны можно разделить на четыре категории:

1. Страны, в которых все или почти все программы предлагаются на английском языке: Австралия, Канада, Ирландия, Новая Зеландия, Великобритания, США.

2. Страны, в которых достаточно много программ предлагается на английском: Дания, Финляндия, Нидерланды, Швеция.

3. Страны, в которых некоторые программы предлагаются на английском: Чешская Республика, Франция, Германия, Венгрия, Исландия, Япония, Корея, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Швейцария, Турция.

4. Страны, в которых почти не предлагаются программы на английском языке: Австрия, Бразилия, Чили, Греция, Израиль, Италия, Мексика, Российская Федерация, Испания.

Анализ данных по количеству обучающихся позволяет сделать вывод, что возможность получения образования на английском языке является одним из стимулов расширения объема предоставляемых услуг.

В таблице 12 приведем данные по экспорту образовательных услуг Германией.

Таблица 12

Распределение иностранных студентов, обучающихся в Германии

Показатель	Страна									
	Эстония	Франция	Венгрия	Корея	Польша	Турция	Великобритания	США	Китай	Россия
Доля страны в общем количестве иностранных студентов, обучающихся в Германии, %	0,3	2,9	1,0	2,2	5,0	3,4	0,6	1,8	11,8	5,2
Доля студентов, обучающихся в Германии, от общего количества выехавших из страны	13,8	9,4	25,9	4,2	33,4	38,2	5,9	6,5	4,4	21,4

Каждый десятый иностранный студент, обучающийся в Германии, приехал из Китая, а каждый двадцатый – россиянин, каждый третий поляк, выехавший на обучение за границу, получает высшее образование в немецких университетах, соответственно 21,4 % россиян выбрали вузы Германии. Объяснением этому могут служить достижения экономики Германии, в первую очередь, в сфере промышленного производства, и высокое качество образования.

Более детально определить востребованные иностранными студентами профили подготовки помогут данные, представленные в таблице 13.

Таблица 13

Распределение иностранных студентов по профилю специальностей

Страна	Профиль специальностей					
	Гуманитарные, творческие, педагогические	Медицинские	Социальные, экономические, юридические	Инженерные, технологические	Естественно-научные	Сельскохозяйственные
Австралия	9,0	9,9	55,5	10,6	12,1	0,8
Канада	11,3	6,8	39,6	15,0	13,9	1,1
Эстония	20,0	9,0	53,0	2,8	3,6	10,5
Финляндия	12,8	8,9	28,7	31,5	10,8	1,6
Франция	19,9	8,2	40,2	12,7	17,0	0,2
Германия	25,7	6,2	27,7	20,5	16,4	1,6
Япония	23,5	2,6	42,1	14,7	1,5	3,0
Польша	19,8	29,7	36,9	4,6	4,8	0,7
Швеция	14,2	9,6	23,6	33,9	16,0	0,8
Швейцария	12,8	7,3	34,5	15,6	16,8	0,7
Великобритания	16,8	8,9	42,1	14,6	13,5	0,8
США	15,3	6,6	32,7	18,4	17,5	0,8

Действительно, значительное количество иностранных студентов обучается в Германии на инженерных и технологических, естественнонаучных специальностях, доля обучающихся по медицинским, социальным и экономическим специальностям значительно ниже, чем в других европейских странах.

Лидерами по подготовке специалистов инженерного профиля являются Швеция и Финляндия. Значительный рост количества иностранных студентов в Австралии происходит, в том числе, и за счет обучающихся на социальных, экономических, юридических специальностях. В странах, не обладающих значительным промышленным потенциалом (Эстония, Венгрия Польша), преобладает обучение иностранных студентов на социально-гуманитарных, медицинских и экономических специальностях.

Системы высшего образования абсолютного большинства стран получают значимые бюджетные субсидии, данные приведены в таблице 14.

Таблица 14

Размер финансирования обучения одного студента бюджетом

Показатель	Страна												
	Германия	Швеция	Австралия	Новая Зеландия	Эстония	Франция	Венгрия	Корея	Польша	Великобритания	США	Швейцария	Россия
Финансирование, тыс. долл. ППС	17,1	20,9	16,3	11,1	6,0	14,9	7,5	10,1	7,0	15,3	29,9	23,3	7,4
В процентах от ВВП на душу населения	46	53	41	38	28	44	36	38	39	42	64	51	36

Размер финансирования образования существенно дифференцирован как в абсолютных, так и в относительных показателях. Размер финансирования приведен с учетом ППС (паритета покупательной способности). Средний размер финансирования обучения одного студента по странам ЕС 12,9 тыс. долл. в год. Среднее значение финансирования в процентах от ВВП на душу населения по странам Европейского Союза составляет 41%. Таким образом, государственные инвестиции в систему высшего образования Германии и Франции значительно выше других стран Евросоюза.

Инвестируя достаточные средства в образование граждан государство вправе ожидать определенного эффекта, как его оценить? Экономический эффект от государственных инвестиций в образование может прослеживаться в разных формах, например в форме роста налоговых отчислений. Разница между дополнительными налоговыми платежами и государственными инвестициями в получение высшего образования составляет в среднем по странам ОЭСР 86 тысяч долларов. Мы прекрасно понимаем, что описан только один из аспектов экономического эффекта, а существует и социальный эффект от инвестиций в обра-

зование.

Эффект от германских инвестиций в образование получают как свои граждане и экономика, так иностранные. С учетом среднего размера финансирования обучения одного студента и количества иностранных студентов, инвестиции в подготовку иностранных граждан в Германии в год составляют порядка 4 млрд долл.

Одним из определяющих факторов при выборе страны для получения высшего образования выступает размер платы за обучения. Размер оплаты значительно дифференцируется, в основе его определения лежит принятый организационно-экономический механизм, размер государственного финансирования учебных заведений, миграционная политика государства. Более высокая плата за обучение для иностранных студентов по сравнению с национальными в Австралии, Австрии, Бельгии, Канаде, Чешской Республике, Дании, Эстонии, Ирландии, Нидерландах, Новой Зеландии, Российской Федерации, Турции, Великобритании, США, эти страны экспортируют образовательные услуги в прямом смысле и получают при этом дополнительный доход. Одинаковые суммы вносятся за обучение национальные и иностранные студенты во Франции, Германии, Италии, Японии, Корее, Мексике, Испании. Бесплатно обучаются все студенты в Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции, что является дополнительной нагрузкой на государственный бюджет, в настоящее время и в этих странах активно обсуждается вопрос взимания платы со студентов из стран, не входящих в Евросоюз.

Необходимо отметить, что в Германии нет федеральных нормативных документов, определяющих размер оплаты за обучение в государственных вузах. С 2005 года федеральные земли самостоятельно принимают решения о введении платы за обучение, его размер составляет в Баварии, Гамбурге, Нижней Саксонии и Бремене порядка 500 евро в семестр, в остальных землях обучение студентов бесплатно [4]. В федеральных землях существуют административные и студенческие взносы порядка 50 – 300 евро в семестр.

В странах ОЭСР средний размер платы за обучение национальных студентов в государственных университетах составляет: в Австралии – 4120 долл., Австрии – 853, Бельгии - 599, Канаде – 3774, Японии – 4602, Италии – 1281, Корее – 5315, Швейцарии – 879, Нидерландах – 185, США – 6312. Максимальная стоимость обучения в государственных университетах – в США, однако и максимальный размер финансирования студента тоже в США (таблица 14) – 29,9 тыс. долл., таким образом, в среднем величина государственных субсидий на обучение одного студента составляет в США 23,6 тыс. долл. В Германии размер государственных субсидий на одного студента ниже чем в США, однако Германия среди пяти стран ОЭСР, где государственная поддержка высшего образования наиболее значительна.

Дифференцированный размер оплаты за обучение для иностранных студентов не препятствовал росту их количества в прошлом десятилетии в таких странах как Япония и Корея, в которых плата за обучение значительно выросла в период между 2000 и 2009 гг. Это доказывает, что затраты за обучение не являются препятствием для роста экспорта образовательных услуг при условии

обеспечения качества образования и большой вероятности возврата инвестиций.

Качество образования имеет несколько слагаемых, некоторые из них – организация учебного процесса, индивидуальной работы студентов, требовательность преподавателей. К сожалению, имеются факты, когда для сохранения контингента иностранных студентов требования к ним снижаются и процент закончивших вуз достаточно значителен. Данные о проценте студентов, успешно закончивших вуз, приведены в таблице 15.

Таблица 15

Процент студентов, успешно закончивших вуз

Показатель	Страна											
	Германия	Швеция	Австралия	Новая Зеландия	Франция	Япония	Корея	Польша	Великобритания	США	Швейцария	Россия
Процент студентов, успешно закончивших вуз, от поступивших в него	67	49	80	57	64	93	84	61	81	57	72	80

В среднем в странах ОЭСР около 70 % студентов, начавших обучение, получает диплом об окончании высшего учебного заведения. Минимальный процент завершивших обучение – в США, это говорит о высокой требовательности к студентам, максимальный – в Австралии, Великобритании и России, нацеленных на получение доходов от экспорта образовательных услуг. Интересным механизмом, стимулирующим своевременное окончание учебного заведения, является введение в Германии нормативного срока обучения, при превышении которого вводится дополнительная оплата за обучение в размере до 800 евро в семестр, при этом студент лишается права государственных пособий на обучение.

До сих пор мы говорили об экспорте образовательных услуг различными странами, однако убедились, что зачастую обучение иностранных граждан нельзя назвать экспортом услуг, т. к. услуги предоставляются бесплатно. В чем же заинтересованность стран, расходующих свою бюджет для поддержки иностранных студентов? Определенное значение при выборе страны обучения имеет иммиграционная политика, которая в свою очередь основывается на демографических тенденциях. Несколько стран ОЭСР оптимизировали свою миграционную политику, чтобы поощрить временную или постоянную иммиграцию международных студентов, это такие страны как Австралия, Канада, Финляндия, Германия, Франция, Новая Зеландия и Норвегия. Возможность остаться в стране после окончания обучения делает эти страны более привлекательными для студентов и улучшает качество трудовых ресурсов. При этом причины

невозвращения в страну происхождения связываются с возможностью трудоустройства на высокооплачиваемую работу, карьерным ростом, возможностью иммиграции в третью страну. По расчетам специалистов ОЭСР в среднем 25 % иностранных студентов остаются в стране после окончания вуза, в Германии остается как и в среднем по странам ОЭСР – 25 %, в Японии и Ирландии порядка 20 %, Канада и Франция наиболее востребованы, в них остается работать 30 % от числа обучавшихся иностранных студентов. Необходимо отметить, что в странах Европы в числе оставшихся студентов не учитываются студенты из стран ЕС, т.к. они имеют возможность свободного передвижения (не нуждаются в виде на жительство) и не учитываются в статистике при изменении статуса со студента на статус работающего.

Германия, как и большинство стран Европы, остро нуждается в иностранных специалистах. Принятие в Германии нового эмиграционного законодательства, облегчающего иностранным выпускникам немецких вузов оставаться жить и работать, было обусловлено потребностью в качественных трудовых ресурсах. Для того, чтобы найти работу после окончания вуза в Германии, требуется знание немецкого языка, хорошие оценки в дипломе и рекомендации работодателя, у которого студент проходил практику в период обучения. Наиболее востребованы специалисты в области информатики, технических специальностей, экологии, пищевой промышленности.

Германия, как и многие развитые европейские страны, выделяет значительные средства на систему высшего образования, финансирует обучение иностранных студентов для улучшения кадрового потенциала своей экономики за счет выпускников-иностранцев, распространения своей техники и технологий, расширения культурного взаимодействия.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что экономический механизм государственного регулирования высшего образования большинства развитых европейских стран основывается на значительной доле государственного финансирования в бюджете университетов. Растут потребности рынка в высококвалифицированных кадрах, процент населения, имеющего высшее образование. Граждане, имеющие высшее образование, востребованы на рынке труда, безработица среди них ниже, чем у других категорий граждан. Заработная плата у имеющих высшее образование выше, чем у других категорий работников. Государственные и частные инвестиции в высшее образование окупаются за счет более высоких доходов граждан и подоходного налога с них.

С учетом изучения тенденций развития экспорта образовательных услуг различными странами, принимая во внимание международный опыт работы, можно сделать определенные выводы. Принимая решение обучаться в той или иной стране, молодые люди учитывают следующие факторы:

- язык обучения;
- размер оплаты за обучение, необходимость в средствах для проживания;
- академическую репутацию учебного заведения и системы образования страны;
- сроки получения образования;
- признание полученных степеней и званий в других странах;

- технологическое, техническое, торговое взаимодействие;
- исторические, культурные связи между странами;
- возможности трудоустройства в стране получения образования.

Данные выводы необходимо учитывать при совершенствовании механизмов государственного регулирования систем высшего образования стран, присоединившихся к Болонскому процессу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Education at a Glance: OECD indicators, - 2001-2005-2007-2008-2010 edition [Электронный ресурс] – ISBN-92-64-011900 © OECD 2001-2005-2007-2008-2010– Режим доступа: http://www.oecd.org/document/52/0,3746,en_2649_37455_45897844_1_1_1_37455,00.html Дата доступа : 2.12.2010 г.
2. UN Human development report 2009, 2010 годы [Электронный ресурс] / UN . – 2010. – Режим доступа : <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr> – Дата доступа : 18.11.2010.
3. Education, Table 14: Tertiary Indicators, number of students in tertiary education per 100,000 inhabitants 1999 - 2010 [Электронный ресурс] / Unesco, 2011. – Режим доступа : <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=167>. – Дата доступа : 21.01.2011.
4. Плата за учебу в Германии: где и, главное, сколько? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dw.de/dw/article/0,,5275226,00.html> – Дата доступа : 10.03.2012 г.