

**Сергей ЛАТЫШЕВ,**  
кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,  
заведующий кафедрой физического воспитания  
Донецкого национального университета экономики и торговли  
имени М. Туган-Барановского

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ И СТИЛЕЙ ПРОТИВОБОРСТВА ВОЛЬНОЙ БОРЬБЫ**

*Цель работы – выявить тенденции развития вольной борьбы и стили противоборства борцов высокого класса. На основе анализа соревновательной деятельности борцов на Олимпийских играх в Атланте (1996), Сиднее (2000), Афинах (2004) и Пекине (2008) определены основные тенденции развития вольной борьбы и выявлено семь современных стилей противоборства. Установлено, что всех борцов, занявших на Олимпийских играх в Пекине (2008) первые пять мест, можно отнести к одному из этих стилей.*

**Ключевые слова:** вольная борьба, стиль противоборства, соревновательная деятельность, Олимпийские игры.

*Мета роботи – виявити тенденції розвитку вільної боротьби і стилі протиборства борців високого класу. На основі аналізу змагальної діяльності борців на Олімпійських іграх в Атланті (1996), Сіднеї (2000), Афінах (2004) і Пекіні (2008) визначені основні тенденції розвитку вільної боротьби і виявлено сім сучасних стилів протиборства. Встановлено, що всіх борців, які на Олімпійських іграх у Пекіні (2008) зайняли перші п'ять місць, можна віднести до одного з цих стилів.*

**Ключові слова:** вільна боротьба, стиль протиборства, змагальна діяльність, Олімпійські ігри.

*The target of the paper is to identify the trends of development of free style wrestling and styles of combat of fighter of the highest rank. On the basis of analysis of the competition activity of sportsmen at the Olympics in Atlanta (1996), Sydney (2000), Athens (2004) and Beijing (2008) the main tendencies in free style wrestling development and seven major styles of combat are identified. It is stated that all sportsman to have won the 1<sup>st</sup> five places at the Beijing Olympics (2008) belong to one of those seven styles.*

**Key words:** styles of combat, free style wrestling, competition activity, Olympic Games.

**Постановка проблемы и ее связь с важными научными или практическими задачами.** Совершенствование вольной борьбы как вида спорта и, в частности, изменения правил соревнований формируют структуру и характер соревновательной деятельности (СД) так, что достижение высоких

международных результатов возможно только лишь при определенных вариантах соревновательной деятельности. Каждый из устойчивых вариантов СД, который реализуется многими высококлассными борцами и приводит к успешности СД, чаще всего, называют стилем противоборства.

Стиль противоборства является одной из наиболее общих и значимых характеристик схватки и определяется как система наиболее эффективных приемов и способов организации своей самостоятельной работы на ковре, как устойчивая особенность деятельности и поведения в соревнованиях, обеспечивающая максимальную успешность данной группе борцов [7-9]. И только если боец ведет поединок в своем стиле, ему сопутствует успех.

Выбор (выявление), формирование, развитие и совершенствование собственного стиля противоборства — это длительный процесс подготовки борца, зависящий от многих факторов [1; 2; 7-10]:

- индивидуальных задатков, способностей и особенностей спортсмена;
- требований соревновательной деятельности, которые меняются вследствие развития вольной борьбы и изменения правил соревнований;
- природной и социокультурной среды, включая школу борьбы, материально-технические условия, непосредственное окружение и пр.

Необходимым условием процесса эффективной индивидуализации при подготовке юношей и молодежи является ориентация на модельные характеристики соответствующих стилей противоборства спортсменов мирового уровня. Поэтому выявление современных стилей противоборства и определение их модельных характеристик — одна из основных задач проблемы индивидуализации подготовки борцов. Однако она не может быть решена без учёта современных тенденций развития вольной борьбы. Выявление этих тенденций — это другая основная задача поставленной выше проблемы индивидуализации подготовки борцов.

Работа выполнялась в рамках сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта Украины на период 2011-2015 г. по теме 2.9 «Индивидуализация тренировочного процесса квалифицированных единоборцев» номер государственной регистрации – 0111U001723.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Из обобщения данных литературы следует, что во многих видах единоборств выделяют, в основном, три наиболее выраженных (базовых) стиля противоборства: игровой, темповой и силовой. Они особенно характерны для дзюдо, греко-римской и вольной борьбы [1; 7-9]. Иногда игровой стиль отождествляют с техническим, а силовой со скоростно-силовым и пр. Однако видеоанализ соревнований самого высокого уровня за последние годы позволяет сделать вывод, что на мировом ковре все чаще появляются успешные борцы высокого класса, которые реализуют свой собственный, характерный для них, стиль ведения схваток.

Нами методом экспертных оценок было установлено, что из всех спортсменов, занявших первые пять мест на Олимпийских играх в Пекине (2008 г.), лишь только около 40% борцов относятся к трем базовым стилям (силовики, игровики, темповики). Анализ литературы [1-3; 8-10] подтвердил актуальность задач исследования и позволил их конкретизировать. Вновь

появившиеся стили противоборства необходимо рассматривать, как одно из важнейших следствий развития вольной борьбы, а их изучение необходимо вести в тесной связи с тенденциями ее развития.

**Цель** данной работы — выявить тенденции развития вольной борьбы и современные стили противоборства борцов высокого класса.

**Методы и организация исследований.** В работе были использованы методы анализа и обобщения данных литературы, анализа соревновательной деятельности, экспертных оценок и математической статистики.

**Полученные результаты.** Большинство научно-методических исследований опираются на выводы из анализа соревновательной деятельности борцов высокого класса. Такой анализ является важнейшим начальным этапом исследований в спортивной науке о единоборствах, поэтому, исходя из принципа детерминации (первичности СД), нами были выполнены исследования соревновательной деятельности борцов мирового уровня в юношеском и молодежном возрасте [6], а также борцов на Олимпийских играх 1996 г. (Атланта) [3], 2000 г. (Сидней) [4], 2004 г. (Афины) [4], 2008 г. (Пекин) [5]. Обобщение полученных результатов и практического опыта специалистов позволило сформулировать следующее заключение.

При анализе соревновательной деятельности за последние десятилетия отчетливо выявляется тенденция необходимости повышения рейтинга и престижности вольной борьбы как вида спорта; это может быть обеспечено повышением зрелищности соревнований, в частности, активности и результативности борцов в схватке. Поэтому Международная федерация борьбы постоянно вносит изменения в правила соревнований, что приводит к изменениям соревновательной деятельности, активизирует поиск более эффективных (совершенных) средств ведения схватки, ускоряет обновление структуры успешных и предпочитаемых технико-тактических действий (ТТД).

Указанные факторы и достижения научных исследований, безусловно, способствуют развитию вольной борьбы, приводят к видоизменению вариантов традиционных стилей и порождению новых индивидуальных стилей противоборства (как результат непрерывного процесса развития). Это другая важная тенденция совершенствования вольной борьбы.

Анализ показал, что в основе проблемы развития современной вольной борьбы лежит то противоречие, что важнейшие направления противоборства — «темповое» (динамичность и напористость, с одной стороны) и «техничко-тактическое» (красота и эффект, создающий впечатление, с другой стороны), — одновременно необходимы для зрелищности и престижности борьбы. Однако, если правила соревнований стимулируют динамичность и силовое давление, то это, как правило, снижает (или подавляет) действие стимулов, направленных на проявления комбинационной, высокотехничной и эффектной борьбы. Чем выше класс борцов, тем это противоречие становится острее и разрешается за счет адекватного выбора стиля противоборства и узкой специализации техники и тактики. Эта тенденция также является фактором дифференциации и порождения новых стилей.

Техничко-тактический компонент в схватке сегодня вытесняется

темповым и силовым (активность, напористость, жесткость, надежность, устойчивость), а в структуре подготовленности борцов на передний план выдвигаются скоростно-силовые качества и особенно специальная выносливость. Для начинающих борцов эти изменения связаны, в первую очередь, с выбором и совершенствованием наиболее эффективных ТТД, адекватно соответствующих природному физическому, психическому и когнитивно-психологическому статусу спортсмена. Для спортсменов высокого класса, чтобы соответствовать тенденциям развития борьбы и изменениям правил, требуется коррекция тактики и стратегии соревновательной деятельности, варианта стиля ведения схватки. Талантливые борцы, пытаясь удовлетворить этим требованиям новых правил и условиям СД, способны скорректировать или видоизменить вариант стиля. На этом пути также может развиваться новый стиль противоборства. При частых изменениях правил соревнований эта тенденция проявляется более отчетливо и наглядно.

В целом же можно выделить следующие аспекты развития современной вольной борьбы:

- повышение активности борцов в схватке;
- сужение индивидуального арсенала ТТД (предпочтение отдается все более простым и надежным действиям при некотором увеличении вариативности и активности подготовительных действий);
- повышение специальной выносливости и скоростно-силовой подготовленности (это становится решающим фактором победы для большинства самых квалифицированных борцов);
- изменение требований к антропометрическому, функциональному, психическому и когнитивно-психологическому статусу молодых спортсменов (эти обстоятельства на более ранних этапах подготовки определяют формирование и развитие стилей противоборства на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей);
- у борцов высокого класса достаточно отчетливо и однозначно проявляется стиль противоборства, особенно в тех поединках, которые борец выиграл, то есть когда сумел навязать «свою борьбу»;
- акценты в системе управляющих воздействий смещаются в сторону развития специальной выносливости и скоростно-силовых качеств, начиная с более ранних этапов многолетней подготовки;
- усложнилась проблема выбора весовой категории и снижения (сгонки) веса из-за расширения весового интервала каждой весовой категории;
- проблема повышения зрелищности схваток борцов высокого класса остается открытой; она обостряется из-за постепенного приближения к пределу совершенствования (логистическая зависимость), а необходимость повышения зрелищности становится более настоятельным требованием развития вольной борьбы.

Для оценки индивидуальных особенностей борца в СД и определения модельных параметров стиля противоборства нами были выделены следующие наиболее информативные и значимые характеристики: активность (количество реальных атак в единицу времени), результативная активность (количество

оцененных атак в единицу времени); дистанция (предпочитаемая дистанция ведения поединка); преимущественное направление движения; личный темп (активность личная, без учета воздействия на противника); степень воздействия на соперника; надежность атаки (отношение количества оцененных атак к количеству реальных атак); надежность защиты (отношение количества отраженных атак соперника к количеству реальных атак соперника); напористость (отношение числа собственных реальных атак к количеству защит от реальных атак противника); результативность (количество баллов, выигранных борцом за единицу времени) и пр.

При анализе технико-тактического мастерства и подготовленности борца выявляют такие характеристики: наиболее эффективные ТТД, составляющие арсенал борцов различной квалификации; предпочитаемые технические действия в целом, варианты реализации ТТД (одиночные приемы, сложные атаки, ложные атаки, наработанные подготовки и приемы, импровизированные приемы); тактику ведения поединка (манера, стиль, рисунок, варианты и пр.). На этой основе могут быть установлены модельные характеристики и разработана модель чемпиона с данным стилем противоборства.

Нами было показано, что не всех борцов, занявших первые пять мест на Олимпиаде, можно отнести к трем общепринятым базовым стилям (силовики, игровики, темповики); есть борцы, выступающие в других стилях противоборства. Помимо борцов базовых стилей можно выделить еще четыре группы борцов с характерным для каждой из групп поведением на ковре. Вариант поведения каждой группы спортсменов имел выраженную особенность, которая и была положена в основу названия данного стиля. Соответственно борцы выявленных стилей были нами названы: темповик в захвате, завязочник, высоконадежный, равноразвитый. Ниже, в качестве примера, приводится описание стиля «высоконадежный».

**Высоконадежный** борец, как правило, имеет средний рост, иногда несколько выше среднего; туловище, руки и ноги также средних размеров. Его физические качества таковы: высокий уровень развития силы, силовой и специальной выносливости. Тактика схватки сводится к тому, чтобы очень надежно защищаясь, выбрать благоприятный момент и реализовать свою атаку. Особенности технико-тактического мастерства: он выполняет как одиночные приемы, так и в комбинациях — это всевозможные атаки к ногам, переводы рывком, хорошо отработанная ответная атака. Он уверенно борется в положении «клинч», когда захватывают его ногу; во всех положениях и ситуациях борется до конца, практически не проигрывая баллов.

В соревновательных схватках высоконадежные борцы проводят мало реальных атак, малоподвижны, в основном стоят в центре ковра, несколько подавлявая соперника вперед. Надежность их атак средняя, надежность защит высокая, а противоборство ведется на средней дистанции. Воздействие на соперника незначительное, направленное на обеспечение выгодной ситуации для атаки. Типичными представителями этого стиля являются Данько Т.(UKR), Батиров М.(RUS), Федоришин В.(UKR), Мацунага Т.(JPN).

Для разделения всех борцов, занявших первые пять мест в каждой весовой категории на Олимпийских играх в Пекине (2008) на семь стилей противоборства, была разработана анкета. В соответствии с методикой анкетирования экспертам предлагалось отнести каждого из борцов к одному из семи стилей. Перед анкетированием эксперты ознакомились с феноменологическим описанием стилей противоборства и им были даны разъяснения по возникшим вопросам. В анкетировании приняли участие пять заслуженных тренеров Украины. Достоверность выявления стиля определялась с помощью индекса общего согласия. Результаты анкетирования, а также результаты статистической обработки (индекс общего согласия и ошибка оценки) были получены отдельно для каждого борца (табл. 1).

*Таблица 1*

**Распределение борцов по стилям противоборства**

№ п/п	Весовая категория, кг	Занятое место	Страна	Стиль противоборства	Индекс общего согласия	Ошибка
1.	55	1	USA	Темповик на дистанции	0,86	0,18
2.	55	2	JPN	Высоконадежный	0,71	0,23
3.	55	3	BUL	Равноразвитый	0,86	0,18
4.	55	3	RUS	Игровик	0,86	0,18
5.	55	5	UZB	Силовик	0,71	0,23
6.	55	5	AZE	Высоконадежный	0,71	0,23
7.	60	1	RUS	Высоконадежный	0,86	0,18
8.	60	2	UKR	Высоконадежный	0,86	0,18
9.	60	3	JPN	Равноразвитый	0,71	0,23
10.	60	3	IRI	Равноразвитый	0,71	0,23
11.	60	5	KGZ	Силовик	0,71	0,23
12.	60	5	AZE	Завязочник	0,86	0,18
13.	66	1	TUR	Высоконадежный	0,71	0,23
14.	66	2	UKR	Темповик на дистанции	0,86	0,18
15.	66	3	GEO	Силовик	0,86	0,18
16.	66	3	IND	Силовик	0,86	0,18
17.	66	5	CUB	Игровик	0,86	0,18
18.	66	5	KAZ	Высоконадежный	0,86	0,18
19.	74	1	RUS	Завязочник	0,71	0,23
20.	74	2	UZB	Игровик	0,71	0,23
21.	74	3	BUL	Завязочник	0,71	0,23
22.	74	3	BEL	Силовик	0,86	0,18
23.	74	5	ROU	Равноразвитый	0,86	0,18
24.	74	5	CUB	Равноразвитый	0,86	0,18
25.	84	1	GEO	Темповик в захвате	0,86	0,18
26.	84	2	TJK	Силовик	0,86	0,18
27.	84	3	RUS	Силовик	0,86	0,18
28.	84	3	UKR	Высоконадежный	0,71	0,23
29.	84	5	TUR	Равноразвитый	0,86	0,18
30.	84	5	GER	Равноразвитый	0,86	0,18

31.	96	1	RUS	Высоконадежный	0,86	0,18
32.	96	2	KAZ	Игровик	0,86	0,18
33.	96	3	AZE	Высоконадежный	0,86	0,18
34.	96	3	GEO	Силовик	0,86	0,18
35.	96	5	UKR	Силовик	0,86	0,18
36.	96	5	CUB	Равноразвитый	0,71	0,23
37.	120	1	UZB	Силовик	0,86	0,18
38.	120	2	RUS	Равноразвитый	0,86	0,18
39.	120	3	SVK	Равноразвитый	0,86	0,18
40.	120	3	KAZ	Высоконадежный	0,71	0,23
41.	120	5	CUB	Игровик	0,86	0,18
42.	120	5	IRI	Силовик	0,86	0,18

Из таблицы видно, что среди борцов, занявших первые пять мест на Олимпиаде в Пекине (2008 г.), наиболее многочисленные группы составляют силовики (11 борцов, из них один чемпион, один серебряный призер, пять бронзовых призеров и пять спортсменов, занявших пятое места); высоконадежные (10 борцов, из них три чемпиона, два серебряных призера, три бронзовых призеров и два спортсмена, занявших пятое места); равноразвиты (10 борцов, из них один серебряный призер, четыре бронзовых призера и пять спортсменов, занявших пятое места). Наименьшее количество борцов в группах темповиков в захвате (один чемпион); темповиков на дистанции (один чемпион, один серебряный призер); завязочников (один чемпион, один бронзовый призер, один борец, занявший пятое место); игровиков (два серебряных призера, один бронзовый, два борца, занявшие пятое места).

Эти результаты необходимо учитывать при отборе и планировании индивидуализации подготовки молодых борцов.

#### **Выводы:**

1. Развитие вольной борьбы и изменения правил соревнований приводят к совершенствованию структуры и характера соревновательной деятельности. Как следствие, видоизменяются варианты традиционных стилей противоборства и порождаются новые. Этот процесс сопряжен со следующими наиболее значимыми тенденциями в развитии борьбы: повышение активности и напористости борцов в схватке; сужение индивидуального арсенала ТТД; предпочтение отдается все более простым и надежным действиям; повышаются требования к специальной выносливости и скоростно-силовой подготовленности; изменяются требования к антропометрическому, физическому, психическому и когнитивно-психологическому статусу спортсменов на более ранних этапах подготовки; остается открытой проблема повышения зрелищности схваток борцов высокого класса.

2. Для оценки индивидуальных особенностей борца в СД и определения модельных параметров стиля противоборства наиболее информативными и значимыми являются такие характеристики: активность, результативная активность; дистанция; преимущественное направление движения; личный темп; степень воздействия на соперника; надежность атаки; надежность

защиты; результативность, наиболее эффективные ТТД, варианты реализации ТТД; особенности тактики ведения поединка. На этой основе устанавливаются модельные характеристики и разрабатывается модель чемпиона с данным стилем противоборства.

3. В вольной борьбе можно выделить семь успешных стилей противоборства (силовики, игровики, темповики, темповики в захвате, завязочники, высоконадежные, равноразвитые). Все борцы, занявших первые пять мест на Олимпийских играх в Пекине (2008 г.), методом экспертных оценок с высокой степенью надежности (индекс общего согласия мнений экспертов лежит в пределах от 0,71 до 0,86, ошибка от 0,18 до 0,23) были распределены по этим стилям противоборства.

**Перспективы развития работы.** Предполагается сформировать группы борцов каждого из стилей противоборства, рассчитать и определить модельные характеристики этих стилей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арзютов Г. Н. Особенности формирования индивидуального стиля деятельности в спортивных единоборствах / Г. Н. Арзютов // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 1999. – № 11. – С. 50-56.

2. Латышев С. В. Система индивидуализации поэтапной подготовки в вольной борьбе / С. В. Латышев // Теорія і практика фізичного виховання. – 2012. – № 1. – С. 71-76.

3. Латышев С. В. Аналіз тактико-технічних дій борців вільного стилю на Іграх ХХVІ Олімпіади в Атланті / С. В. Латышев // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2000. – № 2-3. – С. 20-23.

4. Латышев С. В. Порівняльний аналіз змагальної діяльності борців вільного стилю на Іграх Олімпіад в Афінах, Сідней та Атланті / С. В. Латышев, М. В. Латышев // Молода спортивна наука України: зб. наук. праць з галузі фізичної культури та спорту. – Львів, 2007. – С. 265.

5. Латышев С.В. Анализ соревновательной деятельности финалистов игр ХХІХ Олимпиады в Пекине по вольной борьбе / С. В. Латышев, Н. В. Латышев, В. А. Гаврилин // Теорія і методика фізичного виховання. – 2008. – № 1. – С. 131-134.

6. Латышев С. В. Аналіз успішності виступу борців вільного стилю в юнацькому і молодіжному віці, які стали пізніше призерами ігор олімпіад / С.В. Латышев // Науково-педагогічні проблеми фізичної культури: науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. – К., 2011. – Вип. 9. – С. 94. – (Серія №15).

7. Латышев С. В. Индивидуализация подготовки борцов / С. В. Латышев // Туше : наук.-метод. журн. – 2011. – № 3. – С. 89-92.

8. Олзоев К.С., Геселевич В.А. Показатели стиля спортивной деятельности борца / К. С. Олзоев, В. А. Геселевич // Спортивная борьба. – 1983. – С. 59-60.



9. Пилюян Р. А. Индивидуализация подготовки спортсменов в видах единоборств : автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра пед. наук : спец. 13.00.04 “Теор. и метод. физ. воспит., спорт. тренировки, оздоровит. физ. культуры” / Р. А. Пилюян. – М., 1985. – 50 с.

10. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения / В. Н. Платонов. – К. : Олимпийская литература, 2004. – 808 с.

Дата надходження до редакції: 17.12.2012 р.