

С.Г. ПЬЯНКОВА, к.э.н.,
Институт экономики УрО РАН,
г.Екатеринбург, Россия
silen_06@list.ru

ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Предлагаются методы активизации экономической деятельности в монопрофильных городах.

Ключевые слова: монопрофильные территории, экономическая активность.

S.G. Pyankova

Effective development of single-industry areas
The methods of growing economic activity in the single-industry towns.

Keywords: Single-industry territory, economic activity.

В настоящее время 40% валового внутреннего продукта России составляют монопрофильные территории. От динамики их развития во многом зависит прогрессивное развитие Российской Федерации. Поэтому важно разрабатывать новые подходы, направленные на повышение эффективности развития монопрофильных территорий.

Вопросы повышения устойчивости и эффективности развития монопрофильных территорий рассматривают многие ученые, такие как Татаркин А.И., Фёдоров М.В., Анимича Е.Г., Сбродова Н.В., Зворыгин С.Г., Тургель И.Д., Улановский В.М., Дышаева Л., Пчелинцев О.С. [1-5] и многие другие.

Также нужно отметить, что динамика и перспективы развития монопрофильных городов регулярно рассматриваются исполнительными органами государственной и муниципальной власти Российской Федерации. В частности, начиная с 2009 года субъекты ежеквартально отчитываются в Минрегионразвития РФ по показателям развития моногородов, в апреле 2013 года в Правительстве РФ был утвержден Перечень мер, направленных на обеспечение стабильного развития монопрофильных населенных пунктов (моногородов) на 2013-2018 годы, и уже сейчас контролируется его выполнение. Основными мерами данного Перечня являются: предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мер по поддержке рынка труда в моногородах, актуализация перечня моногородов, предоставление межбюджетных трансфертов и бюджетных кредитов моногородам для созда-

ния инфраструктурных объектов, предоставление межбюджетных субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение поддержки малого и среднего предпринимательства, разработка и реализация механизмов поддержки моногородов с участием Внешэкономбанка, и другие [6].

Но нужно отметить, что данный перечень не содержит главного – эффективности от реализации каждого мероприятия.

Автор статьи предлагает разрабатывать на федеральном и региональном уровнях более эффективные мероприятия, имеющие более эффективный результат от их реализации.

Ключевые мероприятия, конечно же, должны исходить из выявленных проблем моногородов, в частности исходя из исследований, можно выделить следующие:

- снижение экономической активности городов;
- отток молодых специалистов в мегаполисы;
- старение населения; изменение структуры населения в части увеличения доли населения пенсионного возраста;
- снижение объемов производства на градообразующих предприятиях из-за экспортной зависимости и, как следствие, снижение прибыли на крупных предприятиях города;
- высокий износ инженерной и социальной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированных кадров, и как следствие, дефицит проектов, отвечающих банковским стандартам инвестирования;
- дефицит бюджетных средств;
- нестабильный уровень безработицы.

Например, исходя из исследований моногородов Свердловской области, можно сказать, что численность экономически активного населения с 2010 по 2013 годы снижается во всех монопрофильных городах, за исключением городского округа Верхняя Тура.

По данным Департамента по труду и занятости населения Свердловской области наблюдается увеличение в 1 квартале 2013года

© С.Г. Пьянкова, 2014

Таблица 1.

Динамика рынка труда в монопрофильных городах Свердловской области в 2010-2013 годах [7]

	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012	на 01.01.2013	на 01.04.2013	на 01.07.2013
1.Асбестовский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	3,49	1,66	1,08	1,06	1,11	0,84
Экономически активное население, тыс. чел.	38,7	38,5	38,5	38,5	37,6	37,6
2.Верхнесалдинский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,7	1,03	0,75	0,71	0,79	0,65
Экономически активное население, тыс. чел.	35,2	34,9	32,1	32,1	30,9	30,9
3.Волчанский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	2,94	2,35	2,21	3,19	2,9	2,81
Экономически активное население, тыс. чел.	7,2	7,1	5,8	5,8	5,8	5,8
4.Город Каменск-Уральский						
Уровень регистрируемой безработицы, %	6,5	3,12	2,16	1,7	1,84	1,77
Экономически активное население, тыс. чел.	96,8	95,9	93,5	97,5	93,7	93,7
5. Качканарский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	5,66	3,44	2,71	2,22	2,13	2,09
Экономически активное население, тыс. чел.	26,3	26,2	26,2	27	26,1	26,1
6. Городской округ Краснотурьинск						
Уровень регистрируемой безработицы, %	5,69	3,05	2,51	1,98	2,47	2,10
Экономически активное население, тыс. чел.	39,7	39,3	39,2	39,2	38,0	38,0
7. Городской округ Красноуральск						
Уровень регистрируемой безработицы, %	5,21	3,19	2,83	2,3	2,45	2,07
Экономически активное население, тыс. чел.	14,1	14,0	14,0	14,0	13,7	13,7
8. Город Нижний Тагил						
Уровень регистрируемой безработицы, %	3,06	1,3	0,8	0,65	0,66	0,55
Экономически активное население, тыс. чел.	206,5	204,7	202	202,0	200,0	200,0

9. Полевской городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	2,38	1,69	1,1	0,7	0,69	0,52
Экономически активное население, тыс. чел.	34,8	34,4	34,4	34,4	33,7	33,7
10. Североуральский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	5,84	3,91	3,56	3,15	3,34	2,95
Экономически активное население, тыс. чел.	30,9	30,6	26,2	26	25,5	25,5
11. Серовский городской округ						
Уровень регистрируемой безработицы, %	4,15	2,5	1,87	1,52	1,74	1,56
Экономически активное население, тыс. чел.	63,0	62,6	62,6	62,6	61,5	61,5
12. Городской округ Верхняя Тура						
Уровень регистрируемой безработицы, %	6,05	6,84	5,04	2,47	2,25	2,06
Экономически активное население, тыс. чел.	3,8	3,8	5,3	5,3	5,2	5,2
13. Городской округ Карпинск						
Уровень регистрируемой безработицы, %	6,14	3,5	2,6	2,35	2,83	2,69
Экономически активное население, тыс. чел.	17,2	17,1	17,1	17,1	17,1	17,1
14. Городской округ Верхний Тагил						
Уровень регистрируемой безработицы, %	5,84	3,59	3,06	2,32	2,83	2,47
Экономически активное население, тыс. чел.	7,9	7,8	7,8	7,8	7,6	7,6
Итого по Свердловской области						
Уровень регистрируемой безработицы, %	3,83	2,20	1,62	1,29	1,40	1,29
Экономически активное население, тыс. чел.	2404,0	2383,5	2372,3	2384,0	2292,8	2292,8

уровня регистрируемой безработицы практически во всех моногородах Свердловской области: Асбест, Верхняя Салда, Каменск-Уральский, Краснотурьинск, Красноуральск, Североуральск, Серов, Карпинск, Верхний Тагил. Во втором квартале 2013 года наблюдается небольшая стабилизация ситуации. Также сохраняются города, в которых значение уров-

ня безработицы сохраняется с кризиса 2009 года, например, Волчанский городской округ (табл.1).

В табл.2 автором сгруппированы позиции ряда исследователей и государственных органов власти по наиболее ярким проблемам монопрофильных территорий.

Таблица 2

Проблемы монопрофильных территорий

Авторы	Проблемы моногородов
Минрегионразвития РФ [8]	<ul style="list-style-type: none"> - весомая зависимость развития городов от внешних рисков; - предприятия и жители неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, что является непреодолимым препятствием устойчивого развития города; - низкий уровень диверсификации производственной структуры экономики города; население города является заложником градообразующих предприятий.
Эксперты ТА-СИС [8]	<ul style="list-style-type: none"> - миграция – утечка мозгов, инженеров и перспективной молодежи; - потенциально высокий уровень безработицы; огромное количество безработных среди молодежи в возрасте 16-24 года; - плохая инфраструктура – не развитый общественный транспорт и т.п. - не способствует мобильности передвижения трудового населения, что делает работу менее доступной на прилегающих территориях; - плохой уровень образования и профессиональной подготовки местными образовательными учреждениями; - алкоголизация, распространение наркозависимости и депрессии; - отсутствие традиций предпринимательства и ведения собственного хозяйства.
Участники заседания Екатеринбургского отделения Клуба политического действия «4 ноября» [9]	<ul style="list-style-type: none"> - неготовность населения заниматься предпринимательской деятельностью; - социальная и трудовая миграция населения; - высокая зависимость от политики собственника градообразующего предприятия; - однородный профессиональный состав населения, вследствие чего возникают трудности на рынке труда; - неизбежное падение потребительского спроса на услуги, на товарные группы в период кризиса, в связи с сокращением доходов населения.
Зубаревич Н.В. [10]	<ul style="list-style-type: none"> - удаленность некоторых городов от основных экономических центров; - чрезмерная экологическая нагрузка на территории, где расположены градообразующие предприятия; - износ основных фондов градообразующих предприятий; - наличие на балансе предприятий коммунальной, социальной и транспортной городской инфраструктур; - высокая зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий; - задолженность по заработной плате; - снижение объемов ввода жилья.
Анимица Е.Г., Бочко В.С., Пешина Э.В., Анимица П.Е. [2]	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень безработицы, переходящий в застойную безработицу; - недостаточная инновационная активность местных предприятий; - ограниченная функциональная направленность местных производств; - повышенная степень рисков экономики территории; - незрелость отношений гражданского общества.

Из таблицы видно, что авторы выявляют следующие основные проблемы моногородов: зависимость от внешних рисков, утечка перспективной молодежи, износ основных фондов градообразующих предприятий, однородный профессиональный состав населения, высокая зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий.

Исходя из выявленных проблем и анализа деятельности монопрофильных территорий, автор предлагает следующие меры, направленные на повышение эффективности развития монопрофильных городов:

- формирование региональной политики в части инвестиционного и инновационного развития моногородов; составление инвестиционного послания территорий на среднесрочный период;
- разработка мер по повышению эффективности государственной поддержки моногородов;
- формирование региональной политики в части развития государственно-частного партнерства в моногородах;
- формирование региональной политики

в части снижения дисбаланса в спросе и предложении на рабочую силу;

- формирование региональной политики по рациональному размещению производительных сил в моногородах;
- создание презентационных карт регионов по инвестиционному развитию моногородов;
- применение передового опыта других стран в направлении антикризисного управления, привлечения внешних инвесторов, финансирования мероприятий из федеральных и областных государственных целевых программ, предоставления преференций бизнесу, развития государственно-частного партнерства в моногородах.

Реализация предложенных мер позволит повысить инвестиционную привлекательность моногородов, увеличить доходы местных бюджетов, развить государственно-частное партнерство в моногородах.

Например, мероприятиями региональной политики по инвестиционному, инновационному и высокопроизводительному развитию моногородов могут быть следующие, представленные автором в табл. 3.

Таблица 3

Мероприятия по инвестиционному, инновационному и высокопроизводительному развитию моногородов (по данным моногородов Свердловской области)

Моногород	Мероприятия
Полевской городской округ	1) Модернизация фильтровальной станции питьевого водоснабжения «Маяк»; 2) Модернизация станции аэрации и биологической очистки (ОАО «СТЗ», ОАО «Грубная металлургическая компания»)
Нижнесергинский муниципальный район	1) Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса «Триумф» в г. Нижние Серги; 2) Реконструкция животноводческого комплекса в пос. Красноармеец Нижнесергинского района; 3) Проведение ООО «ПроЛайм» геологоразведочных работ и строительство на территории Нижнесергинского муниципального района Свердловской области следующих объектов, с выходом на проектную мощность 01.01.2016 года: - карьера по добыче известняков и глин на базе Южно-Михайловского участка; - производственного комплекса по выпуску необожженной товарной продукции на основе известняка (включая дробленый, гранулированный, молотый известняк); - производственного комплекса по выпуску обожженной товарной продукции в виде высококачественной извести; 4) Строительство цементного завода (ООО «Михайловский карьер»); 5) Развитие обувного производства в р.п. Атиг (ООО «Леопард»); 6) Перспективное развитие санатория Нижние Серги.

Городской округ Верхняя Тура	1) Организация серийного производства линейки высоковольтной вакуумной коммутационной аппаратуры на классы напряжений 20, 27,5, 35 и 110 кВ на ОАО «Верхнетуринский машиностроительный завод»; 2) Реконструкция механического цеха для выпуска спецпродукции на ОАО «Верхнетуринский машиностроительный завод»; 3) Создание вспомогательного производства для выпуска спецпродукции на базе ОАО «Верхнетуринский машиностроительный завод»; 4) Приобретение оборудования для цеха по производству топливных гранул; 5) Создание современного деревообрабатывающего комбината, ориентированного на выпуск домов из клееного бруса ежегодным объемом 150 домов; 6) Строительство многотопливного автозаправочного комплекса с объектами дорожного сервиса; 7) Изучение, разведка и добыча медно-колчедановых руд на Арбатском участке.
Волчанский городской округ	Строительство цементного завода (ООО НПО «Аргиллит»)
городской округ Карпинск	1) Отработка Галкинского комплексного месторождения, строительство обогатительной фабрики; 2) Строительство спортивно-туристического центра «Конжаковский Камень».
Качканарский городской округ	1) Строительство горнолыжного комплекса «Качканар»; 2) Создание предприятия по производству оксидов редких и редкоземельных элементов из отходов мокрой магнитной сепарации ОАО «ЕВРАЗ Качканарский ГОК».
городской округ Краснотурьинск	Создание индустриального парка «Богословский».
Североуральский городской округ	Строительство транспортно-логистического узла в Североуральском городском округе.
Серовский городской округ	1) Производство кондитерских и хлебобулочных изделий; 2) Развитие акселерационной кролиководческой фермы.
Асбестовский городской округ	Строительство второй очереди завода по производству теплоизоляционных материалов (ОАО «Ураласбест»)
город Каменск-Уральский	1) Строительство завода по производству флоат – стекла (Некоммерческое партнерство «Управление строительства «Атомстройкомплекс» г. Екатеринбург); 2) Создание производства поликристаллического кремния электронного качества (Федеральное космическое агентство ЗАО «Металлхим-Конверсия», г.Москва).

Мероприятия, направленные на повышение эффективности господдержки или совершенствования деятельности институтов развития, представлены автором в табл. 4.

Из табл. 4 видно, что ученые и исследователи предлагают ввести институциональное разнообразие в целях более прогрессивного социально-экономического развития России, ввести критерии эффективности внедрения и деятельности институтов развития.

В целях развития государственно-частного партнерства, снижения дисбаланса на рынке труда, рационального размещения производительных сил, более эффективного рас-

ходования бюджетных средств в монопрофильных городах, могут реализовываться мероприятия, предложенные автором на рис. 1.

Реализация предложенных мероприятий позволит повысить эффективность развития монопрофильных городов, в том числе:

- создать новые рабочие места, в том числе высокопроизводительные рабочие места;
- создать благоприятный территориальный инвестиционный климат;
- повысить конкурентный, технологический потенциал территории;
- снизить уровень безработицы;
- повысить уровень и качество жизни

населения моногорода;
 - снизить зависимость экономики моногородов от результатов деятельности градообразующего предприятия;
 - повысить производительность труда в

моногороде;
 - развить малый и средний бизнес;
 - повысить эффективность бюджетных расходов.

Таблица 4

Предложения ученых в направлении диверсификации видов и совершенствования деятельности институтов развития

Исследователи	Предложения
Сухарев О.С.	При проектировании институтов нужно сразу направлять усилия на <i>согласованное введение функций</i> , в которых существует острая потребность [11].
Савина Т.Н.	В рамках развития институтов <i>необходимо разработать соответствующие нормативно-правовые документы</i> , которые должны предусматривать следующие: – введение единых правил осуществления инновационной деятельности; – создание благоприятных условий (правовых, экономических, организационных) для формирования, развития и эффективного использования инновационного потенциала, повышения инновационной активности и восприимчивости; – определение четких целей, задач и принципов, порядка формирования и реализации государственной инновационной политики, конкретных форм и методов государственной поддержки инновационной деятельности, способствующих повысить эффективность производства и конкурентоспособность отечественной наукоемкой продукции на внутреннем и зарубежных рынках; – развитие малого и среднего инновационного предпринимательства; – создание и развитие комплексной инфраструктуры инновационной деятельности; – взаимную ответственность государства и хозяйствующих субъектов, в том числе в рамках проектов государственно-частного партнерства, и др. [12]
ОАО «Региональный фонд»	Значение деятельности институтов развития будет определяться не только существенными объемами инвестиций, но и направлением их под контролем государства в сектора российской экономики, имеющие стратегическое значение для дальнейшего ее развития. Следует акцентировать внимание на финансировании отраслей машиностроения и станкостроения, а также аграрного сектора. Это позволит стимулировать развитие и повысить технологический уровень машиностроительных производств, достичь продовольственную безопасность России [13].
Баскакова И.В., Воробьев П.В., Кадочников С.М., и др.	Необходимо дальнейшее <i>расширение использования гарантийных механизмов и создание новых региональных гарантийных фондов</i> . В регионах отсутствуют площадки для широкого общественного обслуживания стратегии развития и выработки действенных механизмов повышения эффективности экономики. Необходимо формирование экспертной сети, включающей в себя независимых представителей, так и представителей интересов бизнеса, населения, государственных органов для совместной выработки и обсуждения альтернатив развития региона. Создание такой площадки целесообразно осуществлять на базе крупных научно-образовательных интегрирующих структур, таких как университет [14].

Солнев О.	<p>Пути формирования разветвленной системы институтов развития:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Формированное развитие внутреннего рынка корпоративных облигаций, стимулируемое в том числе институтами развития; последнее позволит национальному финансовому сектору увеличить предложение долгосрочных заемных средств, не снижая уровень собственной ликвидности; - расширение предложений долгосрочного кредита со стороны институтов развития, с фондированием последних за счет средств накопительной пенсионной системы, бюджетных фондов и др.; - формирование развитой инфраструктуры государственной поддержки несырьевого экспорта, обеспечивающей предоставление широкой линейки услуг, сопоставимой с услугами экспортных страховых агентств других стран; - софинансирование институтами развития проектов по созданию и/или продвижению на внешние рынки высокотехнологичной продукции в стратегически значимых секторах (авиационная, ракетно-космическая, судостроительная, электронная промышленность, информационно-коммуникационный сектор и др.); - создание системы специализированных институтов, нацеленных на развитие классов технологий, определяющих национальную безопасность и стратегические конкурентные позиции страны. <i>Перспективные направления совершенствования системы институтов развития:</i> - выработка механизмов координации деятельности различных институтов; - формирование механизмов независимого мониторинга и контроля за их деятельностью; - формирование механизмов обратной связи между институтами развития и бизнес-сообществом (совещательные и координационные советы при институтах развития, независимые директора и др.); - освоение институтами развития новых сфер деятельности (в том числе - стимулирования институционального развития национального финансового сектора) [15].
Нуреев Р.М., Латов Ю.В.	<p>Интенсивный путь социально-экономического развития возможен при институциональной конкуренции, основная цель которой – расширение сферы действия отдельных видов или отдельных наборов «правил игры». Главный критерий сравнительной эффективности институтов – их способность противодействовать «чужому» [16].</p>
Гурвич В.	<p>«Для России, - считает первый вице-президент Ассоциации региональных банков России А. Хандруев, – создание полноценного экспортно-испорного банка – одна из приоритетных задач». Сейчас эти функции размыты между Росэксимбанком, ВТБ и ВЭБом.</p> <p>«Чтобы придать функционированию банков развития новый импульс, можно даже обойтись без принятия о нем специального закона, важнее определиться с их источниками финансирования. В качестве такового может выступать Стабилизационный фонд. При этом вовсе необязательно физически передавать из него деньги в банк, достаточно сделать его гарантом привлекаемых банком развития средств» – указал в своем выступлении заместитель председателя комитета Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам А. Аксаков [17].</p>

Автор считает, что на сегодняшний день актуальным становится формирование региональной политики, направленной на более эффективное развитие монопрофильных городов, включающей комплекс мер по инвестиционному и инновационному развитию, повыше-

нию эффективности государственной поддержки, снижению дисбаланса на рынке труда, развитию государственно-частного партнерства в моногородах. Определение эффективности от реализации мероприятий становится одним из необходимых факторов рационального

распределения бюджетных средств.

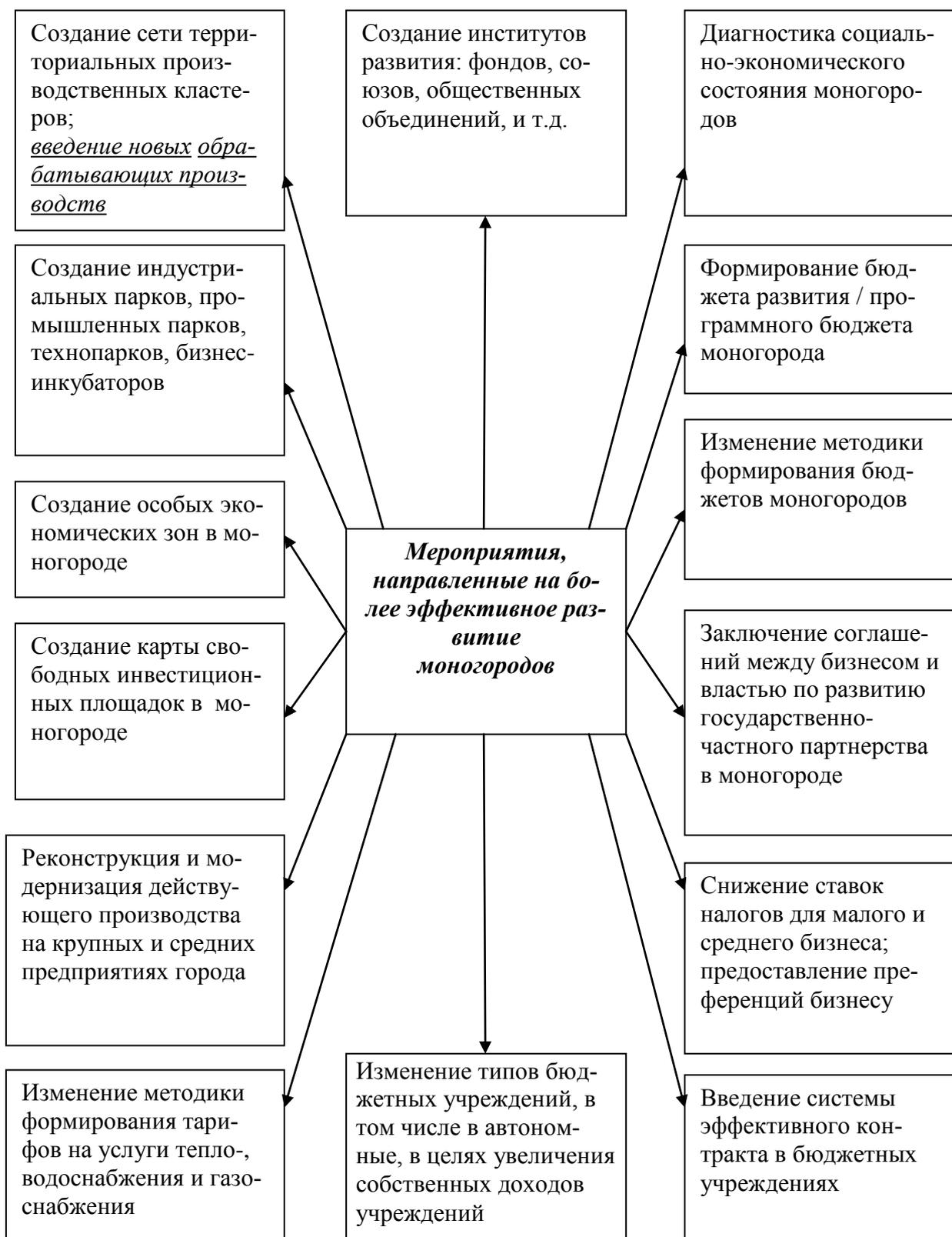


Рис. 1. Мероприятия, направленные на более эффективное развитие моногородов

Литература

1. Концептуальные подходы к разработке стратегии развития монопрофильного города / Е.Г. Анимца (рук-ль авт. кол.), В.С. Бочко, Э.В. Пешина, П.Е. Анимца; под науч. ред. А.И. Татаркина, М.В. Федорова; Урал. Гос.экон. ун-т, Институт экономики УрО РАН. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2010. 81 с.
2. Разработка комплексных инновационных планов развития моногородов: материалы к семинару-совещанию (15-16 января 2010 г., Екатеринбург) / Федоров М.В., Анимца Е.Г., Пешина Э.В. и др. Федер. агентство по образованию, УрГЭУ. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. С.27-61.
3. Тургель И.Д. Монофункциональные города России: от выживания к устойчивому развитию. Екатеринбург, 2010. 520 с.
4. Улановский В.М. Проблемы управления социально-экономическим развитием города. – Челябинск: НТЦ-НИИОГР, 2004. С.36-51.
5. Памятка по разработке и оформлению предложений (проектов) по диверсификации экономики и социальной сферы моногорода / Е.Г. Анимца, Н.В. Сбродова, С.Г. Зворыгин; Федер. Агентство по образованию, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Из-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. 18 с.
6. Официальный Интернет-ресурс Министерства экономического развития Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.ru.
7. Официальный Интернет-ресурс Департамента по труду и занятости населения Свердловской области. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.szn-ural.ru/>.
8. Материалы Министерства регионального развития РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru> (дата обращения: 10.12.2011).
9. Стенографический отчет. Заседание Екатеринбургского отделения Клуба политического действия «4 ноября». Тема заседания «Проблема моногородов. Пути выхода из тупика». – Екатеринбург: УрГЭУ, 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inop.ru> (дата обращения: 13.12.2011).
10. Зубаревич Н.В. – Крупный бизнес в регионах России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monocityforum.ru> (дата обращения: 13.12.2011).
11. Сухарев О.С. Институты регионального развития: концептуально-практический анализ организационных изменений. 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inecon.org/docs/suharev/ea0412-02.pdf>.
12. Савина Т.Н. Совершенствование институтов развития как необходимое условие перехода к инновационной экономике. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2012-1/PDF/stati/Savina.pdf>.
13. Институты развития как инструмент реализации инвестиционной политики государства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://regfondrb.ru/files/kategorii/novost/20110708_development_institutes_report.pdf.
14. Институты развития: международный и российский опыт в аспекте использования на региональном уровне. Авторский коллектив: Баскакова И.В., Воробьев П.В., Кадочников С.М., и др. Аналитические материалы для участников круглого стола «Региональные институты развития: формы создания и механизмы функционирования». – Екатеринбург, 2007 г.
15. Солнцев О. Институты развития как инструмент диверсификации экономики России. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. –2008. 13 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forecast.ru>.
16. Нуреев Р.М., Латов Ю.В. Институциональная теория экономической истории, которую предстоит создать: история как конкуренция институтов. Проблемы современной экономики и институциональная теория. // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. – 2005. – 89-1. – С. 20-26.
17. Гурвич В. Пришло время развивать институты развития. Аналитический банковский журнал. – М.:ГП «Московская типография». – № 4. – 2005. – С. 31-32.

Статья поступила в редакцию 10.01.2014