

ктроний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.estetoile.com.ua>.

13. Офіційний сайт фірми «Ректіс» [Електроний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rektis.com.ua/>.

14. Офіційний сайт фірми «Еко Львів» [Електроний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eco.lviv.ua>.

15. Офіційний сайт фірми «Фаворит успіху» [Електроний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.favor.com.ua>.

Referens

1. Akimova T.A. Fundamentals ekorazvytyuua / T.A. Akimova, V.V. Khaskin. – M.: Progress, 1994. – 305 p.

2. Borschuk E.M. Ecological Economics basics / E.M. Borschuk, V.S. Zagorski. – Lviv: Intelligence-West, 2005. – 312 p.

3. Burkyns'kyi B. Environmentally friendly production: Scientific Principles of Implementation and Development / B.V. Burkyns'kyi // Bulletin of the NAS of Ukraine. – 2010. – №5. – P. 11-17.

4. Zagorodniuk P.A. The relationship of ecological and economic security and its impact on economic growth in Ukraine / P.A. Zagorodniuk // Ecology Environment and Safety. – 2009. – № 6. – P.9-14.

5. Kolomyjec T.N. Examination of Goods / T.N. Kolomyjec, N.V. Prytulska, A.L. Romanenko. – K.: KNTEU, 2001. – 274 p.

6. Kirnosova M.V. Trends in consumer priorities in the market for environmental goods Ukraine / M.V. Kirnosova // Bulletin of the NAS

of Ukraine. – 2012. – № 8. – P. 15-18.

7. Veklich O.O. Environmental factors forming the competitiveness of the national economy / O.O. Veklich // Economy of Ukraine. – 2005. – №12. – P. 67-69.

8. Prokopenko O.V. Greening innovation: a motivational approach / O.V. Prokopenko: Monograph. – Amounts: SHS «University Book», 2008. – 392 p.

9. Hlubitska T.V. Nature, composition and functioning of the conceptual foundations of ecological-economic system of the enterprise / T.V. Hlubitska, L.G. Lypych // Proceedings of Lutsk National Technical University. Series of Economics. «Economics and Management». Issue 8 (30) / Redkol.: Ans. eds. prof. Gerasymchuk Z. – Luck, 2011. – P. 193-201.

10. Official site of «Amway» [Electronic version]. – Mode of access: <http://www.amway.ua>.

11. Official site of «Amrita» [Electronic version]. – Mode of access: <http://amrita.ua>.

12. Official site of «Estetoil» [Electronic version]. – Mode of access: <http://www.estetoile.com.ua>.

13. Official site of «Rektis» [Electronic version]. – Mode of access: <http://www.rektis.com.ua/>.

14. Official site of «EcoLviv» [Electronic version]. – Mode of access: <http://www.eco.lviv.ua>.

15. Official site of «Favorite of Success» [Electronic version]. – Mode of access: <http://www.favor.com.ua>.

Статья поступила в редакцию 31.03.2014

А.С. ФАЛЕВИЧ

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва, Российская Федерация
ivan.falevich@mail.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕПОЗИТ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы привлечения средств населения для финансирования природоохранных проектов и программ. Обосновывается возможность применения экологических депозитов в управлении природопользованием. Развитие экологического рынка работ и услуг по переработке и утилизации твердых бытовых отходов рассматривается как один из векторов социально-экономического развития на муниципальном уровне управления.

Ключевые слова: вектор развития, экономика природопользования, финансовые инструменты, экологический депозит, «зеленая» экономика, утилизация твердых бытовых отходов

A. Falevich

Environmental deposit in financial instruments of environmental economics

Discusses issues to attract funds for financing environmental projects and programs. Demonstrates the possibility of application of the environmental deposits in environmental management. The development of the environmental market works and services on processing and recycling of solid household waste is considered as one of the vectors of socio-economic development at the municipal level management.

© А.С. Фалевич, 2014

<http://www.elibrary.ru/issues.asp?id=37579>

<http://www.instud.net>, <http://www.nbu.gov.ua/>

Keywords: *vector of development, Environment Economics, financial instruments, environmental Deposit, «green» economy, the disposal of solid waste*

В настоящее время одним из приоритетных направлений обеспечения принципов «зеленой» экономики является формирование рынка экологических товаров, работ и услуг [7]. Как показывает анализ, важной сферой приложения капитала в интересах обеспечения экологически устойчивого развития является развитие мощностей, создание объектов инфраструктуры, связанной с переработкой и утилизацией отходов производства и потребления [5]. В особенности это касается проблемы санитарной очистки городов, создания специализированных предприятий по переработке и утилизации твердых бытовых отходов, как с точки зрения оздоровления окружающей среды, вовлечения полезных продуктов в хозяйственный оборот, так и с целью получения энергии [3]. Таким образом, привлечение инвестиций в сферу экологического предпринимательства является важным вектором социально-экономического развития, а данная тематика – актуальной для исследований.

Вопросам финансового обеспечения экономики природопользования уделяется достаточное внимание в научной литературе. Так, Н.Н. Лукьянчиков и И.М. Потравный раскрывают экономические аспекты экологии и природопользования в рыночных условиях и обосновывают имеющиеся возможности финансирования данной сферы [5; 6; 9]. Р. Перелет рассматривает особенности экономики окружающей среды в современных условиях [8]. В.Г. Соколовский обосновывает основные направления активизации финансирования природоохранной деятельности [6]. Вместе с тем, существующие методы финансирования и экономического регулирования в данной сфере требуют совершенствования в части дополнения и расширения таких традиционных источников, как государственный бюджет, средства предприятий-природопользователей и др.

Целью статьи является обоснование возможности использования экологического депозита как одного из инструментов экономики природопользования.

Следует учитывать, что методы экологической (природоохранной) политики в широком понимании предназначены также и для получения компенсации за нанесенный ущерб,

учете в рыночных механизмах и предотвращении негативных воздействий на окружающую среду. При этом существуют два вида мер – нанесения экологического ущерба: экологические нормы, стандарты безопасности и после нанесения экологического ущерба – экологическая ответственность, штрафы, платежи на выбросы и т.п.; такие методы включают – экономические подходы, планирование, нормативно-правовую деятельность, административные меры, добровольные соглашения и т.д. [8].

В этих условиях, на наш взгляд, действующий механизм финансирования проектов природоохранного назначения на муниципальном уровне, основанный на использовании традиционных источников (средства государственных бюджетов различных уровней, средства предприятий природопользователей и др.), может быть дополнен привлечением средств населения в виде экологических депозитов размещаемых в некоммерческих кредитных организациях, рис. 1.

Как показывает анализ литературных источников, под депозитом в экономике обычно понимается: а) деньги, которые клиент передает банку на ограниченный срок с определенными условиями [1, 4], б) денежные средства или ценные бумаги, отданные на хранение в финансово-кредитные, таможенные, судебные или административные учреждения, с правом возврата [2], в) это денежные средства или ценные бумаги, помещаемые на хранение в кредитные учреждения – банк, нотариальную контору и т.п. – и подлежащие возврату внесшему их лицу по наступлении определенных условий [10] и др.

Отметим, что попытки использовать инструмент депозита в регулировании природопользованием предпринимались в бывшем СССР в конце 80-х гг. XX в., когда депозитный процент от хранения средств внебюджетных экологических фондов предлагалось рассматривать в качестве дохода и источника формирования и пополнения внебюджетных экологических фондов [6, с. 23].

На наш взгляд, экологические депозиты следует рассматривать как инструмент экономики природопользования в части привлечения денежных средств населения под определенную процентную ставку, их размещение в небанковских кредитных организациях с использованием для целевого финансирования природоохранных программ и проектов. Под экологическим депозитом нами предлагается понимать привлечение денежных средств на-

селения путем их размещение в небанковских кредитных организациях с последующим использованием для целевого финансирования природоохранных программ и проектов. В частности, предлагается использовать систему экологических депозитов в г. Смоленске для

софинансирования программы «Чистый город» по строительству специализированного предприятия по переработке и утилизации твердых бытовых отходов с получением полезной продукции из отходов и энергии.

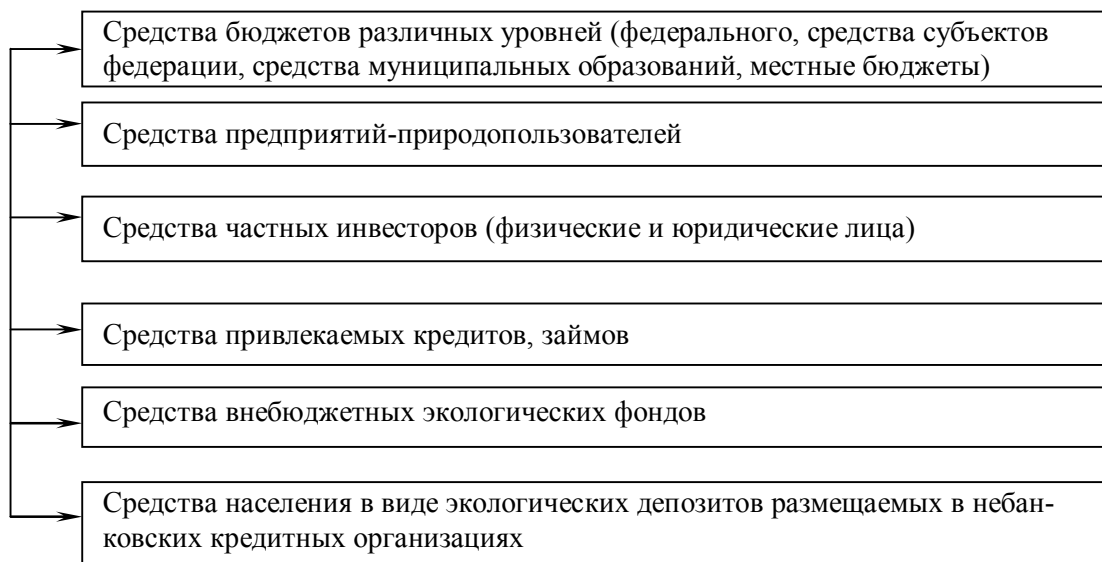


Рис. 1. Источники привлечения средств в инвестиционные проекты природоохранного назначения

В настоящее время имеется уже определенный опыт по использованию средств населения для финансирования природоохранной деятельности путем выпуска облигаций внутреннего займа [9]. Такой подход тесно связан с вопросами гарантий экологического (природоохранного) займа, представляет собой юридическое обязательство выплатить компенсацию кредитору, если заемщик не выплачивает кредит. Основная задача гарантии – уменьшение, частично или полностью, риска кредитора, предоставляющего заем, и передача риска третьей стороне. Такая гарантия может охватывать коммерческие и/или политические риски. Для стимулирования прямого кредитования природоохранных проектов разрабатываются механизмы гарантий со стороны отечественных финансовых организаций. В свою очередь механизмы гарантий могут так же создаваться финансовыми донорами путем направления ими средств через соответствующие учреждения, которые затем предоставляют гарантии для экологических инвестиций [8].

С другой стороны, экологические облигации представляют собой один из видов экономических рычагов (инструментов) для проведения экологической политики, представляющий собой средства – залог – в виде векселей, выдаваемых компанией, которая обязует-

ся достигнуть определенных экологических показателей в установленные сроки. В случае их достижения залоговые средства возвращаются.

В настоящее время существует необходимость активизации и развития местных финансовых рынков и рынков капитала с точки зрения финансирования инвестиций в природоохранную инфраструктуру. Речь идет о разработке мер по передаче ответственности, связанных с обеспечением санитарной очистки территории, со строительством и техническим обслуживанием объектов городской природоохранной инфраструктуры с национального и регионального на более низкие уровни государственного управления (муниципальный уровень управления). Другими словами, существует потребность в привлечении инвестиций в природоохранную инфраструктуру на местном уровне. Хотя в настоящее время доля привлекаемых альтернативных источников финансирования в природоохранной сфере является незначительной по сравнению с финансированием за счет бюджетных средств, в то же время, в условиях развития инструментария государственно-частного партнерства прямые и сопряженные экологически ориентированные инвестиции из частных источников (включая вложения со стороны поставщиков комму-

нальных услуг, страховых компаний, населения, некоммерческих финансовых организаций, венчурный фондов и др.) будут играть существенную роль в управлении природопользования и станут существенным вектором устойчивого развития в будущем.

В этом отношении хорошим примером может послужить Китай, где активно реализуется стратегия привлечения заимствований на различных уровнях управления, направляемых на финансирование инвестиций в городскую инфраструктуру, в том числе – на социальные и экологически ориентированные, что позволяет снизить расходы национального бюджета и бюджетов провинций на эти цели.

С учетом имеющегося мирового и отечественного опыта необходимо разработать такие механизмы управления, которые бы расширили доступ местных органов власти к местным финансовым рынкам с целью финансирования вложений в природоохранную инфраструктуру и предоставить муниципалитетам и муниципальным коммунальным предприятиям возможности для использования частных сбережений населения. При этом необходимо выработать механизмы развития местных финансовых рынков, увязав их с общими механизмами финансирования на местном уровне.

В рамках процесса бюджетно-финансовой децентрализации необходимо создать такие институциональные условия, которые позволят местным органам управления более активно участвовать в финансировании экологически и социально значимых проектов, тем самым создать стимулы, направленные на активизацию такого участия, включают предоставление местным органам самоуправления права привлекать заемные средства, поддержку развития инструментов накопления долгосрочных сбережений (страховых компаний, банков, небанковских финансовых организаций), регулирование портфелей активов таких учреждений (и той доли, которую им разрешено вкладывать в местные структуры) и т.д. Это позволит создать условия для привлечения на местные экологические рынки местного финансового капитала с целью финансирования природоохранной инфраструктуры.

Очевидно, что для внедрения системы экологических депозитов в управлении природопользованием и в финансировании экологических проектов и программ необходимо создать соответствующую нормативно-правовую базу, которая может охватывать также регулирование деятельности банков, пенсионных фон-

дов и страховых компаний. В частности, соответствующие нормативные документы должны определять, в какой мере объем привлекаемых средств населения эти учреждения могут вкладывать в муниципальные долговые обязательства, тем самым, стимулируя (или дестимулируя) рынок экологических товаров, работ и услуг. Данную нормативную базу должны дополнять механизмы снижения эколого-экономического риска для кредиторов, населения. В их основе может лежать укрепление потенциала жилищно-коммунальных предприятий с целью улучшения их деятельности по эксплуатации и техническому обслуживанию экологической и социальной инфраструктуры; механизмы обоснования и подготовки экологически ориентированных проектов, способствующие обеспечению их финансовой жизнеспособности и рентабельности, получения экологического, социального и энергетического эффекта.

На наш взгляд, здесь ключевую роль должны сыграть органы федерального управления, например, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Минэкономразвития России, поскольку соответствующие мероприятия должны определяться и планироваться на национальном уровне, учитывая текущее состояние инфраструктуры и финансового сектора, потребность в инвестициях и политику развития местных кредитных рынков. Основными функциями центральных органов власти применительно как к прямой реализации, так и к содействию выполнению соответствующих мероприятий являются эффективный контроль заимствований на различных уровнях управления, стимулирование привлечение средств населения на экологические проекты и программы, содействие накоплению долгосрочных сбережений, которые могут стать источником долгосрочных экологических кредитов, включая поддержку развития пенсионных фондов и страхового сектора; поддержка создания рейтинговых агентств, работающих с заемщиками, распространение надежной информации о финансовом состоянии заемщиков; поддержка конкуренции между различными долговыми инструментами (банковскими кредитами и облигациями), содействие созданию рынка природоохранных услуг и др. Тем самым любая стратегия развития местных рынков капитала и финансовых рынков должна быть согласована с имеющейся системой, на которой основаны иные источники финансирования, в особенности межбюджетные трансферты и механизмы обеспечения бюджетно-финансовой

самостоятельности. Цель привлечения дополнительных финансовых ресурсов, в том числе – средств за счет участия населения, должна заключаться в том, чтобы получить более четкое представление об объемах ресурсов, доступных органам государственной власти, обеспечить их стабильными доходами и трансфертами и позволить им более гибко использовать получаемые доходы в соответствии со своими нуждами и финансовыми стратегиями. Это способствовало бы значительному повышению кредитного рейтинга местных органов самоуправления, вне зависимости от того, выступают ли они в роли заемщиков или поручителей по отношению к другим заемщикам.

Еще одним важным аспектом финансовой системы является то, каким образом органы власти, включая природоохранные ведомства, используют государственное финансирование и иные инструменты для стимулирования участия коммерческих банков в финансировании экологических программ? Средства государственного

бюджета при этом могут использоваться для облегчения доступа местных органов самоуправления к местным финансовым рынкам с целью финансирования вложений в природоохранную инфраструктуру. В дополнение к бюджетным средствам, органы власти могут использовать широкий диапазон нефинансовых инструментов с целью содействия применению рыночных механизмов финансирования природоохранных инвестиций. При финансировании экологических проектов из бюджетных или внебюджетных фондов органы управления различных уровней обычно предпочитают предоставлять субсидии для покрытия всех затрат на реализацию проектов или прямые кредиты, вместо того, чтобы использовать банки или другие небанковские учреждения в качестве источников софинансирования или посредников.

На рис. 2 показаны виды экологических депозитов с точки зрения их использования в управлении природоохранных проектов и программ.

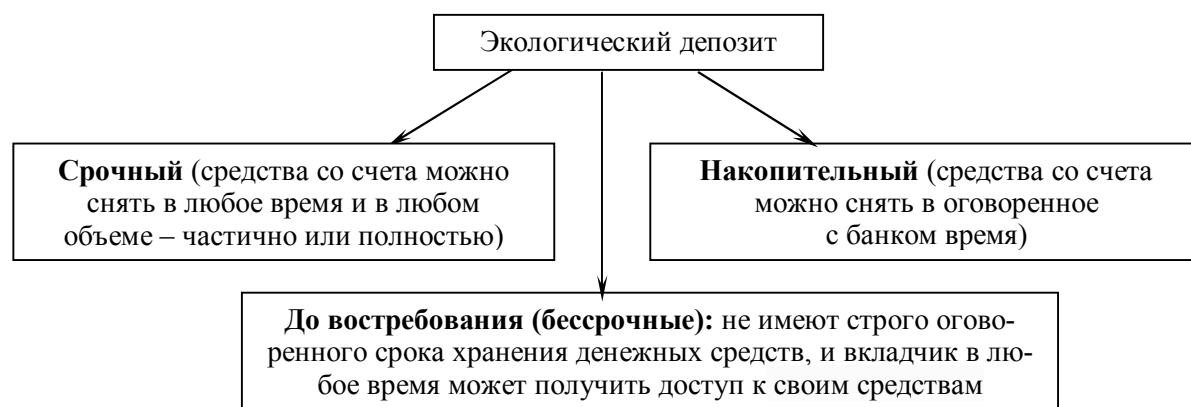


Рис. 2. Возможные виды экологических депозитов в управлении природоохранной деятельности

В табл. 1 показаны потенциальные возможности привлечения средств населения крупнейшими банками Российской Федерации

в виде депозитов, включая экологические депозиты для финансирования природоохранных проектов и программ.

Таблица 1
Динамика привлечения средств физических лиц на депозиты крупнейших банков в Российской Федерации за 2010-2012 гг.

Наименование банка	Величина депозитов физических лиц, млрд. руб.			Ставка на размещение средств, %
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	
ОАО «Сбербанк России»	4,7	5,5	6,3	11,5
Банк Москвы	1,4	1,2	1,4	10,2
«Газпромбанк» (ОАО)	2,6	2,3	2,5	10,9
ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»	0,1	0,1	0,2	11,0
ОАО «УРАЛСИБ»	1,2	1,4	1,5	11,5

Составлено автором по данным: <http://www.audit-it.ru/news/finance/521485.html>

<http://www.elibrary.ru/issues.asp?id=37579>

<http://www.instud.net>, <http://www.nbu.gov.ua/>

Анализируя данные, приведенные в таблице, можно сделать вывод о том, что приток денежных средств на депозиты финансовых учреждений имеет тенденцию к росту в среднем на 9% за три года, что свидетельствует об увеличении свободных денежных средств у населения, которые возможно использовать для финансирования экологически и социально ориентированных проектов на возвратной основе.

В ходе исследования по обоснованию возможности привлечения экологических депозитов для финансирования природоохранной деятельности были выявлены затраты и выгоды, связанные с переработкой, транспортировкой, утилизацией муниципальных отходов на специализированном комплексе, включая экономию затрат за счет уменьшения расстояния перевозки, дополнительную выгоду связанную с получением дополнительного дохода от реализации продукции, получением тепла и энергии, сокращения экологического вреда, создания новых рабочих мест, в сфере переработки отходов. Разработанные методические подходы к оценке экологического, экономического и социального эффекта при переработки и утилизации отходов, включая снижение загрязнения окружающей среды от размещения отходов, получение полезных продуктов для народного хозяйства из отходов, улучшение экологической ситуации и снижение нагрузки на окружающую среду, снижение заболеваемости и увеличение продолжительности жизни населения в результате улучшения санитарно-эпидемиологического благополучия и качества жизни населения на основе применения инструментария экологических депозитов расширяет методических инструментарий экономики природопользования и выступает существенным вектором устойчивого социально-экономического развития муниципального управления.

Литература

1. Банковское дело: словарь / [под ред. Л.Е. Миронова]; [пер. с англ. Е. В. Вышинской и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 411 с.
2. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Т. 1. / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ, Астрель, 2009. – 856 с.
3. Комплексная стратегия обращения с твердыми бытовыми отходами в Российской Федерации (2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://ecologygroup.msk.ru/utverzhdena-kompleksnaya-strategiya->

[obrascheniya-s-tverdymi-bitovimi-otchodami-tbo-v-rossiyskoy-federatsii.](http://ecologygroup.msk.ru/utverzhdena-kompleksnaya-strategiya-)

4. Лаврушина О.И. Банковское дело / О.И. Лаврушина. – М.: Кнорус, 2009. – 768 с.
5. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 687 с.
6. Лукьянчиков Н.Н. Важнейшие события в сфере экологии и природопользования на пороге перехода к рыночной экономике / Н.Н. Лукьянчиков, В.Г. Соколовский. – В кн.: Кто есть кто в экономике природопользования. Энциклопедия. Под ред. Н.Н. Лукьянчикова и др. – М.: Экономика, 2009. – С. 11-25.
7. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утверждены Указом Президента Российской Федерации 2.05.2012, www.kremlin.ru.
8. Перелет Р. Экономика и окружающая среда. Англо-русский словарь справочник / Р. Перелет; Научный ред. проф. А. Маркандия. – Гарвардский институт международного развития, 1996. – 120 с.
9. Потравный И.М. Возможности финансирования природоохранной деятельности за счет выпуска облигаций внутреннего займа / И.М. Потравный // Теория и практика экологического страхования. Труды XII Всеросс. конф. – М.: Изд-во «МБА», 2012. – С. 75-77.
10. Чепурина М.Н. Курс экономической теории / М.Н. Чепурина, Е.А. Киселева. – Киров: АСА, 2006. – 832 с.

References

1. Bankovskoe delo: slovar' / [pod red. L.E. Mironova]; [per. s angl. E.V. Vyshinskoj i dr.]. – М.: INFRA-M, 2001. – 411 p.
2. Efremova T.F. Sovremennyyj tolkovyj slovar' russkogo jazyka. V 3 tomah. T. 1. / T.F. Efremova. – М.: AST, Astrel', 2009. – 856 p.
3. Kompleksnaja strategija obrashhenija s tverdymi bytovymi othodami v Rossijskoj Federacii (2012 g.) [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: // [http://ecologygroup.msk.ru/utverzhdena-kompleksnaya-strategiya-obrascheniya-s-tverdymi-bitovimi-otchodami-tbo-v-rossiyskoy-federatsii.](http://ecologygroup.msk.ru/utverzhdena-kompleksnaya-strategiya-obrascheniya-s-tverdymi-bitovimi-otchodami-tbo-v-rossiyskoy-federatsii)
4. Lavrushina O.I. Bankovskoe delo / O.I. Lavrushina. – М.: Knorus, 2009. – 768 p.
5. Luk'janchikov N.N. Jekonomika i organizacija prirodnopol'zovanija / N.N. Luk'janchikov, I.M. Potravnyj. – М.: JuNITI-DANA, 2014. – 687 p.
6. Luk'janchikov N.N. Vazhnejshie sobytija v

sfere jekologii i prirodopol'zovanija na poroge perehoda k rynočnoj jekonomike / N.N. Luk'jančikov, V.G. Sokolovskij. – V kn.: Kto est' kto v jekonomike prirodopol'zovanija. Jenciklopedija. Pod red. N.N. Luk'jančikova i dr. – M.: Jekonomika, 2009. – P. 11-25.

7. Osnovy gosudarstvennoj politiki v oblasti jekologičeskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda, utverzhdeny Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii 2.05.2012, www.kremlin.ru.

8. Perelet R. Jekonomika i okružhajushhaja sreda. Anglo-russkij slovar' spravochnik / R. Perelet; Nauchnyj red. prof. A. Markandija. –

Garvardskij institut mezhdunarodnogo razvitija, 1996. – 120 p.

9. Potravnyj I.M. Vozmožnosti finansirovanija prirodoohrannoj dejatel'nosti za schet vypuska obligacij vnutrennego zajma / I.M. Potravnyj // Teorija i praktika jekologičeskogo strahovanija. Truda XII Vseross. konf. – M.: Izd-vo «MBA», 2012. – P. 75-77.

10. Čepurina M.N. Kurs jekonomičeskogoj teorii / M.N. Čepurina, E.A. Kiseleva. – Kirov: ASA, 2006. – 832 p.

Статья поступила в редакцию 28.03.2014