

С. А. ЕРМАКОВА (ассистент)
Донецкий национальный технический университет

ТЕХНОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В статье рассматриваются технология и методы организации и стимулирования самостоятельной работы студентов, которые открывают новые возможности для повышения эффективности самостоятельной работы, раскрываются существующие методики ее организации, а также средства, применяемые для получения большего педагогического эффекта в учебно-воспитательном процессе. Особое внимание уделяется изучению существующих методов контроля и критериев оценивания эффективности самостоятельной работы.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, методика организации самостоятельной работы, стимулирование самостоятельной работы студентов, критерии оценивания ее эффективности.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. На сегодняшний день одной из важнейших проблем, стоящих перед высшей школой, является подготовка высококвалифицированных специалистов. Студент и выпускник высшего учебного заведения должен не только получать знания по дисциплинам вуза, овладевать умениями и навыками использования этих знаний, методами исследовательской работы, но и уметь приобретать новые научные сведения, быть готовым к самообразованию, самоопределению и саморазвитию. В связи с этим все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов.

Анализ исследований и публикаций. К середине IX века в трудах прогрессивных педагогов высказывается и утверждается мысль об объективном единстве обучения и воспитания. Наиболее четко эту точку зрения высказал И.Ф. Герbart, отметивший, что обучение без нравственного образования есть средство без цели, а нравственное образование (или образование характера) без обучения есть цель, лишенная средства [7, с. 166]. Самостоятельная работа представляет собой одну из составляющих процесса обучения, вследствие чего, одной из ее функций является воспитательная, которая состоит в том, что в ходе самостоятельной работы, также как и во всем процессе обучения, формируются нравственные и эстетические представления, система взглядов на мир, потребности личности, мотивы социального поведения, деятельности, ценности и ценностная ориентация, мировоззрение. Идея развития познавательной самостоятельности в процессе познания окружающего мира занимала умы мыслителей с глубокой древности (Архит, Аристоксен, Сократ, Аристотель). Позднее проблема познавательной самостоятельности нашла отражение в трудах Я.А. Коменского, А. Дистервега, Э. Канта, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева и др. Различные аспекты организации самостоятельной работы в вузе в общедидактическом плане отражены в работах С.И. Архангельского, М.Г. Гарунова, Е.Я. Голанта, Б.Г. Иоганзена, А.Г. Молибога, И.Л. Наумченко, П.И. Пидкасистого, Г.Н. Серикова и др.

Целью статьи является определение методологических основ решения проблемы организации и стимулирования самостоятельной работы студентов, а также анализ методов контроля самостоятельной работы и критериев оценки ее эффективности.

Изложение основного материала. Проанализировав работы многих авторов, мы пришли к выводу, что проблема самостоятельной работы студентов рассмотрена достаточно широко, однако даже в определении сути понятия «самостоятельная работа» трудно найти единство мнений.

Так, понятие «самостоятельная работа» трактуется как самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, их использование для решения учебных, научных и профессиональных задач; как деятельность, складывающаяся из многих элементов: творческого восприятия и осмысления учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, экзаменам, зачетам, выполнения курсовых и дипломных работ; как разнообразные виды индивидуальной, групповой и познавательной деятельности студентов на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя.

Данное явление понимается также рядом авторов как система организации педагогических условий, которые обеспечивают управление учебной деятельностью, протекающей в отсутствие преподавателя.

Как видно из приведенных выше дефиниций и толкований, самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как вид деятельности стимулирующей активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, а с другой – в качестве системы мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью студентов.

Многие студенты убеждены в том, что знания они должны получать от преподавателя в готовом виде на лекциях, семинарских или практических занятиях, забывая о том, что знания есть продукт работы человеческого сознания, и имеют сугубо индивидуальный характер. Однако, мы считаем, что знания должны приобретаться не только в процессе обучения, но и в процессе учения, самостоятельной и исследовательской деятельности. Только в этом случае они приобретают личностный смысл, становятся достоянием студента.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий – на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ.

2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Хотя в образовательных стандартах на внеаудиторную работу отводят приблизительно половину учебного времени студента, этот норматив во многих случаях не выдерживается. Количество и объем заданий на самостоятельную работу, и число контрольных мероприятий по дисциплине определяется преподавателем или кафедрой приблизительно. Не всегда оценивается сложность задания и времени, требуемого на его подготовку. Не всегда согласованы по времени сроки представления домашних заданий по различным дисциплинам, что приводит к неравномерности распределения самостоятельной работы по времени. Все эти факторы подталкивают студентов к формальному отношению к выполнению работы.

При изучении каждой дисциплины организация самостоятельной работы студентов должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа;

2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;

3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов разнообразны:

- подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы;

- выполнение домашних заданий разнообразного характера;

- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы;

- выполнение курсовых проектов и работ;

- подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе студентов, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Аудиторная самостоятельная работа может реализовываться при проведении практических занятий, семинаров, выполнении лабораторного практикума и во время чтения лекций.

Самообразование рассматривается как конечная цель организации самостоятельной работы, как идеальный план учебной и учебно-исследовательской деятельности. Личность, способная к самообразованию, руководствуется внутренней мотивацией, самостоятельно ставит перед собой цель и выбирает способы ее реализации. Она не нуждается в пошаговом и внешнем контроле. Исходя из этого, под самообразованием следует понимать организуемую самим студентом деятельность в

рациональное с его точки зрения время, мотивируемую собственными познавательными потребностями и контролируруемую им самим.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор – подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

При рассмотрении внутренних факторов, способствующих активизации самостоятельной работы, можно выделить следующие:

1. Полезность выполняемой работы. Если студент знает, что результаты его работы будут использованы в лекционном курсе, в методическом пособии, в лабораторном практикуме, при подготовке публикации или иным образом, то отношение к выполнению задания существенно меняется в лучшую сторону и качество выполняемой работы возрастает.

2. Участие студентов в творческой деятельности. Это может быть участие в научно-исследовательской, опытно-конструкторской или методической работе, проводимой на той или иной кафедре.

3. Важным мотивационным фактором является интенсивная педагогика. Она предполагает введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры.

4. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ и т.д.

5. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры). Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента.

6. Поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности (стипендии, премирование, поощрительные баллы) и санкции за плохую учебу. Например, за работу, сданную раньше срока, можно проставлять повышенную оценку, а в противном случае ее снизить.

7. Индивидуализация заданий, выполняемых как в аудитории, так и вне ее, постоянное их обновление.

8. Мотивационным фактором в интенсивной учебной работе и, в первую очередь, самостоятельной является личность преподавателя. Преподаватель может быть примером для студента как профессионал, как творческая личность. Преподаватель может помочь студенту раскрыть свой творческий потенциал, определить перспективы своего внутреннего роста.

9. Мотивация самостоятельной учебной деятельности может быть усилена при использовании такой формы организации учебного процесса, как цикловое обучение («метод погружения»). Этот метод позволяет интенсифицировать изучение материала, так как сокращение интервала между занятиями по той или иной дисциплине требует постоянного внимания к содержанию курса и уменьшает степень забываемости материала.

Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы студентов. К такому комплексу следует отнести тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, банки заданий и задач, сформулированных на основе реальных данных, банк расчетных, моделирующих, тренажерных программ и программ для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины или группы родственных дисциплин. Это позволит организовать проблемное обучение, в котором студент является равноправным участником учебного процесса.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие формы контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения очередной дисциплины;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения

изучения дисциплины.

Говоря об эффективности оценивания самостоятельной работы, следует выделить основные критерии оценивания:

- 1) уровень усвоения студентами учебного материала;
- 2) умение студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- 3) обоснованность и четкость изложения ответа.

В последние годы наряду с традиционными формами контроля – коллоквиумами, зачетами, экзаменами достаточно широко вводятся новые методы. В первую очередь следует отметить рейтинговую систему контроля, применяемую во многих вузах. Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы.

Разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 90-100% максимальной суммы баллов – оценка «отлично», 75-89% – оценка «хорошо», 60-74% – «удовлетворительно», менее 60% от максимальной суммы – «неудовлетворительно».

Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия в олимпиадах, конференциях; выполнения индивидуальных творческих заданий, рефератов; участия в работе научного кружка и т.д. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы. Рейтинговая система – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы.

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии.

Весьма полезным, на наш взгляд, может быть тестовый контроль знаний и умений студентов, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части преподавания, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений и очень эффективен при реализации рейтинговых систем, дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

Выводы. В заключение отметим, что конкретные пути и формы организации самостоятельной работы студентов с учетом курса обучения, уровня подготовки обучающихся и других факторов определяются в процессе творческой деятельности преподавателя.

Перспективы дальнейших исследований в направлении исследования. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка методического обеспечения процесса организации самостоятельной работы студентов, способов повышения мотивации студентов, а также усовершенствование методов контроля самостоятельной работы.

Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М., 1984. – 296 с.
2. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 360 с.

3. Беляева А. Управление самостоятельной работой студентов / А. Беляева // Высшее образование в России. – 2003. – № 6. – С. 105-109.
4. Константинов Н.А. История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – Москва: Просвещение, 1982.
5. Организация самостоятельной работы студентов в педагогическом вузе / [Елагина В.С., Немудрая Е.Ю., Конев Л.М., Михайлова О.Р.] // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 10. – С. 116-118.
6. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П.И. Пидкасистый. – М., 2004.
7. Рогалевич Н.Н. Краткий словарь по философии / Н.Н. Рогалевич. – Минск: Харвест, 2007. – С.166-167.

Стаття надійшла до редакції 28.02.2014

С. О. Єрмакова

Донецький національний технічний університет

Технологія та методика організації та стимулювання самостійної роботи студентів, критерії оцінки її ефективності

У статті розглядаються технологія і методи організації і стимулювання самостійної роботи студентів, які відкривають нові можливості для підвищення ефективності самостійної роботи, розкриваються існуючі методики її організації, а також засоби, що застосовуються для отримання більшого педагогічного ефекту в навчально-виховному процесі. Особлива увага приділяється вивченню існуючих методів контролю та критеріям оцінювання ефективності самостійної роботи.

Ключові слова: самостійна робота студентів, методика організації самостійної роботи, стимулювання самостійної роботи студентів, методи контролю самостійної роботи, критерії оцінювання її ефективності.

S. Yermakova

Donetsk National Technical University

The Technology and Methods of Individual Student's Work Motivation and Organization, its Evaluation Criteria

The article discloses the technology and methods of organization and stimulation of students' individual work, which opens up new possibilities to increase the efficiency of individual work; the existing methods are considered, as well as the means used to obtain greater educational impact in the educational processes. To develop a positive attitude of a student to students' individual work, the target of this work should be explained at every stage of work, students should clearly understand these objectives, gradually forming their ability to self-tasking and target selection. Active individual work of students is only possible when there is a serious and sustained motivation. The strongest motivating factor is effective preparation for further professional activities. The particular attention of this article is devoted to the methods of control and the evaluation criteria of the effectiveness of students' individual work. Recently, alongside with the traditional methods of control (colloquiums, tests, and exams) the new methods are widely introduced. The rating system control is applied at many higher schools. Usage of the rating system brings to more rhythmic work of students during the semester, but also activates the cognitive activity of students by stimulating their creativity. In conclusion, the specific ways and methods of organization of students' individual work based on the academic course, the level of students' training and other factors should be applied in creative activities of a teacher. The perspective directions for further research in this field are to develop methodological base for the process of organizing students' individual work, to disclose new ways for increasing student' motivation and improving the methods of individual work control.

Key words: students' individual work, methods of individual work organization, motivation of students' individual work, evaluation criteria.