

В. Н. БОЙКО (преподаватель)
Донецкий национальный технический университет

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА

В статье обоснована роль самостоятельной работы студента высшего технического заведения, как основной формы образовательного процесса, при формировании практической направленности личности будущего инженера. Рассмотрена наметившаяся тенденция в обучении, которая ориентирована на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, будущих инженеров, с учетом потребностей, интересов и возможностей личности, как подготовка к их успешной будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *направленность личности, практическая направленность личности, мотивация, самостоятельная работа студента.*

Актуальность исследования. Непрерывный процесс развития и трансформации различных областей общества ставит новые задачи перед высшими техническими заведениями в подготовке и воспитании современного инженера к его будущей профессиональной деятельности, и заставляет современного специалиста быстро адаптироваться к условиям конкуренции. Большинство работодателей утверждают, что ключевым фактором нежелания трудоустроить молодых специалистов является низкий уровень практической подготовки выпускников. Современный работодатель хочет, чтобы молодой специалист не только знал, но и умел. Это значит, что цель технического учебного заведения не только передать готовые знания будущему специалисту, а именно научить основам тех знаний и навыков, которые понадобятся ему в процессе работы. Деятельность инженера носит творческий характер, а также требует самостоятельных решений, инициативных, творческих действий. Наметившаяся тенденция ставит перед собой принципиально новую глобальную проблему подготовки специалиста. В современных условиях в высших учебных заведениях проявляется тенденция к возрастанию роли самостоятельной деятельности студентов по овладению знаниями, умениями и навыками. В этой связи актуальным является формирование практической направленности личности будущего инженера. Следует признать, что самостоятельная работа студентов (СРС) является основной формой образовательного процесса при формировании практической направленности личности будущего инженера. Важно приучать студента действовать самостоятельно, поощрять его инициативу и проявление организаторских способностей и творческих действий, а, следовательно, уделять большое внимание самостоятельной работе студента.

Анализ исследований и публикаций. Большой вклад в развитие теории самостоятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения внесли такие педагоги как Бабанский Ю.К., Данилов М.А., Есипов Б.П., Лернер И.Я., Махмутов М.И., Огородников И.Т., Пидкасистый П.И., Скаткин М.Н. и др.; психологи Богоявленский Д.Н., Выготский Л.С., Гальперин П.Я., Давыдов В.В., Занков Л.В., Матюшкин А.М., Менчинская Н.А., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Эльконин Д.Б., Эсаулов А.Ф. и др. Сущность понятия "самостоятельная работа", цели, задачи, дидактические принципы, функции самостоятельной работы, формы и методы ее организации в процессе обучения глубоко проанализированы в исследованиях Гарунова М.Г., Королькова Б.Е., Нильсона О.А., Орловского В.Г., Цукаря А.Я., Чиканцевой Н.И. и др.

Большой вклад в изучение особенностей направленности внесла Л.И.Божович со своими сотрудниками М.С.Неймарк, В.Э.Чудновским, Т.Е.Конниковой и др., которые под направленностью личности понимали иерархическую структуру ее доминирующих мотивов. А такие философы и педагоги, как Г.Е. Глазман, Н.П. Дубинин, Г.А. Смирнов, А.Н. Арсеньев, Ю.К. Бабанский, Н.И. Болдырев, Б.Т. Лихачев, В.А. Слостенин и др. объясняют зависимость процесса развития направленности личности от влияния объективных и субъективных факторов. Существенные выводы о социально-психологических условиях развития направленности личности связаны с именами Б.Г.Ананьева, В.В. Давыдова, Л.С. Выготского, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, В.С. Мухиной, К.К. Платонова, П.А. Просецкого, С.Л. Рубинштейна и др.

Анализ литературы показал, однако, что процесс формирования «практической направленности личности будущего инженера» остается недостаточно исследованным.

Цель статьи. Обосновать роль самостоятельной работы студента, как основной формы образовательного процесса при формировании практической направленности личности будущего инженера.

Изложение основного материала. Направленность личности всегда социально обусловлена, формируется в процессе обучения и воспитания, и проявляется в особенностях интересов личности: целях, потребностях, склонностях, желаниях [1]. Практическая направленность личности будущего инженера включает в себя как профессиональные компетенции, так и профессиональные мотивы, мышление и самосознание. Интерес и склонность к занятию техникой является важным условием для последующей профессиональной деятельности будущего инженера. Современный выпускник втуза должен быстро ориентироваться в новом современном информационном поле и грамотно работать с получаемой информацией, стремиться к саморазвитию, а также повышать свой интеллектуальный и культурный уровень. Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, и инновационной деятельности.

В связи с изменением цели обучения, его направленностью на формирование навыков, творческой деятельности, а также, в связи с компьютеризацией обучения, возрастает роль СРС.

Степень развития студента измеряется и оценивается его способностью самостоятельно приобретать новые знания и использовать их в учебной и практической деятельности. Однако, как показывает практика, большинство студентов испытывает трудности в организации своей СР. СР многих студентов является неэффективной: при больших затратах времени студентам зачастую не удается достичь высоких результатов. Особенно неумение работать самостоятельно проявляется с усложнением учебного материала, и в работе с такими видами СР, которые требуют творческого поиска. Это связано, во-первых, с несформированностью у студентов психологической готовности к самостоятельной работе, а во-вторых, с незнанием общих правил нормирования, планирования и самоорганизации со стороны студента, и неумением правильно организовать процесс СР со стороны преподавателя.

Изучая сущность самостоятельной работы в теоретическом плане, выделяется 3 направления деятельности: познавательная, практическая и организационно-техническая.

При решении задач формирования «практической направленности личности будущего инженера» и организации СР студентов, большая ответственность ложится на преподавательский состав, на моделирование самой учебной деятельности. Преподаватель продумывает систему СР, ее планомерное включение в образовательный процесс; определяет цель, содержание и объем СР, методы обучения различным видам СР.

Эффективность формирования способности к СР растет с повышением внутренней мотивации обучаемого на процесс и результат деятельности: возрастает познавательная активность, побуждения становятся более осознанными и действенными, внутренние мотивы начинают преобладать над внешними. При отсутствии интереса к учебному материалу преподаватель может повлиять на мотивацию, побуждающую обучаемого заниматься данным учебным предметом. Формируя практическую направленность личности будущего инженера, преподаватель должен развивать не только учебный, но и профессиональный интерес. Самый сильный мотивирующий фактор – подготовка к дальнейшей профессиональной деятельности. Способами активизации СР являются: участие в олимпиаде, конкурсы научно-исследовательских работ, рейтинг, метод накопительных оценок и т.п.. Самостоятельная работа представляет собой целостную взаимосвязанную систему деятельности учителя и учащегося как субъектов образовательного процесса, целью которой является мотивирование и вовлечение учащегося в самостоятельную познавательную деятельность, и создание условий для развития и формирования у учащегося таких качеств и умений как способность к саморегуляции, самоактивации, самоорганизации, самоконтролю, которые в дальнейшем должны позволить им самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности [5].

Однако, эффективность СР зависит от того, насколько она имеет добровольный характер. Поэтому преподаватель должен создавать такую организацию учебной деятельности, которая предполагает самостоятельную работу студентов по самодобыванию знаний, соединять познавательный процесс с заинтересованностью в результатах своего труда. Тезис о том, что школа не должна давать знаний в готовом виде, актуален как никогда [4]. Преподаватель направляет обучаемого и учебный процесс в зависимости от поставленной цели. А главная цель – добиться максимального раскрытия способностей и развития каждого с учетом его возможностей и наклонностей.

Неоспоримо то, что самостоятельная работа носит индивидуализированный характер,

поэтому в процессе обучения и воспитания будущих инженеров первым условием является учет, использование и пополнение личного опыта будущего инженера. Для этого преподавателю необходимо учитывать идеи в беседе или дискуссии, обучать будущих инженеров пользоваться активными способами учебной деятельности (анализ учебного материала, доказательство фактов, сравнение и выявление одинаковых и различных признаков и т.п.); вносить в процесс контроля знаний и умений взаимоконтроль и самоконтроль[3]. Применяя личностный подход, в центр учебно-воспитательного процесса ставят интересы обучаемого, его потребности и возможности. Данный подход – это опора на личностные качества: направленность личности, ее ценностные ориентации, жизненные планы, доминирующие мотивы деятельности и поведения.

Вывод. Таким образом, самостоятельно овладевая учебным материалом, студент, будущий инженер, активизирует мыслительные процессы, развивает свой творческий потенциал и проявляет волевые качества личности, что, несомненно, пригодится в его будущей профессиональной деятельности и является важным составляющим в формировании практической направленности личности будущего инженера. А поддержка индивидуального развития будущего инженера, предоставление необходимой свободы для принятия самостоятельных решений, опора на опыт личности, качества личности, учет возрастных и индивидуальных особенностей личности, ее сознания и самосознания, особенностей психики, учет уровня обучаемости и степени общего развития и культуры приводит к совершенствованию целостной личности обучаемого.

Список использованной литературы

1. Богословский В.В. Общая психология / Богословский В.В., Степанов А.А., Виноградова А.Д.; под ред. В.В. Богословского. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Просвещение, 1981. – 383 с.
2. Боровицкий П.И. Методика преподавания естествознания / П.И.Боровицкий. – Лениздат, 1955. – 44 с.
3. Буряк В.К. Самостоятельная работа учащихся / В.К.Буряк – М.: Просвещение, 1984. – 64 с.
4. Захарова В.Н. Личностно-ориентированный подход в процессе обучения и воспитания в вузе: [зб. праць між нар. наук.-практ. конф.] / В.Н. Захарова, О.В. Золотарёва. – Донецьк: ДонНТУ, 2006. – 404 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А.Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 384 с.
6. Козубовский В.М. Общая психология: личность: [учеб. пособ.] / В.М. Козубовский. – Минск: Амалфея, 2005. – 368 с.

Стаття надійшла до редакції 01.03.2014

В. М. Бойко

Донецький національний технічний університет

Роль самостійної роботи у формуванні практичної спрямованості особистості майбутнього інженера

У статті обґрунтована роль самостійної роботи студента вищого технічного закладу, як основної форми освітнього процесу, при формуванні практичної спрямованості особистості майбутнього інженера. Розглянута тенденція, що намітилася в навчанні, яка орієнтована на активні методи оволодіння знаннями, розвиток творчих здібностей студентів, майбутніх інженерів, з урахуванням потреб, інтересів і можливостей особистості, як підготовка до їх успішної майбутньої професійної діяльності.

Ключові слова: *спрямованість особистості, практична спрямованість особистості, мотивація, самостійна робота студентів.*

V. Boyko

Donetsk National Technical University

The Role of Independent Work in the Formation of Practical Orientation of the Individual of a Future Engineer

The article discusses the role of independent work of students of higher technical educational establishments as the main form of the educational process, the formation of practical orientation of the individual of a future engineer. Also, we consider the recent tendency in education, which is focused on active methods of acquisition of knowledge, the development of creative abilities of students, future engineers, taking into account the needs, interests and abilities of the individual, as a preparation for their future professional success. The article states that a student should be transferred from the passive consumer

of knowledge into the active creator, able to formulate the problem, analyze the ways to solve it, to find the best result and prove its correctness, in other words, to teach the students to learn. The article also mentions the motivating factors that contribute to intensification of the independent work.

Key words: *orientation of the individual, practical orientation of the individual, motivation, independent work of a student.*