

28. Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Российского министерства иностранных дел. Т. 6. Серия первая. 1801–1815 гг. – М.: Госполитиздат, 1960. – 865 с.
29. Chantal L.-Q. La Russie, la France et la Turquie à la veille de la campagne de Russie. Un document inédit des Archives de l'Empire ottoman // Cahiers du monde russe et soviétique, # 2 (avril-juin). – Paris : La Haye Mouton, 1965. – P. 240-244.
30. Письмо Александра I к адмиралу Чичагову сообщ. М.И. Богданович // Сборник Императорского Русского Исторического Общества. Вып. 6. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1871. – С. 67-74.

**Ищенко Ж. М. Дунайские княжества – объект геополитического противостояния России и Франции (конец XVIII – начало XIX в.)**

Анализируются особенности и последствия франко-русского противостояния на территории Дунайских княжеств в конце XVIII – начале XIX в. Автором отстаивается мнение, что стратегическая роль Молдавии и Валахии для Российской империи определялась желанием ослабить Османскую Порту, закрепиться в устье Дуная и на Балканах. В свою очередь, геополитические интересы Франции мотивировались необходимостью привлечения России в лагерь своих союзников и попыткой распространить собственное влияние на турецкое правительство. Одновременно, стремление России аннексировать Дунайские княжества были использованы Наполеоном I для провоцирования австро-русских противоречий в регионе.

**Ключевые слова:** Дунайские княжества, “дунайский вопрос”, Османская Порта, Александр I, Наполеон I.

**Ischenko Zh. M. Danubian principalities – the object of geopolitical confrontation between Russia and France (the end of the XVIII – the beginning of the XIX centuries).**

The features and effects of the Franco-Russian confrontation on the territory of the Danubian principalities in the late XVIII – early XIX centuries are analyzed. The author substantiates the idea that for the Russian Empire the strategic role of Moldavia and Wallachia was determined by the desire to weaken the Ottoman Empire to gain a foothold in the Danube delta and the Balkans. In turn, the geopolitical interests of France was motivated by the necessity of keeping alliance with Russia and attempt to extend own influence on the Turkish government. Meanwhile, Russia's desire to annex the Danubian principalities was used by Napoleon I to provoke and the Austro-Russian conflict in the region.

**Keywords:** Danubian principalities, “Danube question”, the Ottoman Empire, Alexander I, Napoleon I.

УДК 94(73)“1775/1789”

Д. В. Дорофеев

## **РАТИФИКАЦИЯ КОНСТИТУЦИИ 1787 г. США В КОННЕКТИКУТЕ: ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА**

В статье анализируется внешнеполитическая проблематика в процессе ратификации Конституции 1787 г. США в Коннектикуте. Раскрывается состояние дискуссии между федералистами – “A Farmer”, “A Citizen of New Haven”, “A Landholder”, “Connecticutensis”, “The People” – и антифедералистами – Э. Джерри, Дж. Мэсон, “A Federal Farmer”, “An Officer of the Late Continental Army”, “An Old Whig”, “Centinel”, “The People” – в периодических изданиях штата; рассматриваются и выявляются особенности обсуждения темы на конвенте 3-9 января 1788 г.; выявляются последствия ратификации для общественно-политического развития Коннектикута и Соединенных Штатов Америки в период первых выборов в федеральные органы власти.

**Ключевые слова:** Конституция США 1787 г., ратификация, история американской внешней политики в XVIII в.

Ратификация Конституции 1787 г. в США представляет собой хорошо исследованную тему: на протяжении XIX-XXI вв. научный опыт накопил значительное количество теоретических и эмпирических изысканий: поисковые системы наукометрических баз показывают наличие порядка 47,398 тыс. работ в фондах “JSTOR” [1], 35,400 тыс. – “Google Scholar” [2]. В основном фокус исследований сосредоточивается на вопросах о предпосылках конституционной реформы, работе Филадельфийского конвента 1787 г., ратификации основного закона в штатах [3-5]. Тем не менее, следует обратить внимание на то, что остается малоисследованным внешнеполитическая проблематика во время ратификации основного закона в конвентах тринадцати штатов, особенно в Коннектикуте: в историографическом массиве работ внешнеполитическая проблематика при ратификации Конституции в этом штате остается на периферии научных исследований [6-11].

Состояние изученности темы в историографии, обуславливает актуальность проведение исследования, целью которого выступает анализ внешнеполитической проблематики в процессе ратификации Конституции 1787 г. в штате Коннектикут. Задачами исследования являются: проанализировать состояние дискуссии между сторонниками и противниками ратификации Конституции на страницах периодической печати; рассмотреть и выявить особенности обсуждения темы на конвенте; определить последствия ратификации для общественно-политического развития штата.

В преддверии начала работы конвента в Коннектикуте существовали разные точки зрения относительно вопросов связанных, как с ратификацией, так и с внешнеполитической проблематикой. С

осени 1787 г. в периодических изданиях штата публиковались работы, в которых отображались не только политические призывы сторонников и противников принятия основного закона, но и оценка внешнеполитической проблематики.

Характерной особенностью информационного пространства в Коннектикуте было преобладание позиции федералистов. Их позиция доминировала в ключевых печатных изданиях штата – “Connecticut Courant”, “American Mercury”, “New Haven Gazette”, – в то время, как труды антифедералистов не допускались в них к публикации [12, p. 330, 457].

Памфлеты, письма противники ратификации основного закона носили единичный характер: письмо Э. Джерри (Масс.) от 18 октября 1787 г. было опубликовано в “Connecticut Courant” и “American Mercury” за 12 ноября 1787 г., аргументы против Конституции Дж. Масона были изданы в “Connecticut Courant” за 26 ноября 1787 г., обращение “An Officer of the Late Continental Army” – в “Middlesex Gazette” за 3 декабря 1787 г. и в “Weekly Monitor” за 10 декабря 1787 г., письмо “An Old Whig” (VI) – в “New Haven Gazette” за 6 декабря, послание “The People” – в “Middlesex Gazette” за 10 декабря 1787 г. Несмотря на информационную цензуру, в Коннектикуте присылались работы антифедералистов из других штатов: журнал “New York Journal”, редакция которого не поддерживала ратификацию основного закона, получил распространение в штате, а вместе с ними и точки зрения таких известных противников ратификации, как “Centinel” и “A Federal Farmer”.

Диаметрально противоположное наблюдалось в публикациях “друзей Конституции”, перепечатанных в периодике Коннектикута из журналов и газет других штатов. На протяжении осени и зимы 1787 г. в местных газетах были перепечатаны федералистские работы из периодических изданий Филадельфии, Нью-Йорка и Бостона. В них постулировались идеи враждебности европейских государств по отношению к США, формирования федерального правительства для ведения эффективной политики по защите страны от иностранного вторжения, обеспечения экономической экспансии американских товаров на внешние рынки, необходимость консолидировать ресурсы для конкуренции с державами мира [13, 14].

Несмотря на преобладание в прессе репринтных работ федералистов из других штатов, в Коннектикуте тоже создавался локальный пропагандистский материал. В группу коннектикутских “друзей Конституции”, в которых рассматривалась внешнеполитическая проблематика, входили анонимные авторы: “A Farmer”, “A Citizen of New Haven” и “A Landholder”, “Connecticutensis”, “The People”. Общей характерной чертой для их работ выступало зависимость от аргументов их коллег из штата Нью-Йорк, Массачусетс, Пенсильвания.

“The People”, под псевдонимом которого, возможно, скрывался Joel Barlow, на страницах газеты “New Haven Gazette” за 11 октября 1787 г. писал: “Наша революция завершена еще лишь наполовину, мы избежали бед, которые угрожали нам от иностранной страны, но мы не достигли положительного благословения, которые мы обещали себе от создания свободной и независимой империи” [15, p. 361]. Логика рассуждений “The People” сводилась к тезису о том, что с ратификацией Конституции, Соединенные Штаты будут способны сосредоточиться на ведении внешней политики.

В поддержку принятия основного закона выступали и такие авторы памфлетов, как “A Farmer”, “Connecticutensis”, “A Citizen of New Haven” и “A Landholder”, за псевдонимом последнего принято считать стоял Oliver Ellsworth. Эта группа авторов в своих публикациях в “Connecticut Courant”, “American Mercury”, “New Haven Gazette”, постулировала необходимость учреждения федерального правительства, способного отстоять интересы экономики США, открыв иностранные рынки для американских товаров. Авторы памфлетов настаивали на том, что только федеральное правительство сможет защитить страну от иностранного вторжения, организовать выплату иностранных займов [16, p. 398-399; 17, p. 513; 18, p. 524; 19, p. 392-393]. Примечательным выступает тот факт, что “A Farmer” обращал внимание жителей штата на то, что ратификация Конституции будет отвечать интересам и экспортеров и производителей сельхозпродукции в Коннектикуте. В интересах обеих групп, как считал “A Farmer”, будет политика федерального правительства по расширению рынков сбыта продукции в Вест-Индии.

Способствующей тенденцией по повышению уровня эффективности внешнеполитического курса США, по мнению “A Landholder”, выступал рост народонаселения в США за счет притока иммигрантов из Европы: постепенный рост народонаселения США приведет к тому, что в стране образуется достаточное количество людей для обеспечения безопасности страны от иностранного вторжения [20, p. 478].

Одновременно с демографической трансформацией, Соединенным Штатам надлежит создать регулярную армию, которая, по оценке “A Landholder”, являлась гарантией уважения североамериканского государства со стороны европейских держав [21, p. 482].

Ограниченность распространения позиции антифедералистов и преобладание точки зрения федералистов по вопросам внешней политики привело к тому, что в штате сложился благоприятный политический климат для ратификации Конституции.

Заседания конвента проходило в здании Палата представителей легислатуры штата с 3 по 9 января 1788 г. в г. Хартворде, и это был первый конвент в Новой Англии. Сохранившиеся записи заседаний показывают, что внешнеполитические проблемы практически не обсуждались в ходе рассмотрения основного закона. Отсутствуют данные о взглядах антифедералистов, в то время как основным апологетом, со стороны федералистов, выступил О. Элсуорт – юрист, политический деятель, делегат Континентального Конгресса и участник Конституционного Конвента 1787 г.

Рассуждения О. Элсуорта, с которыми он выступил на второй день работы конвента, 4 января 1788 г., основывались на том, что исторический пример возвышения Рима и Ханаанских государств показывал: малые государства, разобщенные между собой, всегда поглощаются большей из них или, заключив союз с

великою державою, втрачають незалежність. На основі історичних даних, О. Елсуорт зробив висновок про необхідність створення єдиного державства в Північній Америці, спроможного протистояти зовнішнім загрозам. Виступавши політиком, європейські держави відносно не дружньо настроєних по відношенню до США: «Вони були раді побачити нас відокремленими від Великої Британії, вони раді побачити нас розбитими між собою. Якщо ми будемо продовжувати в тому ж дусі, то, як легко, буде для нас розділити нас на частини між собою, як це вони зробили з Царством Польським? ... Якщо нам не вдасться створити Союз, то найменше, чого слід очікувати, це створення європейськими державами альянсів з одним або іншим державством (раніше штатом. – Д. Д.), і настроювати одну країну проти іншої, також ми будемо втягнуті в лабіринти європейської політики» [22, с. 544].

Практично на виступі О. Елсуорта, інформація про розгляд зовнішньополітичної проблематики на конвенті виснажується. Відомо, що 9 січня 1788 г. делегати ратифікували Конституцію 1787 г. 128 голосами «за», 40 – «проти» (також 6 делегатів не прийняли участі в процедурі).

Незважаючи на результати голосування, штат став оплотом федералістів в США в наступні роки. Семь виборців із семи подали голос за підтримку Дж. Вашингтона в якості кандидата на пост Президента (одночасно підтримав федералістських кандидатів – Дж. Адамса і С. Хантінгтона). І в Палату представників були обрані прихильники федералістів – Р. Шерман, П. Едуардс, Дж. Хіллуауз, Дж. Стеджес, Дж. Трамбелл, – і в Сенат були делеговані також апологети федералістських позицій – О. Елсуорт і У. С. Джонсон. Представники штату в двох палатах Конгресу вступали в підтримку зовнішньополітичного курсу адміністрації Дж. Вашингтона [23, с. 28-60].

В результаті дослідження були зроблені наступні висновки.

1. Інформаційний простір в Коннектикуті характеризувався значущим переобладнанням поглядів федералістів. На сторінках газет публікувалися роботи місцевих прихильників прийняття основного закону, так і з інших штатів: «A Farmer», «A Citizen of New Haven», «A Landholder», «Connecticutensis», «The People». Незважаючи на обмежене число публікацій антифедералістів, зовнішньополітична проблематика була представлена в працях Е. Джерри, Дж. Масона, «A Federal Farmer», «An Officer of the Late Continental Army», «An Old Whig», «Centinel», «The People». Переобладнання в інформаційному просторі позиції федералістів привело до того, що в суспільстві штату склалася стійка підтримка ідеї ратифікації і впевненість в доцільності підтримки федерального уряду, який володіє повноваженнями для ведення зовнішньої політики. Примітно, дискусія між прихильниками і опонентами ратифікації не супроводжувалася особливими аргументами по питаннях зовнішньої політики, які б виділяли б Коннектикут на фоні інших штатів.

2. На конвенті по ратифікації Конституції 1787 г. ход дискусії практично не охоплював зовнішньополітичну проблематику. Як свідчать записи журналу конвенту, зовнішньополітичні аргументи були використані О. Елсуортом – яким прихильником прийняття основного закону, учасником роботи Філадельфійського конвенту і делегатом Континентального Конгресу. Умозаключення оратора зводилися до впевненості в ворожобі іноземних держав Європи, які прагнуть розділити США і захопити їх території.

3. Результати голосування 9 січня 1788 г. по ратифікації Конституції послужили прологом ролі Коннектикута в державному будівництві США: виборці штату підтримали кандидатуру Дж. Вашингтона на пост Президента США, всі дев'ять представників Коннектикута в Конгресі стали частиною оплоту підтримки федерального уряду і здійснюваної ним зовнішньої політики.

#### Істочники і література

1. Search Results [Electronic resource] / JSTOR. – Mode of access : <http://www.jstor.org/action/doBasicSearch?Query=Ratification+of+the+Constitution+1787&pq=Ratification+of+the+American+Constitution&hp=25&acc=off&wc=on&fc=off&so=rel&racc=off>. – Title from screen.
2. Search Results [Electronic resource] / Google Scholar. – Mode of access : <http://scholar.google.com.ua/scholar?hl=ru&q=Ratification+of+the+Constitution+1787&btnG=>. – Title from screen.
3. Maier P. Ratification: The People Debate the Constitution, 1787-1788 / Pauline Maier. – Old Saybrook : Tantor Media, 2010. – 589 p.
4. Rutland R. A. The Ordeal of the Constitution: The Antifederalists and the Ratification Struggle of 1787-1788 / Robert Allen Rutland. – Norman: University of Oklahoma Press, 1966. – 329 p.
5. Vile J. R. The writing and ratification of the U. S. Constitution : practical virtue in action / John R. Vile. – Lanham : Rowman & Littlefield Publishers, 2012. – 265 p.
6. Collier C. All politics is local : family, friends, and provincial interests in the creation of the Constitution / Christopher Collier. – Hanover : University Press of New England, 2003. – 224 p.
7. Collier C. Sovereignty finessed : Roger Sherman, Oliver Ellsworth, and the ratification of the Constitution in Connecticut / Christopher Collier / The Constitution and the states : the role of the original thirteen in the framing and adoption of the Federal Constitution / [Ed. by Patrick T. Conley and John P. Kaminski]. – Madison : Madison House, 1988. – P. 45-69.
8. Gerlach L. R. "Toward a more perfect union": Connecticut, the Continental Congress, and the Constitutional Convention / Larry R. Gerlach / The Formation and ratification of the Constitution : major historical interpretations / Edited by Kermit L. Hall. . – New York : Garland Pub., 1987. – P. 87-100.
9. Lutz D. S. Connecticut : achieving consent and assuring control / Donald S. Lutz / Ratifying the Constitution / [Ed. by Michael Allen Gillespie and Michael Lienesch]. – Lawrence : University Press of Kansas, 1989. – P. 117-137.

10. Murphy W. P. The triumph of nationalism; State sovereignty, the Founding Fathers, and the making of the Constitution / William Patrick Murphy. – Chicago : Quadrangle Books, 1968. – 434 p.
11. Ratification of the Constitution by the States : Delaware, New Jersey, Georgia, Connecticut / [Ed. by Merrill Jensen]. – Madison : State Historical Society of Wisconsin, 1978. – 669 p.
12. Introduction // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 330, 457.
13. Social Compact. New Haven Gazette, 4 October 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 356-358.
14. Letter from Massachusetts, 17, 24 October 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 507-512.
15. The People. New Haven Gazette, 11 October, 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 360-362.
16. A Landholder I, Connecticut Courant. 5 November 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 398-400.
17. Connecticutensis: To the People of Connecticut. American Mercury, 31 December 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 512-514.
18. A Citizen of New Haven. Connecticut Courant, 7 January 1788 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 524.
19. A Farmer: To the Farmers of Connecticut. New Haven Gazette, 18 October 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 392-393.
20. A Landholder IV, Connecticut Courant 26 November 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 477-480.
21. A Landholder V, Connecticut Courant 3 December 1787 // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 480-484.
22. The Connecticut Convention. Friday. 4 January 1788. Convention Debates // The Documentary History of the Ratification of the Constitution : in 26 vols. / [Ed. by Kaminski J. P., Saladino G. J., Leffler R., Schoenleber Ch. H., Hogan M. A.]. – Charlottesville : University of Virginia Press, 1978– . – Vol. 3 : Delaware, New Jersey, Georgia, and Connecticut. – P. 541-547.
23. A documentary history of the first Federal elections : 1788-1790 : in 4 vols. / [Ed. by Gordon DenBoer]. – Madison : Univ. of Wisconsin Pr., 1984– . – Vol. 2. – 552 p.

**Дорофеев Д. В. Ратифікація Конституції 1787 р. США в Коннектикуті: зовнішньополітична проблематика**

У статті аналізується зовнішньополітична проблематика в процесі ратифікації Конституції 1787 р. США в Коннектикуті. Розкривається стан дискусії між федералістами – “The People”, “A Farmer”, “Connecticutensis”, “A Citizen of New Haven”, “A Landholder” – і антифедералісти – Е. Джеррі, Дж. Мейсон, “An Officer of the Late Continental Army”, “An Old Whig”, “The People”, “Centinel”, “A Federal Farmer” – у періодичних виданнях штату; розглядаються і виявляються особливості обговорення теми на конвенті 3-9 січня 1788 р.; з’ясовуються наслідки ратифікації для суспільно-політичного розвитку Коннектикуту та Сполучених Штатів Америки в період перших виборів у федеральні органи влади.

**Ключові слова:** Конституція США 1787 р., ратифікація, історія американської зовнішньої політики у XVIII ст.

**Dorofiev D. V. The ratification of the U.S. Constitution of 1787 in Connecticut: the foreign policy issues**

In the article analyzes the foreign policy issues in the process of ratification of the U. S. Constitution of 1787 in Connecticut. Reveals the discussion between the Federalists – “The People”, “A Farmer”, “Connecticutensis”, “A Citizen of New Haven”, “A Landholder” – and anti-Federalists – E. Gerry, J. Mason, “An Officer of the Late Continental Army”, “An Old Whig”, “The People”, “Centinel”, “A Federal Farmer” – in periodicals State; discusses and identifies particular discussion topic at the convention, 3-9 January 1788, revealed the consequences of ratification for socio-political development of Connecticut and the United States during the first elections to the federal authorities.

**Keywords:** U. S. Constitution of 1787, the ratification, the history of American foreign policy in XVIII st.