

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА

Мабиала Ж. – к.э.н., доцент

ЮФ НУБиП Украины «Крымский агропромышленный университет»

В статье, используя методы системного экономического анализа, проанализированы общие тенденции развития производства продукции скотоводства в хозяйствах Сакского района и сформулированы предложения эффективной системы производства скотоводства.

Ключевые слова: валовое производство, продуктивность скота, затраты труда, себестоимость, реализационная цена, рентабельность, убыточность, окупаемость, индексный анализ.

Постановка проблемы. Экономический анализ как инструмент исследования деятельности аграрного производства на современном этапе должен, с одной стороны, сохранять свойства универсальной науки, а с другой - быть гибко настраиваемым, приспособляемым к меняющимся экономическим условиям, в том числе условиям деятельности объекта исследования. Для успешной деятельности в рыночной экономике огромное значение имеет экономический анализ эффективности новых технологий, предпринимательского риска и производственного роста. Актуальность проблемы повышения эффективности аграрного производства вызывает необходимость дальнейшего развития теории и практики экономического анализа параметров результатов хозяйственной деятельности.

Постановка задания. В разрезе сказанного важным становится обобщение теоретических и практических положений экономического анализа и обоснование организационно-экономических условий повышения эффективности мясомолочного скотоводства на базе оценки его развития. Современное состояние скотоводства характеризуется спадом производства и реализации продукции. Это обусловлено, главным образом, снижением эффективности производства, дестабилизацией материально-технического обеспечения и кормовой базы, селекционно-племенной работы, что сопровождалось снижением продуктивности скота, а, следовательно, и недополучением запланированного объема мяса и молока.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам эффективности производства, а также развития мясного и молочного скотоводческого подкомплекса АПК.

Анализ публикации работ по теме исследования. Весомый вклад в развитие отдельных теоретических вопросов по основным производственным фондам внесли советские ученые-экономисты: Агарков Н. [1], Аманжолов К.

Ж. [2], Андрийчук В.Г. [3], Афанасьев В.Н. [5], Таджиев К.П. [8], Зелепухин А.Г. [9]. Значительный вклад в развитие отдельных аспектов учета и анализа использования основных производственных фондов внесли в своих исследованиях: М.И. Баканов, С.Б. Барнгольц, П.С. Безруких, Н.Г. Чумаченко и др.

Вопросы теории и практики анализа деятельности скотоводческих хозяйств всесторонне и глубоко раскрыты в докторских исследованиях Е.Б. Тюрина, Н.С. Демьянова, И.И. Червена, О.О. Чебана, А.В. Черехаева.

Вместе с тем в области многогранной и сложной проблемы развития экономического анализа скотоводческого производства остается много нерешенных проблем. Обобщение экономической литературы по анализу, нормативных документов, а также опыта постановки аналитической работы непосредственно на предприятиях различных отраслей животноводства показывают, что анализ основных параметров производства не отвечает требованиям современного развития производительных сил.

В основном исследуются либо проблемы анализа на предприятии, либо его отдельные аспекты. В результате направленность анализа основных параметров деятельности предприятий имеет локальный характер. Между тем, для обеспечения принятия правильных управленческих решений по наращиванию и рациональному использованию всего потенциала, требуется развитие методологии экономического анализа не только на уровне предприятия, но и на средних и высших уровнях отраслевого и регионального управления аграрной сферой.

Результаты исследования. Состояние мясомолочного скотоводства, сложившееся в результате внедрения мер политики экономических реформ остается удручающим, хотя приватизация и механизм рыночных отношений в аграрной сфере явились факторами усиления побудительных мотивов эффективной хозяйственной деятельности. Однако анализ основных экономических показателей животноводства в целом и мясного и молочного скотоводства в частности свидетельствует о том, что смена собственности не способствовала преодолению возникшего системного кризиса в сельском хозяйстве.

Ухудшение материально-технической базы предприятий и условия организации и управления производством предопределили динамический спад производства мясомолочной продукции, систематическое повышение статей затрат, образующих ее себестоимость, что явились одними из многочисленных факторов роста цен на мясные и молочные продукты. Это привело, во-первых, к сокращению поголовья скота и продуктивности основного стада коров и во-вторых, к снижению объема продукции выращивания КРС и показателей прибыльности и устойчивости скотоводческой подотрасли АПК.

В связи с этим на внутреннем и внешнем мясном рынке наблюдается парадоксальное явление – падение предложения на мясопродукты при росте цен на скот, и в результате убыточности и низкой рентабельности мясного

скотоводства идет резкое падение производства и сокращение поголовья скота. На этот процесс накладываются еще такие факторы, как разрыв экономических связей между районами, сведение к минимуму государственной поддержки сельхозпроизводителей и т.д.

Таблица 1

Динамика поголовья КРС в Сакском районе АР Крым, за 2003–2010гг.

Показатели	Все категории хозяйств			Сельскохозяйственные предприятия			Хозяйства населения		
	2003-2008гг.	2009г.	2010г.	2003-2008гг.	2009г.	2010г.	2003-2008гг.	2009г.	2010г.
Поголовье крупного рогатого скота, тыс.гол.	25,0	13,7	14,2	10,8	2,9	2,6	14,2	10,8	11,6
Поголовье коров, тыс.гол.	13,0	8,1	8,2	3,9	1,2	1,2	9,1	6,9	7,0
Производство, тыс.тонн:									
– мяса КРС	7,6	6,8	7,7	1,2	1,3	1,5	6,4	5,5	6,2
– молока	35,7	31,7	32,9	9,2	4,8	4,5	26,5	26,9	28,4
Удельный вес поголовья КРС, %	100	100	100	43,2	21,2	18,3	56,8	78,8	81,7
Удельный вес коров, %	100	100	100	30,0	14,8	14,6	70,0	85,2	85,4

Итак, недостаточная доходность производства при возросших ценах, с одной стороны, и трудности с реализацией скота с другой, привели к падению общего уровня производства в отрасли.

Анализируя данные выше представленной таблицы, следует вывод, что на протяжении 2003–2010гг. в хозяйствах Сакского района динамически сократилось поголовье крупного рогатого скота. Если в 2003г. все категории хозяйств располагали 25 тыс.гол, в том числе 13 тыс.гол коров основного стада, в 2009г. и 2010г. оно снизилось до 13,7 тыс.гол. и 14,2 тыс.гол соответственно, при поголовье коров 8,1 тыс.гол. и 7,7 тыс.гол.

В экономике мясомолочного скотоводства первостепенное значение имеет рост среднегодовых удоев, прирост валовой продукции и живой массы с одной головы скота, от увеличения которых может быть достигнуты повышение окупаемости затрат и сокращение доли поддерживающей части корма и затрат труда на единицу продукции. Как показывает анализ, за ряд лет произошли изменения в валовом производстве молока и говядины (табл. 1 и 2).

Таблица 2

Динамика продуктивности скота и валового производства продукции в хозяйствах Сакского района АР Крым, за 2003–2010гг.

Показатели	Годы			2010г. к 2003–2009гг.		В среднем за 2003–2010гг.
	2003-2008	2009	2010	+/-	%	
Валовое производство молока, т.	35700	31700	32900	-800	97,6	33433
Поголовье КРС на конец года, гол	25000	13700	14200	-5150	73,4	17633
в т.ч. коров (среднегод. поголовье)	13000	8100	8200	-2350	77,7	9767
Удой молока на одну корову, кг	2746,2	3913,6	4012,2	682,33	120,5	3557,31
Удельный вес коров в стаде, %	52,0	59,1	57,7	54,52	105,9	55,4

Из анализа данных таблицы 2, следует, что на снижение валового производства молока на 2,4% в 2010г. по сравнению с 2003-2008гг. непосредственно повлияло сокращение поголовья коров на 2,3% при общем сокращении поголовья скота на 6,6%, при существенном росте удоя молока (на 20,5%) и удельного веса коров в структуре поголовья (на 5,9%).

В Сакском районе, в динамике за ряд лет произошли изменения в валовом производстве молока, т.е. оно сократилось в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг. на 8000 ц. или на 2,4%, это произошло в связи с сокращением поголовья коров на 2350 гол. или на 2,3%, но эти изменения сопровождались повышением продуктивности животных на 682,33 кг. или на 20,5%. Если сравнивать фактическую продуктивность животных со среднерайонными данными за 2003–2010гг., то видно, что в хозяйствах она выше в два раза. Поголовье коров в стаде увеличивается. Сравнивая данные 2010 и 2009 годов, отмечается увеличение на 2,5% за счет роста поголовья коров на 1,2%.

Производство молока осуществляется на двух типах производственных субъектов, с одной стороны предприятиях с государственной и с негосударственной формой собственности, и с другой в хозяйствах населения.

Таблица 3

Индексный анализ валового производства молока в хозяйствах Сакского района АР Крым, за 2003–2010гг.

Предприятия, хозяйства	Удой на 1 корову, кг.		Поголовье коров, гол.		Валовой надой, ц		
	2003-2009гг.	2010г.	2003-2009гг.	2010г.	2003-2009гг.	2010г.	Условно
Индексы	Y_0	Y_1	Π_0	Π_1	$Y_0 \Pi_0$	$Y_1 \Pi_1$	$Y_0 \Pi_1$
1-ой тип	2745,10	3750	2550	1200	70000	45000	32941,18
2-ой тип	3337,5	4057,14	8000	7000	267000	284000	233625
Итого	x	x	10550	8200	337000	329000	266566,18

1. Индекс валового надоя молока: $\frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{Y_0 \cdot \Pi_0} = \frac{329000}{337000} = 0,976$

2. Индекс продуктивности переменного состава: $\frac{Y_1}{Y_0}$, где: $Y_1 = \frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{\Pi_1}$; $Y_0 = \frac{Y_0 \cdot \Pi_0}{\Pi_0}$
 $\frac{Y_0 \cdot \Pi_0}{\Pi_0} Y_1 = \frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{\Pi_1} = \frac{329000}{8200} = 40,12$ ц, $Y_0 = \frac{Y_0 \cdot \Pi_0}{\Pi_0} = \frac{337000}{10550} = 31,94$ ц.

Индекс переменного состава $\frac{Y_1}{Y_0} = \frac{40,12}{31,94} = 1,26$

3. Индекс продуктивности фиксированного состава: $\frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{Y_0 \cdot \Pi_1} = \frac{329000}{266566,18} = 1,23$

4. Индекс структуры поголовья: $\frac{Y_{\text{продуктивности переменного состава}}}{Y_{\text{продуктивности фиксированного состава}}} = \frac{1,26}{1,23} = 1,01$

5. Индекс численности коров: $\frac{\Pi_1}{\Pi_0} = \frac{8200}{10550} = 0,78$

6. Абсолютное изменение валового надоя:

$\Delta \text{ц} = \Sigma Y_1 \Pi_1 - \Sigma Y_0 \Pi_0$; $\Delta \text{ц} = 329000 - 337000 = -8000$ ц.

в т.ч. за счет продуктивности

$\Delta y = (Y_1 - Y_0) \cdot \Sigma \Pi_1$; $\Delta y = (40,12 - 31,94) \cdot 8200 = 67076$ ц.

за счет численности коров.

$$\Delta\Pi = (\Sigma\Pi_1 - \Sigma\Pi_0) \cdot Y_0; \Delta\Pi = (8200 - 10550) \cdot 31,94 = -75059 \text{ ц.}$$

Обоснованный индексный анализ подтверждает сделанный ранее вывод, что снижение валового надоя молока в Сакском районе в 2010г. произошло на 2,4%, по сравнению с 2003–2009гг. При удоях на одну корову на уровне среднего за 2003–2009гг. и поголовья 2010г. валовой надой базисного периода на 23% ниже валового надоя 2010г. Средний удой на одну корову 2010г. на 23% выше среднего удоя 2003–2009гг. Поголовье коров в 2010г. снизилось на 22%. В 2010г. валовой надой молока был на 8000 ц. меньше, за счет уменьшения численности коров – на 75059ц. молока, а за счет увеличения продуктивности коров дополнительно получено 67076 ц молока. Что касается производства мяса КРС, то проведенное обоснование указывает на удручающее положение мясного скотоводства Сакского района, что отражено в последующих таблицах и расчетах:

Таблица 4

**Индексный анализ валового производства мяса КРС в хозяйствах
Сакского района АР Крым, за 2003–2010гг.**

Предприятия, хозяйства	Выход живой массы на 1 гол., кг.		Поголовье КРС, гол.		Валовое производство мяса, ц		
	2003- 2009гг.	2010г.	2003- 2009гг.	2010г.	2003- 2009гг.	2010г.	Условно
Индексы	Y_0	Y_1	Π_0	Π_1	$Y_0\Pi_0$	$Y_1\Pi_1$	$Y_0\Pi_1$
1-ой Тип	290,70	1071,43	4300	1400	12500	15000	4069,8
2-ой тип	1322,22	1347,83	4500	4600	59500	62003	60822,2
Итого	x	x	8800	6000	72003	77000	64892

1. Индекс валового производства мяса КРС: $\frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{Y_0 \cdot \Pi_0} = \frac{77000}{72003} = 1,07$

2. Индекс продуктивности переменного состава: $\frac{Y_1}{Y_0}$, где: $Y_1 = \frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{\Pi_1}$; $Y_0 = \frac{Y_0 \cdot \Pi_0}{\Pi_0}$
 $Y_1 = \frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{\Pi_1} = \frac{77000}{6000} = 12,83 \text{ ц}$, $Y_0 = \frac{Y_0 \cdot \Pi_0}{\Pi_0} = \frac{72003}{8800} = 8,18 \text{ ц}$.

Индекс переменного состава $\frac{Y_1}{Y_0} = \frac{12,83}{8,18} = 1,57$

3. Индекс продуктивности фиксированного состава: $\frac{Y_1 \cdot \Pi_1}{Y_0 \cdot \Pi_1} = \frac{77000}{64892} = 1,19$

4. Индекс структуры поголовья: $\frac{Y_{\text{продуктивности переменного состава}}}{Y_{\text{продуктивности фиксированного состава}}} = \frac{1,57}{1,19} = 1,32$

5. Индекс численности скота мясного направления: $\frac{\Pi_1}{\Pi_0} = \frac{6000}{8800} = 0,68$

6. Абсолютное изменение валового надоя:

$$\Delta\text{ц} = \Sigma Y_1 \Pi_1 - \Sigma Y_0 \Pi_0; \Delta\text{ц} = 77000 - 72003 = -50000 \text{ ц.}$$

в т.ч. за счет продуктивности

$$\Delta y = (Y_1 - Y_0) \cdot \Sigma \Pi_1; \Delta y = (12,83 - 8,18) \cdot 6000 = 27909,1 \text{ ц.}$$

за счет численности коров.

$$\Delta\Pi = (\Sigma \Pi_1 - \Sigma \Pi_0) \cdot Y_0; \Delta\Pi = (6000 - 8800) \cdot 8,18 = -72909,1 \text{ ц.}$$

Таким образом, относительный рост валового производства мяса КРС в 2010г. произошло на 7%, по сравнению с 2003–2009гг. При росте выхода живой массы с одной головы скота мясного направления на 19% в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг. и отмечается сокращение поголовья скота на 32%.

Средняя продуктивность скота 2010г. на 57% выше среднего уровня 2003–2009гг. Численность скота в 2010г. снизилась на 32%. В 2010г. валовое производство мяса было на 5000 ц. меньше, за счет уменьшения численности скота – на 72909,1 ц. мяса, а за счет увеличения продуктивности животных сельскохозяйственные предприятия дополнительно получили 72909,1ц.

Показатель обеспеченности коров телками старше двух лет должны быть 25% и более, в Сакском районе же этот показатель до 2010г. был значительно ниже и в 2010г. – составил 28% и в анализируемом году он возрос на 44,9% по сравнению с 2006–2009гг.

Таблица 5

**Показатели воспроизводства стада в хозяйствах Сакского района АР
Крым, за 2006–2010гг.**

Показатели	Годы					В среднем за 2006- 2009гг.	2010г. к 2006- 2009гг.	
	2006	2007	2008	2009	2010		+/-	%
Получено телят на 100 коров, голов	90	91	90	91	89	90,5	-1,5	98,3
Обеспеченность коров телками старше двух лет, %	15	18	17	19	25	17,25	7,75	144,9
Выбраковано коров (к поголовью на начало года), %	28	32	23	29	28	28	0	100,0
Падеж приплода, %	6	36	11	8	6	15,25	-9,25	39,3
Яловость коров, %	5,5	3,4	6,5	8,7	2,0	6,025	-4,025	33,2

Из анализа таблицы 5 видно, что в результате многочисленных неудачных экспериментов, политики реформ в сельском хозяйстве, в животноводстве в целом и скотоводстве в частности не происходит расширенного воспроизводства поголовья скота, так как процент выбраковки животных из стада выше (3% в среднем), чем процент обеспеченности коров телками старше 2-х лет.

Важнейшим условием успешного развития мясомолочного скотоводства в хозяйствах Сакского района являются обеспеченность скота кормами и оптимизация условия содержания животных. Для этого решающее значение имеет укрепление кормовой базы, то есть системы производства кормов, обеспечивающей потребность животноводства. Из материала статистической отчетности выявлено, что уровень кормления в хозяйствах Сакского района снизился на 6,2ц.к.е., но остался на высоком уровне, в среднем за пять лет он равен 55,0 ц.к.е, что значительно выше зоотехнических норм (38,8 ц.к.е.).

Анализ фактического расхода кормов на 1 ц прироста и 1 голову скота в мясном скотоводстве. Данные о фактическом расходе кормов, приведенные в таблице 6 показали, что за период с 2003г. по 2009г. на выращивании и откорме, а также на 1 ц прироста расход кормов увеличился, и в 2010г. по

сравнению с базисным периодом, соответственно на 58,3% и 53,7%. В 2010г. расход кормов на 1 ц прироста живой массы составил 11,72 ц к.е. при 17,14 ц. к.е. в расчете на 1 голову скота. Это связано с низкой обеспеченностью животных кормами, с относительным ростом поголовья скота и не рациональностью их использования в производстве мяса и молока.

Необходимо отметить факт нерационального использования кормов. В 2010г. по отношению к 2003–2009гг. расход кормов в расчете на одну голову скота повысился на 58,3%, и в расчете на один центнер живой массы расход кормов вырос в более чем 2,1 раза. Несмотря на это обстоятельство себестоимость 1 ц к.е. сократился на 57,5%, а затраты на корма для производства одного центнера мяса снизились на 8%. Надо сказать, что экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота характеризуется системой показателей, важнейшими из которых являются. В большинстве хозяйств применяется стойлово-пастбищное содержание животных, при этом на каждую корову приходится в среднем 1.23 га пастбища, при норме 2 га.

Таблица 6

Эффективность использования кормов на производство мяса в сельскохозяйственных предприятиях Сакского района, за 2003–2010гг.

Показатели	Годы			В среднем за 2003-2009гг.	2010г. к 2003-2009гг.	
	2003-2008	2009	2010		+/-	%
Затраты на корма, тыс.грн	147456,9	94725,7	89523,4	121091,31	-31567,86	73,9
Поголовье КРС, гол.	74000	68000	77000	71000,0	6000,0	108,5
Всего корма, ц. к.е.	737780	794920	1319780	766350,0	553430,0	172,2
Расход кормов на 1 голову скота, ц к.ед.	9,97	11,69	17,14	10,83	6,31	158,3
Расход кормов в расчете на 1 ц прироста ц к.ед.	7,23	9,35	17,37	8,29	9,07	209,4
Себестоимость 1ц.к.ед., грн	199,87	119,16	67,83	159,51	-91,68	42,5
Затраты на корма в расчете на 1ц. продукции, грн	1445,66	1114,42	1177,94	1280,04	-102,10	92,0
Средняя цена реализации 1 ц мяса КРС, грн	3585,64	4541,15	1177,94	4063,40	-2885,46	29,0
Окупаемость затрат на корма	2,48	4,07	1,00	3,28	-2,28	30,51

Применяется искусственное осеменение. Классный состав стада представляет собой: коров элита – рекорд 56,5 %; элита – 34,1%; 1 класса – 9,1%; 2 класса – 0,3%. Ежемесячно в хозяйствах проводятся контрольные дойки с определением процента жирности в молоке. Анализ указывает на то, что производство мяса в расчете на 100га сельхозугодий увеличилось на 4,5 ц или на 29,8% в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг. За принятый период рост производство молока составил 4,9 ц или на 9,1%. Отмечается парадоксальное явление сокращения производства продукции на одну

голову скота. Сокращение производства мяса достиг 28,1%, и выращивание коров основного стада на 1 голову скота снизилось на 123,5 кг или на 31,5% в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг.

Таблица 7

Показатели прибыли и рентабельности производства говядины и молока в сельскохозяйственных предприятиях все категорий и хозяйств населения в Сакском районе АР Крым, за 2006–2010гг.

Показатели	Всего, тыс.грн.			2010г. к 2006-2009гг.	
	2006–2008гг.	2009г.	2010г.	+/-	%
Объем реализованного мяса КРС, ц.	24666,67	21000	23000	-750	96,8
Объем реализованного молока, ц.	62667,67	44000	44000	-14000	75,8
Цена реализации 1 ц мяса КРС, грн	6226,47	4541,15	4574,36	-1230,78	78,8
Цена реализации 1 ц молока, грн	579,86	801,98	1030,18	394,8	162,1
Себестоимость производства 1 ц прироста КРС, грн	1143,31	1114,42	1177,94	41,85	103,7
Себестоимость производства 1 ц молока 1 ц, грн	88,99	97,08	120,16	29,15	132,0
Выручка от реализации мяса, всего, тыс. грн	139987,27	90823	85190,51	-42505,7	66,7
Выручка от реализации молока, всего, тыс. грн	31550,43	33574,83	43169,64	11113,12	134,7
Себестоимость, мяса, всего, тыс.грн	147456	94726	89523	-44750,67	66,7
Себестоимость молока, всего, тыс.грн	31440,26	30774,4	39532,64	8258,86	126,4
Прибыль по всем категориям хозяйств, всего, тыс.грн.	-4184,57	-3521,4	-2068,2	1950,58	51,5
Прибыль в животноводство, тыс.грн	-3773	-1512	-3796	-1797,75	1,9 раз
– в т.ч. в мясном скотоводстве, тыс.грн	-7469,64	-3902,7	-4332,93	2244,97	65,9
– в молочном скотоводстве, тыс.грн	110,17	2800,47	3637	2854,26	4,6 раз
Уровень рентабельности (убыточности) производства КРС, %	-5,1	-4,12	-4,84	-0,125	102,7
Уровень рентабельности (убыточности) производства молока, %	0,4	9,1	9,2	6,85	3,9 раз

Исследуя динамику показателей прибыли и рентабельности, нами выявлено, что цена реализации и себестоимость производства продукции ежегодно изменялись. Со средней ценой реализации одного центнера мяса КРС на уровне 4574,36 грн, цена 1 ц мяса КРС снизилась на 1230,78 грн или на 21,2% в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг. Цена 1 ц молока выросла на 394,80 грн или на 62,1% в 2010г., при средней цене 1 ц молока на уровне 1030,18грн в 2010г. Что касается себестоимости производства 1 ц продукции, то анализ указывает на 34,4% снижения себестоимости мяса КРС и повышение затрат на производства 1 ц молока на 26,4% в 2010г. по сравнению с 2003–2009гг. Таким образом, на

протяжении 2006–2010гг. прибыль по всем категориям хозяйств снизилась.

В 2010г. по сравнению с 2006–2009гг. снижение себестоимости скотоводческих хозяйствах составило 45,5%. Отмечается рост убытков в животноводстве на 89,9%, при снижении убытков в мясном скотоводстве на 35,1% и в молочном скотоводстве убытки в 2010г. увеличились в 4,9 раза по отношению к среднерайонному значению за 2006–2009гг. на 49,5%.

Надо отметить, что мясное скотоводство является убыточным. Размер убытков относительно уменьшился в 2010г. по сравнению с 2006–2009гг. на 34,1%. Что касается молочного скотоводства, то за последние три года сельскохозяйственные предприятия Сакского района получали прибыль в размере 5043,85 тыс.грн, 2800,47 тыс.грн и 3637,0 тыс.грн соответственно в 2008, 2009 и 2010г., что отражает уровень рентабельности 15,7%, 9,1% и 9,2% в этих годах. Отсюда видно, что уровень рентабельности молочного скотоводства повысился в 3,9 раза в 2010г. по отношению к 2006–2009гг.

Выводы: на основании проведенных исследований нами сделан ряд выводов относительно выявления факторов эффективной и устойчивой скотоводческой деятельности в хозяйствах Сакского района:

1. Исследованные предприятия Сакского района относятся к средним, по размеру, сельскохозяйственными предприятиями, специализирующимся в производстве продукции растениеводства и животноводства. Очевидно, что система показателей экономической эффективности скотоводческого производства нуждается в уточнении. Надо сказать, что существующие показатели не отражают истинную результативность производства. Поэтому для оценки эффективности производства мяса и молока следовало бы предложить применение системы экономической рентабельности в комплексе с показателями маржинального анализа с оценкой точки безубыточности.

2. Развитие мясомолочного скотоводства происходит под влиянием факторов, которые условно делятся на динамические, экономические, организационные, технологические, и относительно статические, природно-климатические, биологические, социально-культурные. При этом природный, производственный и научный потенциал района благоприятен для развития мясомолочного скотоводства. Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации и концентрации производства. Основным показателем, характеризующим специализацию предприятий, является структура товарной продукции.

3. Резкое снижение экономической рентабельности производства молока является результатом снижения выручки от реализации молока на 6,5% на фоне общего роста затрат в животноводстве на 4,6% и снижения прибыли от реализации продукции 15,2%. Обоснованный индексный анализ подтверждает сделанный ранее вывод, что снижение валового надоя молока в Сакском районе в 2010г. произошло на 2,4%, по сравнению с 2003–2009гг.

Список использованных источников:

1. Агарков Н. Повышать эффективность производства / Н. Агарков // Экономика сельского хозяйства.– №3.– 2001.– С.10–15с.
2. Аманжолов К.Ж. Мясная продуктивность бычков в зависимости от весовых кондиций / К.Ж. Аманжолов, А.И. Кульмухамедов // Вестник сельхоз. науки Казахстана.– 2003.– №11.– С.50.
3. Андрійчук В.Г. Економіка аграрних підприємств / А.Г. Андрійчук.– К.: ІЗМН, 1996.– 510с.
4. Андрущенко А.М. Повышение экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов / А.М. Андрущенко // Экономика АПК.– 2006.– №8.– 80с.
5. Бельговский И.И. Современные проблемы зоотехнии и ветеринарии / И.И. Бельговский.– Х.: РИО ХЗВИ, 1995.– С.27.
6. Галушко В.І. Ефективність сільськогосподарського підприємства і зростання продуктивності в сільському господарстві / В.І. Галушко // Наук. Мат.– №20.– 2003.– 30с.
7. Гвазава Д.Г. Экономические аспекты интенсификации молочного скотоводства / Д.Г. Гвазава // Доклады РАСХН.– 2006.– №2.– С.47–50.
8. Жазылбеков Н.А. Развитию специализированного мясного скотоводства – приоритетное направление / Н.А. Жазылбеков, К.П. Таджиев и др. // Вестник сельхоз. науки Казахстана.– 2005.– №5.– С.32.
9. Зелепухин А.Г. Экономические основы рентабельного ведения мясного скотоводства в условиях рынка / А.Г. Зелепухин // Молочное и мясное скотоводство.– 2000.– №5.– С.4.

Мабіала Ж. Фактори формування ефективної системи виробництва продукції скотарства.

У статті, використовуючи методи системного економічного аналізу, проаналізовано загальні тенденції розвитку виробництва продукції скотарства в сільськогосподарських підприємствах та сформульовано пропозиції щодо ефективної системи виробництва продукції скотарства.

Ключові слова: валове виробництво, продуктивність худоби, ціна, витрати праці, собівартість, реалізаційна ціна, рентабельність, збитковість, окупність, індексний аналіз.

Mabiala G. Factors of an effective system of production of cattle breeding.

In this paper, using the methods of economic analysis system, the analysis of the general bovine and milk production trends in Saki regions' farms was done and the proposals of the growing of the profitability of bovine branch were worked-out.

Keywords: gross production, livestock productivity, cost of labor, production cost, selling price, level of profitability, loss ratio, return on investment, index analysis.