

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК

**Бугаева Т.Н.** – к.э.н, доцент

ЮФ НУБиП Украины «Крымский агротехнологический университет»

*Проанализировано современное состояние и проблемы государственного регулирования АПК. Рассмотрена финансово-кредитная политика АПК. Доказана необходимость государственного регулирования и обеспечения эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предложены основные направления государственного регулирования.*

**Ключевые слова:** государственное регулирование, агропромышленный комплекс, бюджетная поддержка, аграрная политика, кредитный механизм, инвестиционная деятельность.

**Постановка проблемы.** Государственная поддержка аграрного сектора является важнейшим направлением политики страны. Современная ситуация в АПК страны не позволяет рассчитывать на его скорую стабилизацию и переход к устойчивому росту. В этих условиях государственное регулирование агропромышленного производства должно быть неотъемлемой частью современной аграрной политики. Несмотря на все попытки правительства действующая на сегодняшний момент система государственной финансовой поддержки агросектора не способна обеспечить доступ сельхозпроизводителей к рынку финансовых ресурсов, не сформировать благоприятную институциональную среду для привлечения других источников финансирования предприятий отрасли, в первую очередь инвестиций. Необходимо формировать аграрную политику за счет использования форм, методов и механизмов государственного регулирования. Это определит роль и место государства в обеспечении устойчивого развития агропромышленного производства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросам функционирования аграрного сектора Украины и исследованием его финансовых проблем занимались ученые В. Андрейчук, А. Гудзь, М. Демьяненко, П. Саблук, В.Месель-Веселяк и др.. Не смотря на это ряд вопросов по разным направлениям государственной поддержки остаются недостаточно исследованными и требуют более углубленного изучения.

**Цель исследования.** Обобщить возможные инструменты государственной поддержки, найти оптимальные в сегодняшних условиях источники государственной поддержки, финансирования, материально-

технического обеспечения отечественных сельскохозяйственных предприятий.

**Изложение основного материала.** Практически все существующие программы и концепции аграрной политики однозначно декларируют, что экономический механизм функционирования агропромышленного комплекса формируется с участием государства. Такая постановка вопроса объясняется неспособностью саморегуляции сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка, недостаточной конкурентоспособностью украинских товаропроизводителей АПК по сравнению с сельскохозяйственными товаропроизводителями развитых стран мира.

Аграрный сектор - это не только производство и сфера приложения труда, но и среда жизнедеятельности значительной части населения. Уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности любой страны. Отсталое в плане развития производительных сил, сельское хозяйство является относительно статичной отраслью и медленнее чем другие приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Неслучайно во многих странах мира проводится политика протекционизма, которая ставит целью обеспечение продовольственной безопасности государства, стимулирование развития и эффективности отечественного производства и ослабление ценового давления на сельское хозяйство со стороны других отраслей АПК и народного хозяйства.

Сейчас происходит модификация методов и форм государственного регулирования аграрной экономики как по субъектам и объектам, так и по уровню государственного регулирования. Эти тенденции характерны не только для стран, рыночных реформ, недавно ставших на путь, но и для стран с развитой рыночной экономикой. Принципиальные меры государственного воздействия в АПК Украины могли быть подобными тем, которые используются в ведущих странах. Однако ограниченность государственного бюджета, а также ошибки, допущенные в ходе реформирования экономики, поставили Украину перед необходимостью разработки более гибких инструментов государственного регулирования.

Выполнение этих функций достигается с помощью различных инструментов, основными из которых являются: квотирование производства и сбыта; платежи в расчете на единицу площади и голову скота, государственные закупки, продажа и хранение; гарантированные цены; платежи за единицу продукции или потребленного ресурса; льготное кредитование, государственные гарантии кредитов; льготное налогообложение; долевое субсидирование инвестиций; полное государственное финансирование, страхование; ускоренная амортизация и т.д.

Поскольку одна и та же функция государственного регулирования сельского хозяйства может выполняться с помощью различных инструментов, то основной задачей ученых-экономистов является обоснование оптимального их сочетания. При этом существуют некоторые

общие правила экономической политики, основанные на многолетнем опыте стран с развитой рыночной экономикой, что является весьма полезным в решении этой проблемы. Одним из таких правил является правило специфичности, которое гласит, что наиболее эффективными являются те инструменты экономической политики, которые в наибольшей степени приближены к источнику дисгармонии, где сталкиваются частные и общественные интересы (выгоды и издержки). Например, свободная международная торговля, дает выигрыш своим потребителям за счет снижения цен на внутреннем рынке до уровня мировых, как правило, вызывает недовольство отечественных товаропроизводителей, и правительство в этом случае вынуждено вводить таможенные тарифы на импортируемую, с целью ограничения ее объемов. Вместе с тем, проблему можно решить и с помощью другого инструмента государственного регулирования-субсидирования отечественных товаропроизводителей. Это будет лучший способ устранения дисгармонии интересов производителей и покупателей, поскольку он непосредственно связан с ее источником, то есть с отечественными товаропроизводителями.

Первоочередными мерами по возрождению отрасли сельского хозяйства должны стать: дотации в сельское хозяйство, благоприятное налоговое бремя, улучшение инвестиционно-кредитного обеспечения села, уменьшение процентных ставок по кредитам, формирование страхового рынка, стимулирование строительства животноводческих комплексов, установления справедливых цен на сельскохозяйственную продукцию, урегулирование законов по рынку земли и т.д.. Именно эти факторы, по признанию международных экспертов, на 60-70% формируют рыночную среду, без чего цивилизованный рынок существовать не может.

Основные направления государственного экономического регулирования АПК следует подразделить по следующим направлениям:

- бюджетная поддержка товаропроизводителей АПК в виде субсидий, дотаций и компенсаций, а также финансирование капитальных вложений, предоставление гарантий по привлечению инвестиционных кредитов, поддержка краткосрочного кредитования сезонных затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на условиях (субсидирование процентных ставок по привлеченным), поддержка обеспечения предприятий и организаций агропромышленного комплекса сельскохозяйственной техникой, машинами и оборудованием на условиях лизинга, специализированная поддержка по отдельным направлениям, обеспечение системы аграрного образования, науки и т.д.;
- поддержка формирования кредитного механизма АПК, адекватного условиям рынка, развитие национальной финансово-кредитной системы обслуживания товаропроизводителей АПК, сельской кредитной кооперации, а также системы страхования сельскохозяйственной деятельности;
- ценовая политика, направленная, прежде всего, на создание условий оптимизации ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства

и других отраслей экономики, поддержания доходов товаропроизводителей АПК. Ценовая политика тесно связана с антимонопольной политикой. Дальнейшие антимонопольные меры имеют достаточно важное значение в условиях диспаритета цен, при этом рациональное регулирование цен и тарифов на услуги (товары, работы) естественных монополий для аграрного сектора имеет важнейшее значение, поскольку именно они в значительной степени определяют структуру затрат и таким образом влияют на динамику доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- налоговая политика, предусматривающая совершенствование системы налогообложения в АПК. Современная налоговая система характеризуется множественностью и отсутствием научной обоснованности ставок налогов и сборов. В целях снижения налогового бремени и упрощение налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- инвестиционная политика направленная на стимулирование инвестиционных процессов в условиях деградации материально-технической базы приобретает особое значение. Это требует улучшения инвестиционного климата в АПК за счет формирования соответствующей правовой базы защиты прав инвестора, создание институциональной базы и соответствующего организационно-экономического механизма для активизации инвестиционной деятельности в АПК;

- государственное регулирование внутреннего продовольственного рынка, организация закупок и залога сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, осуществление товарных и закупочных интервенционных операций, содействие формированию объединений товаропроизводителей АПК по продвижению продукции на рынки, их интеграции с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями и, прежде все, стимулирование создания вертикально интегрированных аграрных компаний по технологической цепи «производство сырья - переработка - реализация»;

- поддержка развития инфраструктуры внутреннего продовольственного рынка, в том числе создание крупных оптовых продовольственных, а также локальных рынков, товарных бирж, содействие проведению аукционов, ярмарок и других форм организованной оптовой и розничной торговли с выходом на них непосредственных товаропроизводителей или организаций, представляющих их интересы;

- проведение протекционистской политики по внешней торговле сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, защита экономических интересов товаропроизводителей АПК и внутреннего рынка продовольствия с использованием мер таможенно-тарифного регулирования, количественных ограничений, антидемпинговых и компенсационных мер при импорте товаров, поддержка экспорта отечественной продукции;

- поддержка социального развития села, и на этой основе создания необходимой базы формирования эффективных рыночных отношений в АПК. Решение социальных проблем села во многом предопределяет

результативность проведения положительных сдвигов в АПК, его устойчивое развитие. Эта зависимость является достаточно весомой. При этом основой выбора приоритетов социальной политики является построение социально ориентированного рыночного хозяйства, которое обеспечит создание системы надежного социального обеспечения, соблюдения прав и свобод граждан, гарантированное удовлетворение социальных потребностей на нормативном уровне, стимулирование развития альтернативной занятости на селе, регулирования доходов для недопущения социально- опасной дифференциации уровня жизни.

Как видно, большинство факторов являются внешними относительно сельскохозяйственного производителя и напрямую относятся к макроэкономическим индикаторам государственной политики в разных сферах, которые так или иначе влияют на улучшение или ухудшение финансового климата в агросекторе. Бюджетные средства для развития сельского хозяйства часто выделяют по остаточному принципу, доступ аграриев к ним часто ограничен или вообще отсутствует из-за запутанного механизма их освоения. Так проект государственного бюджета на 2013 год, поданный в Верховную Раду Украины Кабинетом Министров Украины, является наиболее жестким по отношению к агропромышленному комплексу за последние 7 лет. По расчетам экспертов УКАБ, непосредственная поддержка аграриев в 2013 году составит менее 30% от уровня, зафиксированного в государственном бюджете на 2012 год. Общее уменьшение финансирования расходов Министерства аграрной политики и продовольствия Украины составит 2,6 млрд грн.. Однако основное сокращение пришлось именно на программы бюджетной поддержки сельхозпроизводителей.

Если говорить о кредитных субсидиях, то получить их также не просто, кроме того у аграриев нет гарантий касательно выделения льгот в случае чего им придется выплачивать полный размер процентной ставки. Нерешенным остается вопрос с ипотекой земель сельскохозяйственного назначения, что существенно снижает возможности кредитного обеспечения.

**Заключение.** Государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных предприятий является ключевым фактором, который способен содействовать выходу отрасли из затяжного кризиса. Особое значение она достигает в связи с важной ролью агросектора в обеспечении продовольственной безопасности. Реализация вышеуказанных мероприятий требует формирования соответствующей законодательной базы, адекватной условиям рынка. Практика убедительно показала, что без создания стабильной законодательной базы АПК не может эффективно функционировать. К настоящему времени необходимая законодательная база в основном сформирована. Кроме общей законодательной базы, необходимой для функционирования субъектов хозяйствования в условиях рынка (налогового, бюджетного, гражданского, административного, внешнеторгового законодательства), действуют специальные

законодательные акты, которые непосредственно касаются аграрного сектора экономики.

### Список использованных источников:

1. ЄБРР надає кредити на 20 млн дол. місцевим сільськогосподарським компаніям України / РБК - Україна. - 2010. - 11 травня / режим доступу: <http://www.rbc.ua>.
2. Дем'яненко М, Я. Державна підтримка як фактор забезпечення конкурентоспроможного аграрного виробництва / М. Я. Дем'яненко, Ф. В. Іванина // Економіка АПК. - 2009. - № 9. - С. 3-9.
3. Збарський В. Державна підтримка сільського господарства / В. Збарський, В. Горьовий // Економіка АПК. - 2010, - № 4. - С. 74-80.
4. Калетнік Г. М. Державна фінансова підтримка сільськогосподарських товаровиробників // Г. М. Калетнік, Н. В. Пришляк // Економіка АПК. - 2010. - № 8. - С. 52-55.
5. Месель-Веселяк В. Я. Аграрна реформа і організаційно-економічні трансформації у сільському господарстві / В. Я. Месель-Веселяк. - К.: Над. наук, центр "Ін-т аграрної економіки", 2010. - 57 с.
6. Саблук П. Т. З виступу на VI міжнародному науковому конгресі "Державне управління та місцеве самоврядування". - Х.: ХРІДУ НАДУ, 2006.
7. Шпичак О. М. Якість і ціна сільськогосподарської продукції / О. М. Шпичак // Науковий Вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. - К.: ВЦНУБіПУ, 2010. - Вип. 154. - Частина 1. - С. 11-19.
8. <http://ns.rrr.ro/arh-art.shtml71ang=12&sec=36&art=28875> [Електронний ресурс].
9. <http://www.v.uafiles.com/Drisiazhniuk-kredituvannia-pid-zastavu-zemli-2abezpechit-dodatkov-i-investicivi-v-apk-.html> [Електронний ресурс].

#### **Бугасва Т.М. Особливості державного регулювання АПК**

Проаналізовано сучасний стан і проблеми державно-ного регулювання АПК. Розглянуто фінансово-кредитна політика АПК. Доведено необхідність державного регулювання та забезпечення ефективної діяльності сільськогосподарських товаропроизводителів. Запропоновано основні напрямки державного регулювання.

**Ключові слова:** державне регулювання, агропромисловий комплекс, бюджетна підтримка,

#### **Bugaeva T.N. Features of state regulation of agriculture**

The modern state and problems of government control of APK is analysed. Paid regard to financial and credit policy of APK. The necessity of government control and providing of effective activity of agricultural commodity producers is well-proven. Basic directions of government control are offered.

**Key words:** government control, agroindustrial complex, budgetary support, agrarian policy, credit mechanism, investment activity.

аграрна політика, кредитний  
механізм, інвестиційна діяльність.