

УДК 664.7.009.12 (477.75)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АР КРЫМ

Доможилкина Ж.В. – к.э.н., доцент

Яценко Ю.П. – магистрант

ЮФ НУБиП Украины «Крымский агротехнологический университет»

Рассмотрены причины нестабильности сельскохозяйственного производства зерна и предложены пути повышения конкурентоспособности производства зерна на предприятиях АР Крым.

Ключевые слова: конкурентоспособность зерновая продукция, рынок зерна, конкуренция, рыночная инфраструктура.

Введение. Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны требует расширенного воспроизводства в зерновой подотрасли АПК. АР Крым, где зерновая отрасль является главной, а ее продукция рентабельной, относится к регионам, имеющим возможность вывозить зерно в другие регионы, экспортировать за рубеж самостоятельно или через систему торговых организаций. Определение для каждого хозяйствующего субъекта путей использования конкурентных преимуществ на отдельных сегментах рынка за счет повышения качества и снижения издержек производства создает условия для повышения конкурентоспособности зерна. Для этого необходимо провести исследование конъюнктуры зернового рынка и дать оценку его конкурентной среды.

Проблема повышения и управления конкурентоспособностью зерновой продукцией является важной и актуальной в настоящее время, в связи со вступлением Украины в мировую торговую организацию (ВТО). Среди преимуществ вступления Украины в ВТО необходимо отметить постепенное распространение на аграрный сектор международных правил торговли, инвестирование, кредитование, страхование. Использование данных преимуществ будет способствовать совершенствованию конкурентоспособности производства зерна и соответствию его международным стандартам, требованиям рынка, мировому научно-техническому уровню.

Решение данной проблемы имеет также четко выраженный региональный характер. Это обусловлено как возрастающей ответственностью регионов за обеспечение потребностей рынка зерном, так и особенностями региональной конкурентной среды и факторов конкурентоспособности на уровне региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблему конкурентоспособности продукции, а также особенности функционирования зернового рынка исследовали и отразили в своих трудах Серских Н.С.,

Корчагина В.Г., Шапошникова О.М., Седько Л.К. и другие. Конъюнктуре рынка и факторам конкурентоспособности продукции посвящены труды Никишиной О.В., Мелешко М.И., Симяр С.Ф. Вместе с тем, сохраняется необходимость продолжения исследований конкурентоспособности зерновой продукции при различном состоянии рынка. Современное положение товаропроизводителей зерна на внутреннем и внешнем рынках обуславливает необходимость разработки и определения путей повышения эффективности их функционирования за счет формирования и использования конкурентных преимуществ.

Цель исследования – разработка предложений, способствующих повышению конкурентоспособности зерна в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым.

Результаты исследований. Адам Смит в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» связывал конкуренцию с честным, без сговора соперничеством, который ведется между продавцами (покупателями) за наиболее выгодные условия продажи товара. При этом соперничество должно быть свободным от социальных ограничений. Основным методом конкурентной борьбы считал изменение цен. [2]. Йозеф Шумпетер утверждал, что конкуренция – это соперничество старого и нового: новых товаров, новых технологий, новых источников удовлетворения потребностей, новых типов организаций [6]. В своих трудах Й. Шумпетер особое внимание уделяет инновационной деятельности в условиях развития конкуренции. Автор оправдывает любую степень монополизации рыночной системы, если она служит ускорению научно-технического прогресса.

А.Ю. Юданов утверждает, что рыночная конкуренция – это борьба фирм за ограниченный объем платежеспособного спроса потребителей, ведущаяся ими на доступных сегментах рынка [7].

Конкурентоспособность продукции является показателем жизнестойкости и умения предприятия эффективно использовать ресурсы, условием включения предприятия в конкурентную борьбу внутри отрасли и участия в межотраслевой конкуренции. Выбор стратегий развития и использования конкурентных преимуществ хозяйствующими субъектами за счет повышения качества и снижения издержек производства создает условия для укрепления конкурентных позиций и повышает конкурентоспособность.

Зерновой рынок, среди отдельных товарных рынков сельскохозяйственной продукции характеризуется своими специфическими особенностями: стратегическая значимость зерна, физические и стоимостные масштабы зерновой отрасли и др. Поэтому для оценки конкурентоспособности зерновой продукции на предприятиях разрабатываются стратегии, способствующие совершенствованию конкурентоспособности зерна, в основе которых лежат методические подходы.

Из наиболее широко применяемых методов необходимо отметить следующие: метод рейтинговой оценки, оценка на основе доли рынка, оценка на основе потребительной стоимости, матричный метод и SWOT–анализ. Сущность всех методов состоит в определении рыночных позиций сельскохозяйственных предприятий, зонировании территории по степени интенсивности конкуренции на рынке зерна.

Зерновое хозяйство Украины является стратегической и наиболее эффективной отраслью народного хозяйства, так как зерно составляет основу продовольственной базы и безопасности государства.

Рынок зерна Крымского региона (продовольственного зерна, семян, зерна для промышленной переработки, фуражного зерна) формируется межотраслевыми структурами. В зависимости от особенностей субъектов рынка формируются рыночные структуры (оптовый, розничный рынок), которые обеспечивают государственную и кооперативную торговлю, или входят в более сложные (товарные биржи) системы товарооборота зерна и зерновой продукции.

Джанкойский район традиционно занимает одно из ведущих мест в формировании товарных ресурсов зерна в АР Крым. Этому способствует исторически сформированная зерновая специализация данного района и благоприятный природно-ресурсный аграрный потенциал производства зерна и продуктов его переработки. Сельхозпредприятиями всех форм собственности в 2011 году с площади 58749 га намолочено 181,9 тыс. т ранних зерновых культур при урожайности 30,9 ц/га [5]. По валовому намолоту зерна Джанкойский район занял 3-е место среди регионов Крыма.

Зерно, выращенное в сельскохозяйственных предприятиях Джанкойского района, является достаточно конкурентоспособным на национальном и мировом рынке, как по качеству, так и по себестоимости. Производство зерна в районе развивается на основе интенсификации, т.е. увеличения производства зерна происходит преимущественно за счет увеличения урожайности зерновых культур.

При исследовании использовались данные финансовых отчетностей таких предприятий как СПК «КАТП Джанкой», ООО «Обрий» и ДП ООО «Бекон» Джанкойского района, которые наиболее полно отождествляют производство зерна в данном районе. Данные использовались за 2010-2011гг., так как в 2012 г. в связи с аномальными погодными условиями, с обмолоченных площадей всего Джанкойского района на 03.09.2012г. получено 991,9 тыс. ц зерна (в первоначально оприходованном весе), что составляет 54,5% уровня на 01.09.2011 г., в т.ч. сельскохозяйственными предприятиями - 841,1 тыс. ц (55,0%). Средняя урожайность зерновых культур составила 16,5 ц с 1 га (на аналогичную дату прошлого года - 30,9 ц), в сельскохозяйственных предприятиях - 16,8 ц с 1 га (31,3 ц) [5].

Конкурентоспособность продукции представляет собой важный показатель конкурентоспособности предприятия, так как производство и сбыт конкурентоспособной продукции обеспечивают наличие денежного потока. Высокая конкурентоспособность продукта создает основу для его

рыночной конкурентоспособности, которую определяют путем сравнительной оценки эффективности деятельности конкурирующих фирм (табл. 1).

Представленный анализ конкурентоспособности зерна по уровню рентабельности (табл. 1), показал, что наиболее конкурентоспособным по данному параметру является ГП ООО «Бекон». Показатели рентабельности данного предприятия за анализируемый период значительно превышают соответствующие показатели двух других хозяйств.

Таблица 1

Рентабельность зерна и конкурентоспособность по ней в сельскохозяйственных предприятиях Джанкойского района АР Крым, 2009-2011 гг.

Предприятия и показатели	2009г.	2010г.	2011г.
СПК «КАТП Джанкой»			
Уровень рентабельности (убыточности)	15	17	14
Отклонение от уровня 2008г. (+, -)	-	2	-1
Отклонение показателей СПК «КАТП Джанкой» от показателей ГП ООО «Бекон»	-20,2	-16	-24,2
Отклонение показателей СПК «КАТП Джанкой» от показателей ООО «Обрий»	4,9	-4,4	-14,9
ГП ООО «Бекон»			
Уровень рентабельности (убыточности)	35,2	33,0	38,2
Отклонение от уровня 2008г. (+, -)	-	-2,2	-3
Отклонение показателей ГП ООО «Бекон» от показателей СПК «КАТП Джанкой»	20,2	16	24,2
Отклонение показателей ГП ООО «Бекон» от показателей ООО «Обрий»	25,1	11,6	9,3
ООО «Обрий»			
Уровень рентабельности (убыточности)	10,1	21,4	28,9
Отклонение от уровня 2008г. (+, -)	-	11,3	18,8
Отклонение показателей ООО «Обрий» от показателей СПК «КАТП Джанкой»	-4,9	4,4	14,9
Отклонение показателей ООО «Обрий» от показателей ГП ООО «Бекон»	-25,1	-11,6	-9,3

Таким образом, ведущую позицию в рейтинге занимает ГП ООО «Бекон», за ним следуют ООО «Обрий» и СПК «КАТП Джанкой» в указанной последовательности (35,5; 20,1 и 15,3% рентабельности реализации зерновых в среднем за 3 года соответственно). Следует также отметить, что ГП ООО «Бекон» обошло в рейтинге другие предприятия благодаря увеличению (с 2009 г.) урожайности зерновых культур, а также меньшему воздействию аномальных природно-климатических условий в указанный период. ООО «Обрий» смогло добиться роста рентабельности (на 8,7% за анализируемый период) за счет снижения себестоимости посредством внедрения инноваций в производство зерновых.

Очевидно, что ГП ООО «Бекон» имеет максимальные конкурентные преимущества среди исследуемых предприятий. Поэтому показатели данного предприятия будем использовать как показатели выборки, в сравнении с которым будем определять конкурентоспособность производства и реализации зерна в ООО «Обрий» и СПК «КАТП Джанкой». Для анализа сгруппируем исходные данные в таблицу 2.

На конкурентоспособность предприятия существенно влияют два фактора: операционная эффективность и стратегическое позиционирование. Следовательно, эффективность использования экономических ресурсов предприятием может быть охарактеризована и, в конечном счете, сведена к оценке его операционной эффективности и стратегического позиционирования.

Очевидно, что предлагаемая оценка должна осуществляться на основе сопоставления соответствующих показателей рассматриваемого хозяйствующего субъекта и конкурентов. Используя основные финансовые показатели зерна исследуемых предприятий (табл. 2), определим искомые величины как коэффициенты операционной эффективности и стратегического позиционирования, соответственно.

Таблица 2

Основные финансовые показатели реализации зерна в сельскохозяйственных предприятиях Джанкойского района АР Крым

Годы	Выручка, тыс. грн	Затраты, тыс. грн	Чистая прибыль, тыс. грн
ГП ООО «Бекон»			
2009	10020,0	7023,0	2997,0
2010	7967,0	5990,0	1977,0
2011	8382,0	7133,2	1198,8
ООО «Обрий»			
2009	4011,3	3035,0	976,3
2010	6531,8	4525,0	2006,8
2011	9302,6	2492,0	4101,8
СПК «КАТП Джанкой»			
2009	5690,0	5103,0	587,0
2010	6110,0	5058,0	1052,0
2011	6501,0	5739,0	762,0

Чем выше показатель K , тем более конкурентоспособным по отношению к выборке является рассматриваемое предприятие. Очевидно, что $0 < K < \infty$. При этом, в случае, если $0 < K < 1$, то конкурентоспособность предприятия по отношению к выборке является низкой (чем ближе к нулю, тем ниже конкурентоспособность). При $K = 1$ конкурентоспособность предприятия идентична конкурентоспособности выборки. При $K > 1$ конкурентоспособность предприятия выше, чем по выборке.

Под выборкой понимается совокупность конкурентов, являющаяся необходимой и достаточной для сопоставления с рассматриваемым

хозяйствующим субъектом. В данном примере используется выборка, состоящая из одного предприятия-конкурента, чтобы определить индивидуальный показатель конкурентоспособности рассматриваемого предприятия в сравнении с выбранным конкурентом

Таким образом, полученные данные в таблице 3 подтверждают позицию лидера ГП ООО «Бекон» как производителя высококонкурентной зерновой продукции. Проанализировав показатели конкурентоспособности предприятий (наименьший коэффициент $K=0,98$) можно сделать вывод о том, что исследуемые предприятия имеют высокий уровень устойчивости к воздействию внешних факторов, а наблюдаемый рост коэффициента конкурентоспособности говорит о тенденции предприятий к повышению конкурентоспособности производства зерна.

Таблица 3

Показатели конкурентоспособности ООО «Обрий» и СПК «КАТП Джанкой» по отношению к ГП ООО «Бекон» Джанкойского района АР Крым, 2009-2011 гг.

Показатель	Годы			В среднем за три года
	2009	2010	2011	
ООО «Обрий»				
Коэффициент операционной эффективности, K_r	0,93	1,08	3,18	1,73
Коэффициент стратегического позиционирования, K_l	0,57	1,43	1,16	1,05
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности исследуемого предприятия, K^0	1,04	1,84	2,13	1,67
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности по выборке ГП ООО «Бекон», K^S	1,95	1,19	1,21	1,45
Показатель конкурентоспособности предприятия, K	0,53	1,55	3,69	1,92
СПК «КАТП Джанкой»				
Коэффициент операционной эффективности, K_r	0,78	0,91	0,96	0,88
Коэффициент стратегического позиционирования, K_l	0,73	1,08	1,01	1,04
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности исследуемого предприятия, K^0	1,11	1,25	1,13	1,19
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности по выборке ГП ООО «Бекон», K^S	1,95	1,19	1,21	1,45
Показатель конкурентоспособности предприятия, K	0,57	0,99	0,97	0,98

Выяснить причины нестабильности конкурентоспособности производства зерновых, а также определить возможности повышения ее в Джанкойском районе, возможно с помощью SWOT-анализа (табл. 4), который показывает, что внедрение инноваций в своей деятельности, использование передового опыта и постоянный контроль за качеством зерна дает исследуемым предприятиям шанс и далее занимать лидерские позиции среди конкурентов в Джанкойском районе, а значит и всего Крымского региона в целом.

Матрица SWOT-анализа производства зерна в Джанкойском районе АР Крым

	ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
	<p>1. Расширение сбытовой сети продукции зерна Джанкойского района по Крыму, регионам Украины и за рубежом.</p> <p>2. Создание новой системы мотивации персонала</p> <p>3. Развитие зерносберегающих технологий</p> <p>4. Возможность внедрения стопроцентного охвата района информационно-консультационным обслуживанием АПК.</p> <p>5. Развитие района за счет повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.</p>	<p>1. Стремительно растущий уровень конкуренции на региональном уровне;</p> <p>2. Устаревшее оборудование.</p> <p>3. Дефицит энергопотенциала: электроэнергоснабжения, газоснабжения.</p> <p>5. Низкий уровень инвестиционной активности действующих предприятий.</p> <p>6. Риск снижения эффективности сельхозпроизводства.</p> <p>7. Риск потери кадрового потенциала вследствие миграционного оттока в экономически развитые крупные регионы страны.</p>
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	<p><i>1. Как воспользоваться открывающимися возможностями, используя сильные стороны предприятия?</i></p> <p>1. Расширение ассортимента выращиваемой продукции и улучшение её качества за счёт использования новых технологий.</p> <p>2. Привлечение на территорию района крупных производителей, увеличение объема производства продукции, рост инвестиций в производственный и социальный сектора экономики.</p> <p>3. Возможность качественного и количественного роста производимой продукции за счет реконструкции и модернизации, использования новых технологий управления.</p>	<p><i>2. За счет каких сильных сторон можно нейтрализовать существующие угрозы?</i></p> <p>1. Проведение постоянного контроля за качеством зерна.</p> <p>2. Ежедневная работа в области продвижения продукции зерна на рынки сбыта, поиск инвестиционных вложений.</p> <p>3. Снижение себестоимости производства зерна за счет использования новых технологий.</p> <p>4. Создание конкурентоспособных рабочих мест.</p>
СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	<p><i>3. Какие слабые стороны района могут помешать воспользоваться возможностями.</i></p> <p>1. Получение разрешения вышестоящего органа управления на оформление кредитов.</p> <p>2. Низкий уровень развития сельскохозяйственного маркетинга на предприятиях влечет за собой недостаточный уровень привлечения инвестиций в производство.</p>	<p><i>4. Каких угроз, усугубленных слабыми сторонами района нужно больше всего опасаться?</i></p> <p>1. Появившийся конкурент может предложить рынку продукцию, аналогичную нашей, по более низким ценам.</p> <p>2. Потеря урожая в результате аномальных погодных условий.</p> <p>3. Слаборазвитый агропродовольственный рынок, диспаритет цен и дорогостоящие энергоносители, монополизм переработчиков сельхозпродукции.</p>
<p>1. Благоприятное географическое положение Джанкойского района</p> <p>2. Благоприятный климат для выращивания многих сельскохозяйственных культур.</p> <p>3. Многолетний опыт района в производстве продукции и продвижения ее на рынок.</p> <p>4. Хорошо развита транспортная инфраструктура.</p> <p>5. Наличие производственной базы предприятий осуществляющих переработку зерновой продукции.</p> <p>6. Утвержденная и стабильная отпускная цена для зернотрейдеров.</p> <p>7. Высокое качество производимой продукции.</p> <p>8. Развитие альтернативных каналов продаж.</p>		

Внедрение ресурсосберегающих технологий производства зерновых, применение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, использование новых химических и биологических средств защиты культур, внедрение новых сортов, использование агротехнологических нововведений при обработке почвы, уходе за посевами, уборке и товарной доработке зерна, внедрение новой техники позволят существенно увеличить урожайность и качество зерновой продукции, что приведет к увеличению валовых сборов и ее конкурентоспособности.

Выводы. В ходе исследования было произведено обобщение научно-теоретических исследовательских работ по конкуренции и конкурентоспособности продукции. Так же предложены методические подходы к оценке конкурентоспособности зерновой продукции, сущность которых состоит в определении рыночных позиций сельскохозяйственных предприятий, зонировании территории по степени интенсивности конкуренции на рынке зерна.

Выявлены основные причины нестабильности сельскохозяйственного производства, которые отображаются в низком уровне мотивации, недостаточном объеме инвестиций и неудовлетворительном состоянии материально-технической базы отрасли, что влияет как на производительность труда в сельском хозяйстве.

Список использованных источников:

1. Программа «Зерно Украины – 2015». – К.: ГИА, 2011. – 48 с.
2. Адам Смит. О богатстве народов. / П. Дж. О'Рурк; пер. с англ. Л. Кисляковой. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2010. – 255с.
3. Никишина О.В. Механизм повышения конкурентоспособности украинского зерна на внутреннем и внешнем рынках. / О.В. Никишина. // Труды Одесского политехнического университета. -2008. - №1. - С.260-265.
4. Сообщение Главного управления статистики в Автономной Республике Крым «Социально-экономическое положение Джанкойского района за январь-август 2012 года». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://dzhankoy.com.ua>
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. / Й.А. Шумпетер – М.: Прогресс, 1982.-355с.
6. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. Учебно-практическое пособие. / А.Ю. Юданов. – М.: «Гном-пресс», 2008. –304с.

**Доможилкіна Ж.В., Яценко Ю.П.
Шляхи підвищення конкурентоспроможності виробництва зерна в сільськогосподарських підприємствах АР Крим**

Розглянуто причини нестабільності сільськогосподарського виробництва зерна та запропоновано шляхи підвищення конкурентоспроможності виробництва зерна на підприємствах АР Крим.

Ключові слова: конкурентоспроможність зернова продукція, ринок зерна, конкуренція, ринкова інфраструктура, показники конкурентоспроможності

Domozhilkina Zh.V., Iatsenko Y.P. Competitive growth of grain production at the agricultural enterprises of the Crimea

The work studies the matters of instability causes of agricultural production of grain and suggests the ways of competitive growth of grain production at the enterprises of AR Crimea.

Keywords: competitiveness, grain products, grain market, competition, market conditions, indicator of competitiveness