

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА БЕЗУБЫТОЧНОГО ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ

Мабиала Жильберт, к.э.н., доцент

Лобаева А., магистрант

ЮФ НУБиП Украины «Крымский агротехнологический университет»

В статье рассмотрен механизм эффективной деятельности предприятий и обоснована концепция безубыточного производства зерна. Выявлены источники экономического роста и предложен комплекс мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования.

Ключевые слова: *эффективность, устойчивость, безубыточность, зерновое производство, цена, выручка, себестоимость, прибыль, рентабельность, механизм хозяйствования, трансфертное ценообразование.*

Постановка проблемы. Обоснование тенденции развития зернопродуктового подкомплекса предполагает исследование причин низкой рентабельности, повышенного уровня риска и предбанкротского состояния большинства аграрных формирований Красногвардейского района. Являясь стратегическим сектором национальной экономики, базой устойчивого развития большинства отраслей АПК, ее функционирования в современных условиях хозяйствования во многом зависит от разных ценовых и нерыночных факторов, в частности то которые отрицательно влияют на безубыточность и устойчивость отрасли в целом, предопределяя тем самым состояние и тенденции зерновой отрасли. В связи с этим, необходимо установить меры по повышению эффективности производства зерна как, в целом, в отрасли, так и отдельно по предприятиям, что позволит обосновать резервы формирования устойчивого системы зернового производства на ближайшую перспективу.

Постановка задания. Целью данной статьи является определение путей повышения экономической эффективности зернопродуктового производства и обоснование механизма его рационального и устойчивого развития в регионе на примере Красногвардейского района АР Крым. В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи: обобщить теоретико-методологические основы эффективного функционирования зернопродуктового подкомплекса; определить тенденций изменений, которые произошли в зерновом производстве исследованного предприятия; обосновать направления рационального использования зерна.

Анализ публикации работ по теме исследования. Проблемы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом и зернопродуктового подкомплекса в частности получили отражение в работах многих отечественных и зарубежных экономистов-аграрников: В.Г. Андрийчук [1], С.В. Герасименкова [2], В.Д. Дробот [3], М.М. Караман [4], Н.Я. Коваленко [5], П.В. Лещиловский [6], Ю.С.

Яковлева [9] и др. Ими разработаны пути повышения экономической эффективности производства зерна. Однако в современных условиях хозяйствования практически мало отражено использование специфических подходов к функционально-стоимостному анализу деятельности предприятий на основе которого может быть сформулирован безубыточный механизм предприятия.

Результаты исследования. Проведенные меры рыночного преобразования АПК не представили сбалансированную систему отношений участников продовольственного рынка и не в полной мере способствуют устойчивому экономическому и социальному развитию сельского хозяйства. В этой связи особую значимость приобретает исследование проблемы формирования эффективного механизма управления и регулирования сельскохозяйственного производства [7, с.5]. Отдельное место при этом должно отводиться региональному уровню устойчивого развития производства, от функционирования которого зависит результативность аграрной политики страны. Объектом исследования является производственно-хозяйственная деятельность ООО «Джерело» в целом, и в частности параметры динамики реализационных цен, производственной себестоимости и системы факторов, влияющих на экономическую эффективность (табл. 1 и 2) и на базе которых сформулирован механизм безубыточного зернового производства.

Таблица 1

Цена, себестоимость и факторы эффективности производства основных видов продукции, за 2010–2012гг.

№ п/п	Виды культур	Товарная продукция					Валовое производство, ц
		Цена 1 ц, грн/ц	Количество, ц	Выручка, тыс.грн	Полная себестоимость, тыс.грн	Прибыль от реализации, тыс.грн	
1	Пшеница озимая	131,47	21009	2762	1481	1281	33332
2	Ячмень озимый	98,38	13275	1306	824	482	14600
3	Ячмень яровой	87,84	2573	226	131	95	3944
4	Ячмень всего	96,67	15848	1532	955	577	18544
5	Подсолнечник на зерно	82,44	655	54	109	-55	2610
6	Всего	х	37512	4348	2545	1803	54646
7	Условные переменные издержки (ПеЗ)				1643,07		
8	Условные постоянные издержки (ПоЗ)				901,93		

Производственная себестоимость в размере 3894 тыс.грн (в т.ч. 2514 тыс.грн и 1380 тыс.грн соответственно переменные и постоянные

издержки). Таким образом, можно обосновать:

1) точка дифференциальной безубыточности:

$$Sr_1 = \frac{901,93 \cdot 4348}{4348 - 1643,07} = 1449,79$$

2) точка функциональной безубыточности:

$$Sr_2 = \frac{1380 \cdot 4348}{4348 - 2514,7} = 3271,7$$

3) Степень дифференциальной безопасности:

$$I_S = \frac{4348 - 1449,79}{4348} = 0,667 \text{ или } 66,7\%.$$

4) Степень функциональной безубыточности:

$$I_S = \frac{4348 - 3271,7}{4348} = 0,248 \text{ или } 24,8\%.$$

5) уровень риска (α – коэффициент₁) = $1 - 0,667 = 0,333$.

5) уровень риска (α – коэффициент₂) = $1 - 0,248 = 0,752$.

Таблицы 2

**Производственная себестоимость производства зерна и ее структура в
ООО «Джерело» Красногвардейского района АР Крым, за 2010–2012гг.**

Номер ра видо в куль тур	Произ водств енная себест оимос ть, тыс.гр н	в том числе											
		пря мые затра ты	из них						проч ие пря мые затра ты	Общепро изводств енные затраты, все го	из них		
			семен а и посад матер иал	минер альны е удобре ния	ГСМ	услуги сторон них органи заций	прочие матери альных затрат	аморт изаци я			соци альна я защи та	прочие общехо з затраты	
1	2238	1506	205	342	618	63	278	124	608	10	50	548	
2	1259	870	141	170	350	0	209	70	319	6	28	285	
3	1259	870	141	170	350	0	209	70	319	6	28	285	
4	392	198	10	0	175	0	13	35	159	2	14	143	
5	5	3	2		1	0	0	0,5	1,5	0	0,5	1	
Всего	3894	2577	358	512	1144	63	500	229,5	1087,5	18	92,5	977	
%	100	66,2	9,2	13,1	29,4	1,6	12,8	5,9	27,9	0,5	2,4	25,1	
ПоЗ	2514		358	512,0	1144		500,0	0,0					
ПоЗ	1380					63,0		229,5		18,0	92,5	977,0	

Исходя из изложенного следует, что хозяйственная деятельность ООО «Джерело» в целом, и в частности его зерновое производство сопровождается систематическими и несистематическими рисками, которые прямо и косвенно предопределяет его финансовые результаты и уровень рентабельности. Упомянутый уровень рисков (α) попадает в интервал $0,333 \leq \alpha \leq 0,667$. Такие параметры являются результатом воздействия высоких уровней затрат составляющих полную и производственную себестоимость.

В структуре себестоимости наибольший удельный вес составляют материальные затраты 66,2%, из них 29,4% затраты на ГСМ и 27,9% – прочие затраты и общепроизводственные затраты; и в общем виде переменные издержки предприятия представляют, в одной стороне 64,5% суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг) и с другой – 98,8%.

В предложенном рисунке вырисовывается математическая модель безубыточной деятельности:

$y_0 = x$ – динамика чистой выручки предприятия в разрезе МБД;

$y_1 = 0,645x + 901,3$ – линия издержек по товарной продукции;

$y_2 = 0,988x + 1380$ – линия издержек по произв. продукции.

И, модель объема производства (оптимального выпуска) может быть обоснована, на уровне себестоимости реализованной продукции (q_0^1) и на уровне производственной себестоимости всего выпуска (q_0^2):

$q_0^1 = \frac{1449,79}{\text{Цена реализации}}$, при $0 < Sr_1 \leq 1449,79 \leq Sr_2$; Цена = 392,30 грн/т.

$q_0^2 = \frac{3271,7}{\text{Цена реализации}}$, при $Sr_1 < 3271,7 \leq Sr_2 < 4348$; Цена = 389,29 грн/т.

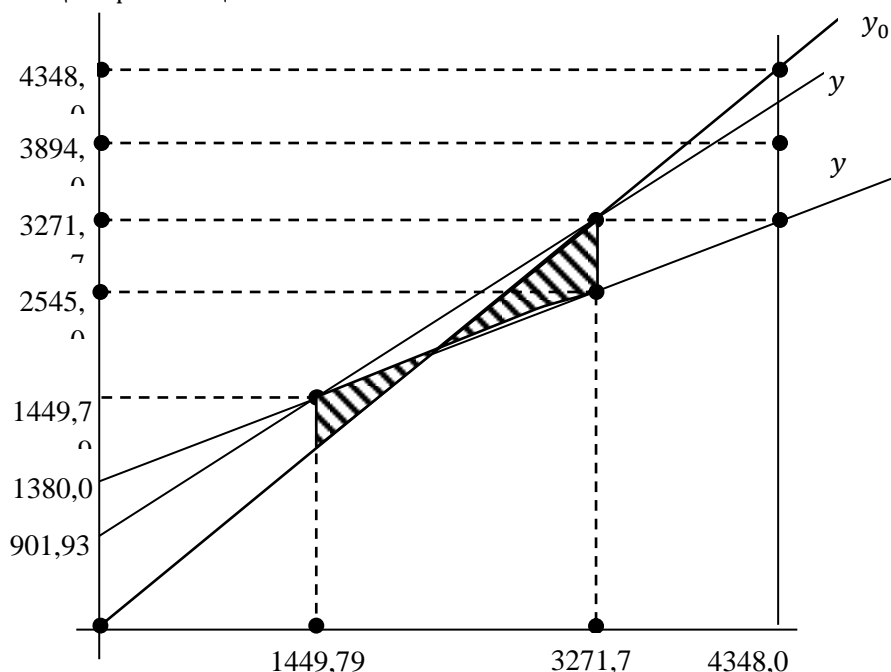


Рис. 1. Графическое представление точек (границ) безубыточного производства зерна в ООО «Джерело» Красногвардейского района АР Крым

Таким образом, в системе многочисленных факторов, влияющих на хозяйственную деятельность ООО «Джерело» и ее эффективность, основными являются цена реализации, уровень производственной и полной себестоимости продукции и удельный вес видов издержек на основное производство производства и накладные расходы. Поэтому в решении проблемы оптимизации цен, минимизации затрат, снижение себестоимости и повышение экономической эффективности производства решающая роль принадлежит межотраслевым вертикально интегрированным структурам (МВИС) и разработка механизма безубыточной деятельности (МБД), достигаемой путём внедрения мер жесткого контроля над издержками производства и цены [4, с.28]. Поэтому, важным моментом становится разработка механизма трансфертного ценообразования (рис.2).



Рис.2. Механизм системы трансфертного ценообразования МВИС и обеспечения МБ

В современных условиях СООО «Джерело» необходимо предложить новый механизм как систему, заполненную современными элементами, способными в любой конъюнктурный момент быстро перестроиться.

Экономический механизм безубыточной деятельности следует понять, как постоянно развивающаяся, открытая и сложная система, состоящая из проявляющихся на разных уровнях взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, формирующихся под действием рыночных законов и государственной политики, направленных на устойчивое развитие предприятия.

Выводы. Проведенные исследования позволили установить, что одним из основных направлений совершенствования механизма хозяйствования является разработка ценовой политики на предприятиях. В работе были уточнены этапы ценовой политики, разработана классификация внешних и внутренних факторов, влияющих на процесс формирования ценовой политики, и на основе дифференциального анализа определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на изменение рыночной цены основных видов продукции (урожайность культур, специализация и окупаемость затрат).

Расчет нормативного уровня себестоимости сельскохозяйственной продукции был проведен по двум вариантам, учитывающим различные темпы роста цен на средства производства. Цена 1 тонны зерна должна быть в интервале 392,30 грн и 389,29 грн при соответственно точке безубыточности 1449,79 тыс.грн и 3271,70 тыс.грн и заданном фактическом объеме реализации зерна 3695,3 тонн из произведенных 5204,6 тонн. Поэтому нами предложен механизм трансфертного ценообразования.

Другим важным направлением совершенствования экономического механизма является оптимизация отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими и торговыми предприятиями. Для расчета экономических показателей производства и реализации продукции в условиях интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий необходимо обосновать издержки производства на сельскохозяйственных предприятиях на уровне механизма безубыточной деятельности.

Интеграционные процессы в сфере АПК в связи с этим являются объективно необходимыми и экономически целесообразными, поскольку позволяют снизить транзакционные издержки, обеспечить устойчивое снабжение ресурсами и сбыт произведенной продукции, использовать эффект масштаба производства, преимущества специализированного производства и вместе с тем снизить финансовые риски за счет диверсификации производства, т.е. получить синергетический эффект. К основным формам агропромышленной интеграции в настоящее время нами отнесены агропромышленные формирования в форме зерновых кластеров и агропродовольственные холдинги.

Эффективный механизм экономических отношений должен обеспечивать устойчивые взаимосвязи между предприятиями агрохолдинга. Экономические и социальные преимущества имеет управление в агрохолдингах на основе единой системы управления, планирования, финансирования, кредитования, материально заинтересованности и

ответственности.

На формирование и совершенствование экономического механизма хозяйствования большое влияние оказывает государственного регулирования экономических процессов в аграрном секторе. Отсюда необходимо предложить формирование регионального резервного фонда зерна, что позволит оздоровить ситуацию на зерновом рынке.

Разработанные положения представляют собой комплекс мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования, призванных углубить внутренние изменения сложившихся в предприятиях аграрной сферы производственно-экономических связей и отношений производственных, обслуживающих подразделений, органов управления. Важное значение имеет проведение этих изменений без нарушения целостности всей хозяйственной системы при сохранении крупных размеров производства.

Список использованных источников

1. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методики, аналіз / В.Г. Андрійчук.– К. : КНЕУ, 2006.– 292с.
2. Герасименкова С.В. Экономический механизм регионального АПК в условиях рынка / С.В. Герасименкова.– М.: ВИАПИ.– 2001, 516с.
3. Економічний довідник аграрника / В.Д. Дробот, М.П. Кононенко та інші; за ред. Ю.Я. Лузанна, П.Т. Саблука.– К.: ПресаУкраїни, 2003.– 800с.
4. Караман М.М. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым / М.М. Караман.– Симферополь: ЧП «Феникс», 2009.– 109 с.
5. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков: Курс лекций / Н.Я. Коваленко.– М.: ТАНДЕМ: Изд. ЭКМОС, 1999.– 128 с.
6. Лециловский П. В. Экономический механизм хозяйствования в АПК / П.В Лециловский.– Минск: БГЭУ, 2006.– 531с.
7. Новые методы хозяйствования и повышение эффективности агропромышленного комплекса: Учебное пособие / Н.В. Аверьянов и др. / А.П. Зинченко.– М.: Агропромиздат, 2008.– 271с.
8. Погодина Е.А. Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования / Е.А. Погодина // Сб. научных трудов Белорусской сельскохозяйственной академии.– Горки: БСХА.– 1992.– 100 с.
9. Яковлева Ю.С. Методичні підходи до визначення собівартості продукції сільськогосподарських підприємств / Ю.С. Яковлева // Вісник ХНАУ.– 2008.– №9.– 239-246.

Мабіала Ж., Лобасва А.
Формування механізму
безбиткового зернового
виробництва в аграрних
формуваннях.

У статті розглянуто механізм ефективної діяльності підприємств і обґрунтована концепція безбиткового виробництва зерна. Виявлені джерела економічного зростання і запропоновано комплекс заходів щодо удосконалення економічного механізму господарювання.

Ключові слова: ефективність, стійкість, безбитковість, зернове виробництво, ціна, виручка, собівартість, прибуток, рентабельність, механізм господарювання, трансферне ціноутворення.

Mabiala G., Lobaeva A. The mechanism breakeven grain production formation in agrarian enterprises.

The article describes the mechanisms of enterprise performance and proved the concept of the effective breakeven and grain production. The sources of economic growth, and proposed the main ways to improve the economic management mechanism was worked-out.

Keywords: Efficiency, stability, no-loss ratio, grain production, price, income, cost, profit, profitability, economic mechanism, transfer pricing.