

О ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ УКРАИНЫ

Азизов Г.С., к.э.н., доцент

Севастопольский Национальный технический университет

Рассмотрены основные положения воспроизводства в сельском хозяйстве. Проанализировано изложение теории в учебниках по экономике сельского хозяйства, сделаны предложения по их совершенствованию.

Ключевые слова: воспроизводство, валовой продукт, аграрные отношения.

Постановка проблемы. Общественное воспроизводство предполагает непрерывность процесса общественного производства и постоянное возобновление не только производительных сил, но и производственных отношений капитала, отношений присвоения (собственности на средства производства и продукт труда), отношений найма и проч.

Анализ новых учебников по экономике сельского хозяйства и представляет задачу выявления соответствия их рыночным условиям.

Статья соответствует плану НИР по теме кредитование сельского хозяйства «Организация финансовой деятельности и риски банков в процессе стимулирования интенсивного экономического роста в Украине (шифр «Финансы-5»)). Регистрационный № 0113U001018 «Финансы-5»

Анализ последних публикаций. В статье будет рассмотрен только один

6 раздел, посвященный воспроизводства в сельском хозяйстве, изложенный Збарським В.К., Мациборой В.И., Чалым А.А в учебниках «Економіка сільського господарства»; 2009[4]., «Економіка сільського господарства» 2010. [5].

Цель статьи. Рассмотреть теорию воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве и разработать рекомендаций, направленных на совершенствование изложения этих процессов в учебных пособиях.

Изложение результатов исследования. Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А в учебниках экономики сельского хозяйства Украины отмечают, что «воспроизводство- это постоянное повторение и непрерывное возобновление процесса сельскохозяйственного производства. Различают два типа воспроизводства: простое и расширенное» [4,5]

Авторы не признают, что в экономической теории воспроизводства имеет и третий вид- суженное воспроизводство. Но ведь на протяжении многих последних лет в Украине аграрное развитие имело характер суженного воспроизводства. Практически до 2004 года происходило снижение производства валовой продукции, но с 2005 г идет процесс расширенное воспроизводство Причина этого явления следовало бы

объяснить процессом трансформации производственных отношений, становлением рыночных отношений.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А отмечают: «Сельское хозяйство обеспечивает население страны продовольствием, а промышленность сырьем, но в то же время оно является потребителем промышленных средств производства. В связи с этим обеспечение высоких темпов расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта требует правильных пропорций в развитии промышленности, вооружающей сельское хозяйство»[4,5].

Но надо объяснить причины того, что в Украине с 1991 г до настоящего времени резко сокращено производство тракторов, комбайнов, сельскохозяйственной техники. Так, например, в 2009 г. было выпущено для сельского хозяйства 1,5% тракторов и 0,6% зерноуборочных комбайнов относительно уровня производства техники 1990 года. Произошло резкое уменьшение в сельском хозяйстве тракторов с 498 тыс. штук (1990 г.) до 151 тыс. штук (2010 г.), а из 107 тыс. зерновых комбайнов осталось только 33 тысячи, то есть нарушен баланс между обрабатываемой землей и техникой, для ее обработки. Причины этого явления кроются в низкой покупательной способности сельскохозяйственных производителей и недостаточной конкурентоспособности выпускаемой украинской техники.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А пишут « Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля, которая пространственно ограниченная и искусственно не воспроизводится. Поэтому обязательным условием расширенного воспроизводства в сельскохозяйственном производстве является рациональное использование земли и проведение мероприятий по повышению ее плодородия»[4,5].

Но авторы не объясняют почему в 1990 г посевные площади Украины составляли 32406 тыс. га., а фактически же в 2010 г. - 26952 тыс. га, т.е. меньше на 5,4 млн. га. Почему продолжают быстро сокращаться площади многолетних насаждений. Если в 1990 г. их было 1027 тыс. га, то в 2010 г. - только 342 тыс. га. Одновременно, уменьшилось на 20 % плодородие почв. А это трагическое явление. Увеличилась площадь закисленных почв на 4 млн. га и солонцеватых на 3 млн. га. Меньше стали использовать водные ресурсы для полива (в два раза). Привлечение трудовых ресурсов сократилось на 26,7 % (с 4,2 млн. чел. до 3,1 млн. чел.). Органические удобрения используются в 10 раз, а минеральные в 4 раза меньше по отношению к уровню 1990 г.

Авторы не отражают оценку этого суженного процесса воспроизводства. А в литературе, П.И. Гайдуцкий дает положительную оценку сокращению используемой земельной площади в Украине на 6 млн. га, и пишет, что идет закономерный процесс сокращения земель за счет выведения из оборота малопригодных для обработки [1, с.68].

Однако, выводятся из оборота хорошие пахотные земли, земли садов и площади виноградников. Другой автор четко предлагает сокращать дальше используемую площадь. В своей статье (2011г.) Н.И. Паляничко [6,с.20]

предлагает вывести из оборота еще 10 млн. га пашни Украины, из которой 4 млн. га превратить в лесные угодья, а 6 млн. га в пастбища под видом экологической безопасности. Это значит, что останется только 16 млн. га в обороте. Сокращение пашни в два раза по отношению к 1990 г.?! Если этот проект реализовать, то надо похоронить экспорт зерна из Украины, которая может экспортировать более 25 млн. т зерновых культур. Причем это необоснованное предложение Н.И. Паляничко делает тогда, когда в мире возрастает дефицит используемых земель. Так, С.В. Березюк и Ю.Б. Березюк пишут, что из «общей площади мира (14 млрд. га) возможно, использовать только 1,5 млрд. га [2]. Эти авторы продолжают, что невозвратимые утраты земельной площади в мире составляют 15 млн. га в год. И далее, утверждают, что земля будет одним из дефицитнейших товаров. Одной из главных причин дефицита почвы является непрерывно возрастающая численность населения планеты. Если в 1950 г один гектар пашни кормил 1,5 человека, то в 2000 г-4,2 человека, а к 2050 должен кормить семь человек [2].

Следует согласиться с положением, изложенным Збарським В.К., Мациборой В.И., Чалым А.А что «процесс воспроизводства в сельском хозяйстве испытывает всестороннего влияния почвенно-климатических условий, которые могут повышать или снижать эффективность использования производственных ресурсов. Поэтому расширенное воспроизводство в аграрных предприятиях предусматривает, прежде всего, повышение плодородия почвы с учетом особенностей различных зон страны, что является необходимым условием и неизменной основой увеличения производства продукции».

Министр аграрной политики и продовольствия Н.Присяжнюк сказал (февраль,2012): [7], что «сегодня мы разрабатываем комплексный подход к усилению контроля за качественным состоянием земельных ресурсов, в частности, относительно качества почв сельскохозяйственного назначения. В течение двух десятков лет значительная часть украинских земель истощалась недобросовестными дельцами, которые заинтересованы лишь в быстром обогащении, а не в сохранении плодородия украинских черноземов "[7]

"В ближайшее время мы будем инициировать усиление административной и уголовной ответственности за порчу земли и неэффективное ее использование. Однако это возможно лишь при поддержке со стороны всех органов государственной власти, в том числе и со стороны парламента и правоохранительных органов", От эффективности использования земельных ресурсов зависят также и инвестиции в отечественный агропромышленный комплекс».

"Перед украинскими аграриями и властями сегодня стоит непростая задача - сформировать системную государственную политику, направленную на развитие агропромышленного комплекса. Однако, реформирование отечественного сельского хозяйства невозможно без комплексного сохранения и возрождения почв, является аграрной основой экономики Украины. По моему мнению, главной задачей аграрной реформы является

сохранение плодородия почв, которые являются главным капиталом украинской экономики» [7].

С этим заявлением следует согласиться.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А отмечают, что «В сельскохозяйственном производстве экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественными (биологическими) процессами воспроизводства организмов растений и животных. Поэтому в процессе расширенного воспроизводства в отраслях сельского хозяйства одновременно взаимодействуют экономические и природные законы воспроизведения. В сельскохозяйственном производстве, в отличие от промышленности, человек с помощью техники руководит природными процессами. При этом технические средства производства должны создавать наиболее благоприятные условия для жизни и развития живых организмов - растений и животных, что обеспечивает высокий уровень их продуктивности» [4-5]).

Но надо объяснить причины того, что на 1.1.2011г осталось в сельском хозяйстве Украины-18,3% крупного рогатого скота, -31,4 % коров,-41, % свиней,- 20,5% овец и коз уровня 1990 года. По поголовью скота мы подошли к уровню 1910 г.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.Апишут, что «в сельском хозяйстве период производства продукции и рабочий период не совпадает, поэтому на процесс расширенного воспроизводства большое влияние оказывает сезонность производства, особенно в отраслях растениеводства. Это требует значительной концентрации материальных и трудовых ресурсов в определенные периоды, развития подсобных отраслей и агропромышленной интеграции. Углубление специализации и рациональное соотношение растениеводческих и животноводческих отраслей способствуют выравниванию сезонности сельскохозяйственного производства. Особенностью процесса воспроизводства в сельском хозяйстве является то, что значительная часть средств производства воспроизводится в аграрных предприятиях в натуральной форме. Часть сельскохозяйственной продукции не приобретает здесь товарной формы, остается в предприятии и вступает в новый цикл уже как средства производства. Это семена, корма, молодняк скота, птицы, органические удобрения и другая продукция. С развитием научно-технического прогресса доля этих средств производства уменьшается, однако их экономическое значение и влияние на эффективность сельскохозяйственного производства растут.

Важной социально-экономической особенностью воспроизводства в сельском хозяйстве является наличие различных форм собственности и видов хозяйствования. Необходимо создать для них равные условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения эффективности хозяйствования.(так написано в учебниках сельского хозяйства [4,5]).

Это верно, но надо объяснить причины того как из 3350 сельскохозяйственных предприятия (колхозов и совхозов,1990 г), имеющих средний размер по площади одного предприятия - 3, 9 тыс. га. было создано 67152 предприятия (на 1.01.2010г,увеличение количества в 20 раз), в том

числе 42101 фермерское хозяйство, 7819 товариществ, 4333 частных предприятия, 1001 производственный кооператив, 345 государственных предприятий со средним размером сельскохозяйственного предприятия - 865 га(2010 г), а фермерского хозяйства - 80 га. Студенты должны знать, что таким образом, создано многообразие форм собственности и форм организаций. Фактически, сформировано мелкотоварное производство, большая часть которого построена на ручном труде семьи в хозяйствах населения, а 85 % всей продукции скупается посредниками.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А пишут, что « На основе увеличения производства валового продукта сельского хозяйства, воспроизводятся производственные отношения. Развитие и совершенствование производственных отношений на селе происходят в условиях реализации современной аграрной политики, а также под влиянием социально-экономических преобразований в народном хозяйстве».

Авторы не вдаются в смысл воспроизводства производственных отношений в сельском хозяйстве. А в жизни идет процесс расширенного воспроизводства экономических отношений хозяйств населения, Постепенно растет площадь земли хозяйств населения, приобретает техника, возрастает применение минеральных удобрений. Все это способствует росту валового продукта хозяйств населения. Фактически это уже крестьянские хозяйства со средним размером площади не 0,18 га(1991 г) а около одного гектара. По своему статусу бывшие подсобные хозяйства приближаются к домашним фермерским хозяйствам США. Второй вид воспроизводства производственных отношений относится к фермерам Украины, которые владеют 10% всех сельскохозяйственных угодий, но производят только 4 % от всей валовой продукции. Они пока слабо технически вооружены и находятся в сложном экономическом положении.

Третий вид воспроизводства производственных отношений относится к разным организационно-экономическим формам сельскохозяйственных предприятий, на которые было направлено давление государства (налоговое, финансово-кредитное, административное /изъятия земельной собственности и передача ее в частную собственность работникам (работающим или ранее работавшим). Крупные предприятия по мнению реформаторов были источником коллективистских отношений. Однако разрушение крупного производства сельскохозяйственных предприятий сыграло печальную роль в падении сельскохозяйственного производства. Очевидно, что теперь, когда осталось в руках государственных предприятий всего 10% земельной собственности следует изменить отношения к этой форме хозяйствования, имеющее право также называться рыночной формой. Только крупное производство способно обеспечивать конкурентоспособную продукцию на мировом рынке.

Неправильно относить агрохолдинги к крупным предприятиям. Это форма вертикального и горизонтального объединения предприятий и владельцев земельной собственности, мощными финансовыми группами отечественного и зарубежного капитала. Они не могут быть реальными

собственниками земли, хотя объединяют до 300 тыс. га в одних руках. К земле они относятся не по хозяйски, а как временщики, пытаясь снять сливки более 30 % земли в агрохолдингах не используется.

Збарський В.К., Мацибора В.И., Чалый А.А отмечают, что «Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве характеризуется экономическими показателями - натуральными и стоимостными, факторными и результативными. Динамику расширенного воспроизводства элементов производственного процесса (земельных и производственных фондов, трудовых ресурсов) отражают факторные показатели, а результативные - последствия производства, в частности увеличение валовой и чистой продукции. Экономические показатели расширенного воспроизводства отражают взаимосвязанные процессы, которые обеспечивают непрерывность сельскохозяйственного производства. Кроме натуральных показателей, расширенное воспроизводство характеризуется также стоимостными - это увеличение стоимости валовой и товарной продукции, рост валового, чистого дохода и прибыли сельскохозяйственных предприятий[4,5]».

Авторы учебников говорят только о расширенном воспроизводстве и не хотят объяснить, что же происходит в реальной жизни, а это следовало бы сделать. Авторы учебника игнорируют показатели национальных счетов Украины и не выдвигают ни одного показателя, соответствующего рыночной экономике. Нет среди рекомендуемых показателей ВВП, валовой добавленной стоимости, производственного потенциала, как суммарной стоимости всех ресурсов, включая человеческий капитал, земельный капитал и т. д. По сути, новые учебники это повтор азбучных истин учебников административно-командной экономики.

Совершенно не затронуты в учебнике два вопроса: воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства и воспроизводства в отрасли производственных отношений. Говоря о воспроизводстве производственных отношений, отметим, что главное среди них – это аграрные отношения.

Аграрные отношения - это составляющая экономических отношений, возникающих в сельском хозяйстве по поводу владения и использования земли как главного средства сельскохозяйственного производства, а также производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции и услуг. Важнейшей особенностью аграрных отношений является то, что в сельском хозяйстве основным средством производства является земля.

Субъектами экономических отношений в аграрном секторе являются общество в целом в лице государства; сельскохозяйственные предприятия; индивидуальные производители сельскохозяйственной продукции (фермеры, семейно-индивидуальные хозяйства).

Взаимодействие субъектов аграрных отношений является основой экономических отношений в этом секторе. Эти субъекты вступают в экономические отношения не только между собой, но и с представителями других отраслей и обществом в целом. Аграрные отношения являются

составной частью общей системы экономических отношений общества. Характер и особенности аграрных отношений определяются прежде формой собственности на землю как основное средство производства.

«Цель аграрной реформы - решить продовольственную проблему, вывести отрасль на мировой уровень на основе утверждения многоукладной экономики, рыночных отношений, социально-экономического преобразования села. Эта цель осуществлялась путем реформирования собственности на средства производства и земельных отношений, реорганизации производственных структур с государственной и кооперативно-колхозной собственностью и изменением экономических отношений на предприятиях и во всей системе АПК совершенствовании взаимоотношения сельского хозяйства и АПК с государством в решении социальных проблем села»[3].

Центральным вопросом был и остается вопрос купли-продажи, залога и дарения земельной доли (паев). Он полностью не решен. До сих пор действует мораторий на куплю-продажу, залог и дарения земельных долей (паев). Принята форма использования аренды актов на земельные паи, но она не воспитывает реального хозяина земли.

Следовало бы в учебниках «Экономики сельского хозяйства» раскрыть особенности производственных отношений в хозяйствах населения, фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных предприятиях.

Выводы:

1. Учебники, учебные пособия в своих теоретических постулатах должны отражаться реальные проблемы, трудности роста, развития, становления нового рыночного хозяйства, высоко зарекомендовавшего себя в развитых странах Запада, создавших у себя высокий жизненный уровень своим жителям.

2. Рассмотренные учебники Збарського В.К., Мациборы В.И., Чалого А.А не отражают объективных тенденций, закономерностей и трудностей расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. По своему содержанию они фактически переписывают учебники 80-х годов. Нет глубинного проникновения в сущность происходящих процессов в сельском хозяйстве Украины. Они не разъясняют причины трудностей становления новых воспроизводственных процессов в стране. Они не учат, как надо бороться с трудностями становления нового типа хозяйствования. В этих учебниках нет показателей соответствующих рыночной экономике, не используется система национальных счетов.

Список использованных источников

1. Аграрна реформа в Україні / [П.І. Гаїдуцкий, П.Т. Саблук, Ю.О. Лупенко та ін.; За ред. П.І. Гаїдуцкого.] – К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2005. - 424 с, С. 67-68.

2. Березюк С.В. Сучасні проблеми землекористування в сільському господарстві / С.В. Березюк, Ю.Б. Березюк // Економка АП. 2011. - №5. - С. 47-53.

3. Долишний М., Козорис М. Модели государственного регулирования в рыночной экономике /М. Долишний, М. Козорис //Экономика Украины. - 2000. - №4. - С.14-20.

4.Економіка сільського господарства: Навч. посібник / Збарський В.К., Мацибора В.І., Чалий А.А. та ін.; За ред. В.К. Збарського і В.І. Мацибори. - К.: Каравела, 2009. - 264 с.

5. Економіка сільського господарства /. Збарський В. К., Мацибора В. І., Чалий А. А., Степасюк Л. М., Рогач С. М., Гуцул Т. А., С.уліма Н.М..- Економіка сільського господарства Навчальний посібник призначений для економічних спрямувань. -. «Каравела»,-2010.-310 с

6. Паляничко Н.І. Стале землекористування як головний критерій еколого-економічної оцінки використання земель сільськогосподарського призначення /Н.І. Паляничко //Економка АПК - 2011 - №2. – С.18 - 22.

7. Присяжнюк: Главная задача аграрной реформы - сохранение плодородных почв [Электронный ресурс] /Режим доступа:<http://news.finance.ua/ru~/1/Новости/0/all/2011/02/22/228795>.

8. Статистичний щорічник України, 2010 р. Державне управління статистики України. 566

Азизов Г.С. Про відтворювальні процеси в сільському господарстві України

Розглянуто основні положення відтворення в сільському господарстві. Проаналізовано виклад теорії в підручниках з економіці сільського господарства, зроблені пропозиції щодо їх вдосконалення.

Ключові слова: відтворення, валовий продукт, аграрні відносини.

Azizov G.S. about reproduction processes in agriculture of Ukraine

The basic principles of reproduction in agriculture . Analyzed the presentation of the theory in textbooks on economy of Agriculture , made suggestions for their improvement.

Keywords: reproduction, gross domestic product, agrarian relations.