

УДК 336.71

С.С. Пільгуй, асп.

ДВНЗ «Університет банківської справи», м. Київ, Україна

Антикризове управління банківською діяльністю в контексті інформаційної асиметрії

У статті систематизовано основні джерела інформації про фінансовий стан суб'єктів банківської системи в розрізі «банк-клієнт». Вказано, що рівень довіри до банківської системи ґрунтується на наявній інформації. Досліджено основні причини та особливості прояву інформаційної асиметрії в банківському секторі; визначено вплив та наслідки інформаційної асиметрії на фінансову стійкість банківської системи України та надано пропозицій для їх мінімізації.

банківська система, антикризове управління, інформаційна асиметрія, методи нівелювання

С.С. Пильгуй, асп.

ГВУЗ «Университет банковского дела», г. Киев, Украина

Антикризисное управление банковской деятельностью в контексте информационной ассиметрии

В статье систематизированы основные источники информации о финансовом состоянии субъектов банковской системы в разрезе «банк-клиент». Указано, что уровень доверия к банковской системе базируется на имеющейся информации. Исследованы основные причины и особенности проявления информационной ассиметрии в банковском секторе; определено влияние и последствия информационной ассиметрии на финансовую устойчивость банковской системы, даны предложения по их минимизации.

банковская система, антикризисное управление, информационная ассиметрия, методы нивелирования

Постановка проблеми. Питання ефективного антикризового управління в банківській системі є надзвичайно важливим в сфері соціально-економічних відносин кожної країни з огляду на фінансову роль банків.

Формування відносин «банк-клієнт» на принципах транспарентності та релевантності інформаційних джерел забезпечує суб'єктів банківських відносин об'єктивною оцінкою фінансово-економічного стану один про одного, що стає основою для прийняття ними зважених фінансових рішень для взаємодії, а отже, забезпечує довіру та підвищує рівень ефективності діяльності. В сучасних умовах глобалізації, збільшенні масиву інформаційних потоків та проявів кризових явищ, проблема істинності, повноти і цінності інформації, як основи для прийняття рішень, набуває актуального значення в банківській системі країни – як головного посередника на ринку фінансових послуг, оскільки відома фраза «хто володіє інформацією, той володіє світом» нині є життєвою необхідністю, а особливо, в період дестабілізаційних процесів, адже «освідчений значить озброєний», а отже – може вірно і адекватно оцінювати ситуацію та свої можливості.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Фундаментальні дослідження інформаційної асиметрії в фінансово-економічних відносинах здійснені провідними зарубіжними вченими, праці яких були удостоєні Нобелівської премії з економіки. Так, у 2001 р. Дж. Акерлоф [12], Дж. Стігліц [14], М. Спенс [13] були удостоєні премії за дослідження ринків в умовах інформації. Вони першими створили і розвинули теорію ринків з асиметричною інформацією, розкривши суть прояву, негативні наслідки та шляхи уникнення або мінімізації цієї асиметрії. В 2014 р. премію отримав їх наступник – Ж. Тіроль [10], який розвинув напрацювання попередників для різних галузей економіки, в тому числі, і для банківської сфери.

© С.С. Пільгуй, 2016

Значну увагу приділяли суті діяльності банків на кредитному ринку в умовах асиметрії інформації і вітчизняні науковці – Л. Кузнецова, Л. Жердецька [6], Ю. Раделицький [8].

Питання специфіки прояву інформаційної асиметрії розкрито у праці О. Дениса [3], а основні методи боротьби з нею в доробках О. Пластуна [7].

Розгляд впливу асиметрії інформації на забезпечення фінансової стійкості банківської діяльності здійснено О. Зверяковим [4]. Водночас віддаючи належне напрацюванням науковців, слід зазначити, що питання особливостей прояву і заходів щодо нівелювання та уникнення інформаційної асиметрії, як дієвого інструмента антикризового управління та одного з факторів підвищення фінансової стійкості банківської системи України, приділено недостатньо уваги.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження впливу інформаційної асиметрії на фінансову стійкість банківської системи України та визначення заходів її нівелювання в контексті антикризового управління.

Виклад основного матеріалу. Систематизуючи наявні визначення понять «інформаційна асиметрія», можна надати таке її трактування — це ситуація, коли одна із сторін банківської системи має менший обсяг необхідної інформації для прийняття оптимального рішення, ніж інша.

Існування інформаційної асиметрії може привести до зниження фінансової стійкості банківських установ, що може проявитися в таких негативних наслідках:

- недосягнення запланованих фінансово-економічних показників діяльності;
- зменшення конкурентної позиції;
- скорочення ринкової частки;
- неможливість адекватно оцінювати ситуацію та протистояти загрозам, пов'язаним із операційною, інвестиційною, фінансовою діяльністю та надзвичайними подіями;
- зростання частки інсайдерських операцій на фондовому ринку і відповідно інвестиційних ризиків;
- зростання витрат на зменшення рівня асиметричності [4, с. 46].

Якщо в нормальних умовах функціонування фінансової системи наслідки інформаційної асиметрії можуть виражатися у накопиченні незадоволення клієнтами і втраті конкурентних переваг банку (своєрідна «бомба сповільненої дії»), то надзвичайно важливу роль, а інколи і визначальну, може зіграти інформаційна асиметрія в період фінансово-економічних криз.

В період зародження кризових явищ на фінансових ринках, банківський сектор, будучи посередником у здійсненні фінансових відносин, підпадає під ризик порушення стійкості своєї діяльності і потребує всебічної інформаційної підтримки на всіх рівнях банківської системи – як на рівні менеджменту кожного окремого банку так і НБУ.

З огляду на щорічне підвищення рівня концентрації банківської системи України (за 20 найбільшими банками на початок 2017 р. індекс Херфіндаля-Хіршмана (ННІ) складає 89,4% активів усієї системи проти 86,4% у 2016 р. та 70,3% у 2013 р.) значне погіршення діяльності одного банку, спровоковане інформаційною асиметрією (паніка, «банківські набіги» в т.ч.) може викликати ланцюгову реакцію і підірвати фінансову стійкість всієї банківської системи країни, а отже – поглибити та поширити кризові явища не тільки на інші банківські установи, а й на інші сфери фінансово-економічної діяльності (рис. 1). У такому випадку можна стверджувати, що інформаційна асиметрія є каталізатором банківських криз, а отже, потребує постійного моніторингу та контролю в рамках антикризового менеджменту на всіх рівнях банківської системи.

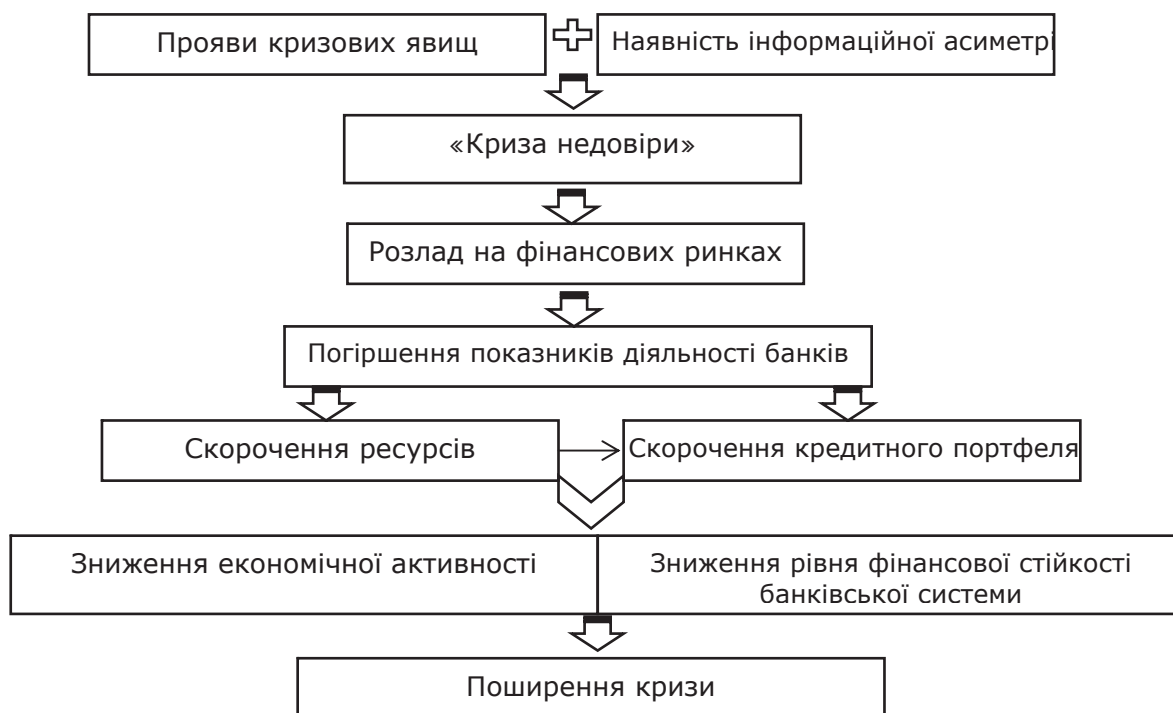


Рисунок 1 – Вплив інформаційної асиметрії на фінансовий сектор

Джерело: складено автором.

Виділяють три основні причини виникнення інформаційної асиметрії:

- 1) у випадку недостовірної інформації її перевірка потребує додаткових витрат, тому суб'єкт не обов'язково намагається дістати достовірну інформацію;
- 2) значна кількість інформації не завжди дозволяє проводити її збір і накопичення через недостатність засобів, ресурсів, окрім того, суб'єкт може прийняти невірне рішення і зібрати нерелевантну інформацію;
- 3) всі суб'єкти банківської системи не здатні в однаковій мірі обирати, аналізувати і накопичувати інформацію [11, с. 5].

Можна виділити дві основні специфічні ознаки інформаційної асиметрії на ринку банківських послуг:

- 1) інформаційна асиметрія найчастіше має двосторонній характер: банк і зацікавлені особи часто не володіють інформацією один про одного;
- 2) значно вищий рівень ризику безвідповідальності агента – недобросовісної поведінки, яка полягає в спотворенні інформації і характеризується прагненням отримати додаткову вигоду за наявності асиметрії інформації [3, с. 123].

Зазвичай, інформаційній асиметрії в банківській сфері піддається така інформація: комісійні платежі (розрахунково-касове обслуговування), значення ефективної ставки за кредитами, умови договору, пролонгації та порядок зміни відсоткової ставки в період його дії (яскравий приклад – недавній випадок з банком «Михайлівським» та його вкладниками) – зі сторони банку; реальний фінансовий стан, рівень боргового навантаження, елементи кредитної історії – зі сторони клієнтів.

Слід зазначити, що фундаментом відносин «банк-клієнт» є, перш за все, довіра. Довіра ґрунтується на інформації, яку мають сторони відносин, і тому чим повнішою, вірною та актуальною є інформаційна база – тим вище рівень довіри банку до клієнта і навпаки. Банки і клієнти банку мають різні джерела інформації один про одного. Їх систематизовано вказано на рис. 2.

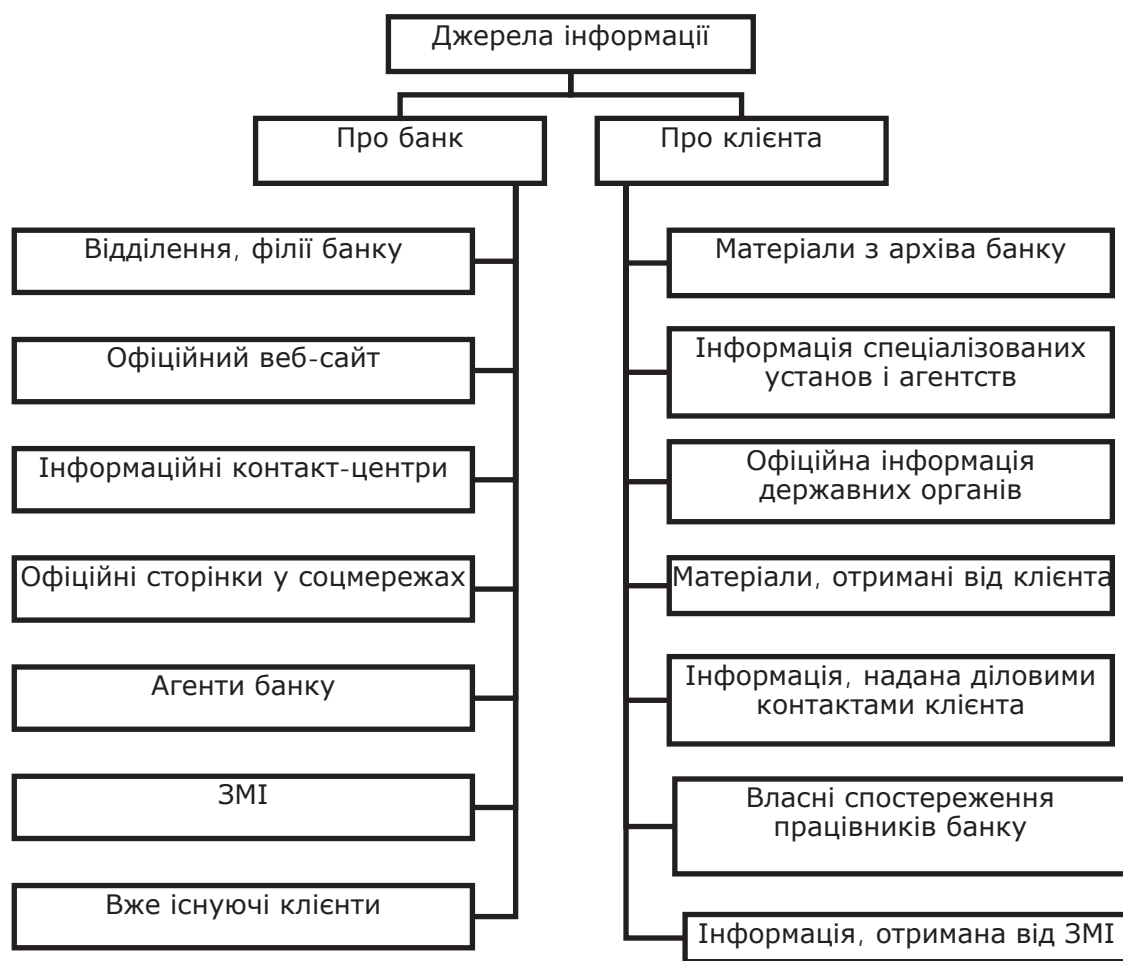


Рисунок 2 – Джерела інформації суб'єктів відносин «банк-клієнт»

Джерело: складено автором.

Особливістю інформаційної асиметрії в банківській системі є те, що в значній кількості її представників (93 банки станом на 01.02.2017 р.) пересічній людині досить складно порівняти та визначити рівень інформаційного забезпечення банківської пропозиції, зокрема, її надійність, правдивість, актуальність та оптимальність.

В розрізі відносин «банк-клієнт», найбільш показовими індикаторами довіри до банківської системи є рівень депозитів населення (довіра до банку) та кредитного портфелю (довіра до клієнта). В свою чергу показником якості антикризового менеджменту банку в контексті інформаційної асиметрії є термін депозитних вкладень, кількість їх пролонгацій, частка гривневих депозитів, а також, кількість негативно класифікованих кредитів відповідно (рис. 3).

Аналіз даних рис. 3 дає змогу чітко виділити чотири періоди розвитку банківської системи протягом останніх 10 років.

Так, перший період – з 2006 до кінця 2008 р. – в цей час формування депозитного та кредитного портфелю відбувалося на тлі наслідків світової фінансової кризи та політичної невизначеності (парламентські вибори 2006 р., 2007 р.), але видно явне пожвавлення економічної діяльності – збільшилися обсяги як кредитів так і депозитів. Проте слід зазначити, що дане зростання відбувалося за рахунок масового доступу українських банків до зовнішніх джерел запозичень, значна частина яких потім виявилася спекулятивними та короткостроковими. Навіть у III кварталі 2007 р., після початку іпотечної кризи в США, українські банки запозичили ще 4,5 млрд. дол., що

становило 20 % їх наявного боргу. Погоджуємося з науковцями [6] зазначене, є результатом впливу асиметрії інформації на національний ринок фінансових ресурсів.

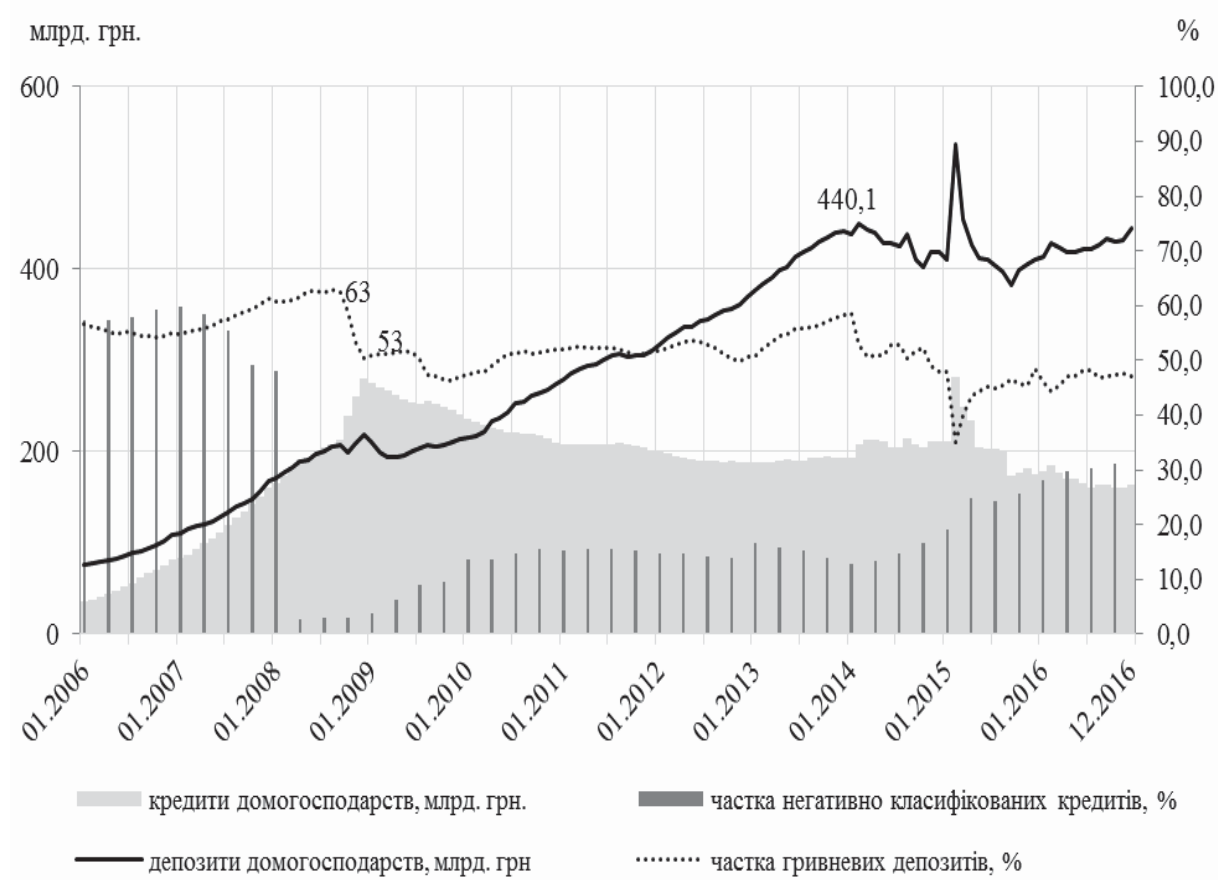


Рисунок 3 – Показники грошово-кредитної статистики як індикатори рівня довіри до банківської системи України, 2006-2016 рр.

Джерело: складено автором за даними [2].

Другий період – кінець 2008 р. – 2013 р. Цей період почався різким скороченням депозитно-кредитного портфелю наприкінці 2008 р., викликаним інформаційним колапсом, і як наслідок – панікою і кризою недовіри населення щодо ситуації у Промінвестбанку (рейдерська атака), за результатами якої всього за кілька днів вкладники вилучили понад 3 млрд. грн. і тим самим спровокували кризу недовіри до всієї банківської системи України. Надалі показовим є різке зменшення частки депозитів у гривнях на 15% і при цьому загальному зростанні депозитів, отже, населення з метою збереження накопичень і в контексті недовіри до національної банківської системи намагалися перевести заощадження в іноземну валюту.

До кінця 2009 р. частково негативні тенденції було врегульовано жорсткими діями центрального банку. Хоч збитки системи за 2009 рік склали 38,45 млрд. грн., проте дії НБУ заклали фундамент помірного поліпшення і стабілізації ситуації протягом 2010-2012 рр.

Протягом 2013 р. НБУ двічі зменшував облікову ставку, відповідно, завдяки цьому знижувалися ставки за постійно діючими механізмами рефінансування, що сприяло підвищенню довіри банків до головного банку країни, а отже, і економічному розвитку. Результатом цього було і збільшення обсягів кредитування майже на 15%, що більш ніж у 3 рази перевищувало аналогічний показник 2012 р. приріст ресурсної бази

банк був майже вдвічі більшим, ніж минулого року, основний чинник цього — зростання довіри до банківської системи зазначалося у Річному звіті НБУ- 2013 [9, с. 6].

Третій період — з 2014 р. по середину 2015 р. На даному етапі соціально-політична напруга в країні та несприятливі макроекономічні тренди, які підсилювалися воєнними діями на сході країни та анексія АР Крим визначали коливання показників динаміки депозитно-кредитного портфелю. Населення відреагувало масовим зняттям своїх коштів з рахунків у банках і як наслідок — загалом за 2014 р. банківська система України втратила майже третину депозитних вкладів, обсяг наданих кредитів скорочувався через зменшення кількості надійних позичальників в умовах зниження економічної активності. За даними НБУ [1, с. 42] значний вплив коштів протягом цього періоду спостерігався через підвищений емоційний фон, панічні настрої через збройний конфлікт, внутрішню міграцію та вимушене призупинення діяльності окремих банківських установ.

Четвертий період — з середини 2015 р. і до сьогодні знаменується «перезавантаженням» банківського сектору та переходом до етапу реформування банківської системи — сталого розвитку. Посилення військового конфлікту на Донбасі на початку року призвело до різкого скорочення економічної активності в 2015 р. Через високі ризики неповернення кредитів і значний накопичений портфель проблемної заборгованості (близько 30%) банки переважно фокусувалися на: реструктуризації боргів (через продовження термінів кредитів, перегляд процентної ставки тощо); збереженні конструктивних відносин з наявними кредитоспроможними позичальниками; переуступленні та продажі проблемних активів. Кількість залучених депозитів демонструвала висхідну динаміку та частка гривневих депозитів не досягла докризового 2009 р.

Фондування банківського сектору протягом 2016 р. відновлювалося завдяки поверненню депозитів населення та припливу коштів бізнесу. Підприємства збільшували залишки на рахунках завдяки поживавленню економічної активності та зростанню прибутків. Темпи приросту вкладів домогосподарств були помірними через низьку схильність до заощаджень у кризовий та посткризовий період. За очікуваннями НБУ приріст депозитів у 2017 р. несуттєво прискориться порівняно з темпами поточного року, а пікові значення частки проблемних кредитів у портфелях банків уже пройдено. Макроекономічна стабілізація та поступове відновлення доходів та прибутків економіки закладуть передумови для поступового відновлення якості кредитного портфеля банків. Однак, більшу частину проблемних кредитів, швидше за все, не вдасться повернути до категорії якісних кредитів і рівень їх відновлення у майбутньому буде символічним.

Стрес-тестування, проведене у 20 найбільших банках України виявило неадекватне відображення банками реальної якості кредитного портфеля та визнання кредитних ризиків, тому відповідно до даних звіту НБУ [5, с. 40] від початку 2017 р. запроваджуватимуться нові правила оцінки банками кредитного ризику. Новий документ розроблено з метою усунення ряду суттєвих прогалин у поточних регуляціях, які давали змогу банкам суттєво занижувати частку проблемних кредитів та обсяги кредитного ризику за активами.

Отже, проведене дослідження чітко виявило, що підґрунтям всіх кризових ситуацій в Україні було систематичне накопичення результатів діяльності банківської системи, засновані на недостовірній та/або невірно оціненій інформації, тобто — через наявність інформаційної асиметрії.

З огляду на вказані проблеми та зважаючи на два рівні побудови банківської системи України пропонуються такі заходи для уникнення інформаційної асиметрії в банківському секторі:

1) на рівні НБУ:

- розробка/коригування законодавчо-правових основ банківської діяльності з метою уникнення подвійного трактування,
- підвищення вимог прозорості укладання договорів співпраці, ведення фінансової звітності,
- посилення контрольної функції НБУ за діяльністю банків з метою забезпечення проведення чесної роботи банківських установ,
- удосконалення вимог до інформаційної політики банків,
- використання всіх можливих комунікаційних каналів для висвітлення актуальної ситуації в банківській системі,
- інформування про наявність і результати діяльності спеціальних органів і інститутів гарантування стабільності банківської та фінансової системи держави (Рада з фінансової стабільності, ФГВФО),
- створення загальнодержавних інформаційно-аналітичних баз даних, доступних для всіх суб'єктів банківської системи,
- розроблення, затвердження та реалізація загальнонаціональної програми фінансової грамотності населення для підвищення рівня освіченості споживачів фінансово-економічних послуг, зокрема, банківських;

2) на рівні банків:

- здійснення систематичного навчання, використання якнайбільше можливих інформаційних каналів для підвищення рівня компетентності працівників,
- підвищення рівня ефективності CRM-систем банкінгу для налагодження та підтримки діалогу «банк-клієнт»,
- опублікування ключових фінансових показників діяльності банку у доступній формі для легкого сприйняття та розуміння пересічного громадянина,
- проведення політики соціально-відповідального бізнесу та публікація її результатів у нефінансовому звіті – як інструмент підвищення рівня довіри населення.

Висновки та перспективи подальших досліджень. В результаті проведеного дослідження визначено негативний вплив інформаційної асиметрії на фінансову стійкість банківської системи України. Зазначено, що за наявності неповної інформації в банківській системі, аналіз ризиків не може дати адекватну оцінку її діяльності, оскільки невизначеність в основному виникає через неповну інформацію, в той час як якість аналізу ризиків залежить від фактичного змісту. Таким чином, інформаційна асиметрія не дає визначити реальний стан банківської системи, а отже - негативно впливає на рівень довіри та фінансової стійкості.

Запропоновано заходи нівелювання інформаційної асиметрії в контексті антикризового управління, основними з яких є: розробка і реалізація інформаційної політики на всіх рівнях банківської системи України, яка сприятиме підвищенню рівня довіри (підвищувати економічну активність), а в період криз – локалізації та нейтралізації кризових явищ; удосконалення законодавчо-нормативної бази країни, адже саме вона має гарантувати наявність ефективної системи захисту прав всіх сторін контрактів, задля уникнення інформаційної асиметрії, яка надалі може стати підґрунтям до погіршення фінансової стійкості як окремого банку, так і всієї банківської системи.

Подальші наукові дослідження потребують доопрацювання науково-методичних підходів для реалізації антикризової інформаційної політики банківської системи країни.

Список літератури

1. Бюлетень НБУ [Електронний ресурс] // НБУ. – 2015. – №2. – Режим доступу: <https://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=16006315>
2. Грошово-кредитна статистика [Електронний ресурс] // НБУ. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=27843415&cat_id=44578#1
3. Денис О.Б. Специфіка інформаційної асиметрії в банках [Текст] / О.Б. Денис // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету (Серія : Економіка і менеджмент). – 2016. – №19. – С. 122–124.
4. Зверяков О.М. Асиметрія інформації та її вплив на забезпечення фінансової стійкості банківської діяльності [Текст] / О.М. Зверяков // Економічний часопис-XXI. – 2013. – № 9-10(2). – С. 45–48.
5. Звіт про фінансову стабільність [Електронний ресурс] // НБУ. – 2016. – №2 (Грудень). – Режим доступу: <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=40819104>
6. Кузнєцова Л.В. Діяльність банків на кредитному ринку в умовах асиметрії інформації [Текст] : [монографія] / [Л.В. Кузнєцова, Я.С.Андрєєва, Л.В. Жердецька та ін.]; за ред. д-ра екон. наук, проф. Л.В. Кузнєцової. – Одеса. : ОНЕУ – 2015. – 436 с.
7. Пластун О. Методи боротьби з інформаційною асиметрією [Текст] / О. Пластун // Вісник Української академії банківської справи. – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ». – 2012. – № 2(33). – С.88–92.
8. Раделицький Ю. Асиметрія інформації на ринку фінансових послуг [Текст] / Ю. Раделицький // Науковий вісник НЛТУ. – 2012. – № 22.9. – С. 238-241.
9. Річний звіт-2013 [Електронний ресурс] // НБУ. – 2014. – Режим доступу: <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=8253030>
10. Тироль Ж. Рынки и рыночная власть : Теория организации промышленности / Пер. с англ. / Ж. Тироль. – СПб. : Экономическая школа. – 1996. – 745 с.
11. Шкалаберда Я.Л. Асимметрия информации в рыночной системе хозяйствования [Текст] / Я.Л. Шкалаберда. – М., 2007. – 31 с.
12. Akerlof George A. Prize Lecture: Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior [Електронний ресурс] // Nobelprize.org. Nobel Media. – Режим доступу: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/akerlof-lecture.html
13. Spence Michael A. Prize Lecture: Signaling in Retrospect and the Informational Structure of Markets [Електронний ресурс] // Nobelprize.org. Nobel Media. – Режим доступу: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/spence-lecture.html
14. Stiglitz Joseph E. Prize Lecture: Information and the Change in the Paradigm in Economics [Електронний ресурс] // Nobelprize.org. Nobel Media. – Режим доступу: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/stiglitz-lecture.html

References

1. Byuleten NBU [NBU Bulletin]. (2015). NBU, 2. Retrieved from <https://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=16006315> [in Ukrainian].
2. Hroshovo-kredytna statystyka [Monetary statistics]. (2006-2016). NBU. Retrieved from https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=27843415&cat_id=44578#1 [in Ukrainian].
3. Denys, O.B. (2016). Spetsyfika informatsiynoyi asymetriyi v bankakh [The specificity of the information asymmetry in the banks]. *Naukovy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu (Seriya : Ekonomika i menedzhment)*. - *Scientific Journal of International Humanitarian University (Series: Economics and Management)*, 19, 122-124 [in Ukrainian].
4. Zvyryakov, O.M. (2013) Asymetriya informatsiyi ta yiyi vplyv na zabezpechennya finansovoyi stiykosti bankivs'koyi diyal'nosti [Asymmetry of information and its impact on ensuring financial stability Banking]. *Ekonomichnyy chasopys-XXI. - Economic Annals-XXI*, 9-10(2), 45-48 [in Ukrainian].
5. Zvit pro finansovu stabil'nist [Financial Stability Report]. (2016). NBU, 2. Retrieved from <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=40819104> [in Ukrainian].
6. Kuznyetsova, L.V., Andreyeva, YA.S. & Zherdets'ka, L.V. (2015). *Diyal'nist bankiv na kredytnomu rynku v umovakh asymetriyi informatsiyi* [The activities of banks in the credit market under asymmetric information]. Odessa : ONEU [in Ukrainian].
7. Plastun, O. (2012). Metody boro'by z informatsiynoyu asymetriyeyu [Abatement of information asymmetry]. *Visnyk Ukrayins'koyi akademiyi bankivs'koyi spravy. - Bulletin of the Ukrainian Academy of Banking*. 2(33), 88-92 [in Ukrainian].

8. Radelyts'kyi, Y.U. (2012). Asymetriya informatsiyi na rynku finansovykh posluh [The asymmetry of information on financial market]. *Naukovyy visnyk NLTU. - Scientific Journal of NLTU*, 22, 9, 238-241 [in Ukrainian].
9. Richnyy zvit 2013 [Annual Report 2013]. (2014). NBU. Retrieved from <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=8253030> [in Ukrainian].
10. Tyrol, Z.H. (1996). *Markets and market power: The theory of industrial organization*. (SPb, Trans). Sankt-Peterburg: Jekonomicheskaja shkola.
11. Shkalaberda, YA.L. (2007). *Asymetriya ynformatsyy v rynochnoy systeme khozyaystvovanyya* [Asymmetry of information in the market system of managing]. Moskva [in Russian].
12. Akerlof, G.A. (2001). Prize Lecture: Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior. *nobelprize.org*. Retrieved from http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/akerlof-lecture.html [in English].
13. Spence, A.M. (2001). Prize Lecture: Signaling in Retrospect and the Informational Structure of Markets. *nobelprize.org*. Retrieved from http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/spence-lecture.html [in English].
14. Stiglitz, J.E. (2001). Prize Lecture: Information and the Change in the Paradigm in Economics. *nobelprize.org*. Retrieved from http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/stiglitz-lecture.html [in English].

Sophia Pilgui, Postgraduate

State Higher Educational Institution «University of banking», Kyiv, Ukraine

Crisis Management in the Banking in Context of Information Asymmetry

The purpose of this article is the analysis of the impact of information asymmetry in the financial stability of the banking system of Ukraine and the definition of the measures to leveling in the context of crisis management.

In the article systematized the main sources of information for the bank and potential customers, the theoretical bases causes and features of display of information asymmetry in the banking sector. There is revealed the influence of information asymmetry on the financial stability of the banking system. The basic measures for prevention of the crisis minimize information asymmetry in banking of Ukraine and improving financial stability of the banking system of Ukraine were suggested.

One of the most important functions of crisis management is the development and implementation of information policy at all levels of the banking system of Ukraine, which will increase the level of confidence (increase economic activity), and in times of crisis - will localize and neutralize crises. Further researches need further development of scientific-methodical approaches to implement anti-crisis information policy of the banking system.

banking, crisis management, information asymmetry, methods of leveling

Одержано (Received) 14.11.2016

Прорецензовано (Reviewed) 25.11.2016

Прийнято до друку (Approved) 28.11.2016