

- Smetanko Lviv University of Business and Law*, 4, 166–169. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzclubp_2010_4_38 [in Ukrainian].
19. Uzahalnena informatsiia pro stan audytorskoï diialnosti v Ukraini [Summarized information on the status of audit activity in Ukraine]. (2008). *www.apu.com.ua*. Retrieved from <http://apu.com.ua/files/temp/780788612.xls> [in Ukrainian].
 20. Shalimova, N.S., & Androshchuk, I.I. (2009). Pryntsyповi vidminnosti audytu finansovoi zvitnosti ta operatsiinoho audytu yak vydu zavdan z nadannia vpevnenosti [Principle distinctions between audit of financial statements and operation audit as assurance engagements]. *Ekonomika: problemy teorii ta praktyky: Zbirnyk naukovykh prats. – Economy: problems of theory and practice, Vol. IV*, 249, 824-831 [in Ukrainian].
 21. Shalimova, N.S. (2012). Sotsialno-ekonomichni aspekty audytu: teoriia i praktyka [Socio-Economic Aspects of the Audit: Theory and Practice]. Kirovohrad: Imeks-Ltd [in Ukrainian].

Iryna Androshchuk

Kirovohrad National Technical University, Kropyvnytskyi, Ukraine

The Development of Approaches to the Standardization of Performance of Assurance Engagement Other than Audit or Review of Historical Financial Information

The aim of this study is substantiation of the ways of development of national practice of standardization the performance of assurance engagements other than audits or review of historical financial information, determination of approaches to elaboration of internal standards of performance of assurance engagements, except for audit and review.

It has been substantiated that the work in the sphere of standardization of assurance engagements should be done at generally professional level and at the level of individual audit entity. It is necessary to elaborate the Provisions of National Practice of performance of assurance engagements other than audits or reviews of historical financial information, to promote their implementation and harmonization of approaches to the performance that can be taken as mandatory standards and internal audit standards of individual audit entity as part of the internal quality control system. The problems of elaborating the internal standards of performance of other assurance engagements have been systematized and the ways if its solutions have been proposed. In the structure of internal standards of performance of assurance engagements, except for audit and review, two blocks have been proposed: standards to identify the type of audit services for the specific object and the standards which are concretizing the issues of organization and methodic of their implementation.

It has been proved that in the process of formation of internal standards of performance of assurance engagements other than audits or review of historical financial information, it is advisable to use international practice of developing specific standards for particular subjects matter.

audit activity, assurance engagement other than audit or review of historical financial information, international standards, internal standards

Одержано (Received) 27.10.2016

Прорецензовано (Reviewed) 24.11.2016

Прийнято до друку (Approved) 28.11.2016

УДК 35.073

Н.М. Заєць, асп.

ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», м. Київ, Україна

Контроль в сфері державних закупівель та вплив його результатів на ефективність здійснення процедур закупівель

Розглянуто види фінансового контролю, що застосовуються в сфері публічних (державних) закупівель. Проаналізовано показники перевірок публічних (державних) закупівель та розглянуто реалізацію їх результатів. Досліджено вплив результатів перевірок публічних (державних) закупівель на ефективність проведення процедур закупівель. Обґрунтовано необхідність реформування контролю у вигляді перевірок публічних (державних) закупівель з метою надання йому механізмів впливу на виправлення порушень в ході процедур закупівель без їх відміни, що дозволить підвищити ефективність їх здійснення.

контроль, перевірка, публічні (державні) закупівлі, процедура закупівлі, замовник, ефективність закупівлі

© Н.М. Заєць, 2016

Н.Н. Заец, асп.

ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», г. Киев, Украина

Контроль в сфере государственных закупок и влияние его результатов на эффективность осуществления процедур закупок

Рассмотрены виды финансового контроля, применяемые в сфере публичных (государственных) закупок. Проанализированы показатели проверок публичных (государственных) закупок и рассмотрена реализация их результатов. Исследовано влияние результатов проверок публичных (государственных) закупок на эффективность проведения процедур закупок. Обоснована необходимость реформирования контроля в виде проверок публичных (государственных) закупок с целью надления его механизмами влияния на исправление нарушений в ходе процедур закупок без их отмены, что позволит повысить эффективность их осуществления.

контроль, проверка, публичные (государственные) закупки, процедура закупки, заказчик, эффективность закупок

Постановка проблеми. Система публічних (державних) закупівель України переживає переломний момент, коли в минуле відійшли процедури закупівель, що оформлюються у паперовому вигляді, та почали застосовуватись електронні процедури закупівель. При цьому, незмінним залишилась необхідність контролю за проведенням закупівель, оскільки незалежно від виду здійснення процедур, вони не застраховані від неефективного застосування, допущення порушень під час їх проведення та, як результат, збитків.

Водночас контроль теж має бути ефективним і направленим не лише на встановлення порушень, а й на виявлення чинників, що впливають на виникнення цих порушень, для недопущення їх у майбутньому та можливості підвищення ефективності проведення процедур закупівель.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Багато вітчизняних та зарубіжних вчених досліджували питання ефективності здійснення фінансового контролю. Теоретичним та методологічним засадам функціонування системи державного фінансового контролю присвятили свої праці ряд зарубіжних авторів, зокрема А. Аренс [1], Д. Лоббек [1], Э. Кампос [12], С. Прадхан [12] та ін.

В Україні система державного фінансового контролю перебуває в процесі постійного пошуку прогресивних важелів її удосконалення, в тому числі в напрямку перевірок публічних (державних) закупівель, для того щоб даний вид перевірок відповідав вимогам системи публічних закупівель, що постійно розвивається та змінюється.

У різні періоди під різними кутами зору до проблеми фінансового контролю в сфері публічних (державних) закупівель зверталися відомі вітчизняні науковці, такі як І. Дрозд [3], Д. Красніков [11], В. Зубар [7], Г. Дмитренко [2], Н. Рубан [13].

Професор І. Дрозд серед різновидів фінансового контролю виокремлює моніторинг, що поєднує, на її думку, одночасно і контрольні і аналітичні функції [3]. Д. Красніков у авторефераті дисертації, присвяченому питанням державного управління в сфері виявлення та відшкодування збитків державі розглядає моніторинг як вид аналітичної оцінки збитків, у т.ч. від операцій з державними закупівлями. На нашу думку, теоретичні концепції вітчизняних і зарубіжних учених щодо фінансового контролю в цілому, та, зокрема, моніторингу, зумовлюють необхідність проведення всебічного аналізу підконтрольного об'єкту державних закупівель.

Вивчення контролюючої функції у сфері публічних (державних) закупівель є надзвичайно необхідним, зважаючи на новітні трансформаційні процеси в державному управлінні та активному поширенні закупівельного законодавства на господарську діяльність державних замовників та окремих господарських підприємств [2].

Досвід світової економіки показує, що в розвинених країнах держава займає активну позицію у здійсненні контролю за роботою господарюючих структур. Найбільш жорстко контролюється ефективність використання майна і коштів на державних підприємствах і в бюджетних установах.

Тож, коли Закон України «Про публічні закупівлі» [5] ввів вимогу дотримуватись закупівельних принципів в усіх закупівлях, не залежно від їх вартості, необхідно модернізувати порядок здійснення контролю в сфері публічних закупівель та визначитись із його результативністю і можливістю впливати на механізми ефективного проведення процедур закупівель та економії державних коштів.

Постановка завдання. Отже мета цієї роботи полягає в дослідженні порядку проведення контролю в Україні за здійсненням публічних (державних) закупівель та аналізі його результатів в частині їх впливу на ефективність проведення процедур закупівель; аналіз результатів перевірок публічних (державних) закупівель та визначення механізмів впливу таких перевірок на можливість попередження неефективного здійснення закупівель.

Виклад основного матеріалу. В Україні контроль в сфері публічних (державних) закупівель, на сьогодні, можуть здійснювати різні державні органи, а саме Рахункова палата України, Державна аудиторська служба України, Антимонопольний комітет України, правоохоронні органи, зокрема Генпрокуратура, МВС, СБУ.

Кожен із цих органів здійснює контроль в сфері публічних (державних) закупівель в залежності від функцій, що ним виконуються, і відповідно в тому виді і масштабі, що передбачено його повноваженнями.

Як пише у своїй дисертації Г. Дмитренко [2] контроль здійснюють майже всі суб'єкти державного управління, серед них і органи виконавчої влади, оскільки їх діяльність за своїм змістом є управлінською. Кожен орган виконавчої влади, його посадові особи у межах своїх повноважень контролюють виконання прийнятих рішень, дотримання законодавства в діяльності певної системи, окремої структурної ланки чи галузі. Такий контроль може стосуватися як внутрішніх аспектів діяльності системи, так і її зовнішніх зв'язків.

Оскільки система публічних (державних) закупівель стосується діяльності будь-якого державного органу, контроль у цій сфері є невід'ємною частиною його управлінської діяльності. Тому, внутрішній контроль також включає контроль за витрачанням публічних коштів при закупівлях.

На державному рівні контроль у сфері публічних (державних) закупівель, в більшості випадків, здійснюється шляхом проведення перевірок державних закупівель, але бувають й інші види контролю, що теж включають перевірку державних закупівель.

Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» [5] визначає три види здійснення державного фінансового контролю, які забезпечуються органом державного фінансового контролю через проведення державного фінансового аудиту, перевірки державних закупівель та інспектування. При цьому, контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель здійснюється як у порядку проведення перевірки державних закупівель, так і під час державного фінансового аудиту та інспектування.

Таким чином, при проведенні будь-якого виду контролю перевіряється закупівельна діяльність об'єкту контролю, в тому числі проведення процедур закупівель. При цьому, органи, уповноважені на здійснення контролю у сфері закупівель, не мають права втручатися в хід проведення процедур закупівель, тому йдеться виключно про перевірку їх результату [5]. Отже, в ході здійснення контрольних заходів мова йде не про попередження порушень, а вже по констатацію

факту їх настання, що унеможлиблює запобігання неефективному проведенню процедур закупівель.

Як видно із структури порушень, що призвели до втрат фінансових і матеріальних ресурсів, виявлених органами Держфінінспекції у 2015 році (рис. 1) результат більшості контрольних заходів - це виявлення вже втрачених фінансових і матеріальних ресурсів.

Структура порушень, що призвели до втрат фінансових і матеріальних ресурсів, виявлених органами Держфінінспекції за 2015 рік
Джерело: Розроблено автором на підставі даних Держфінінспекції

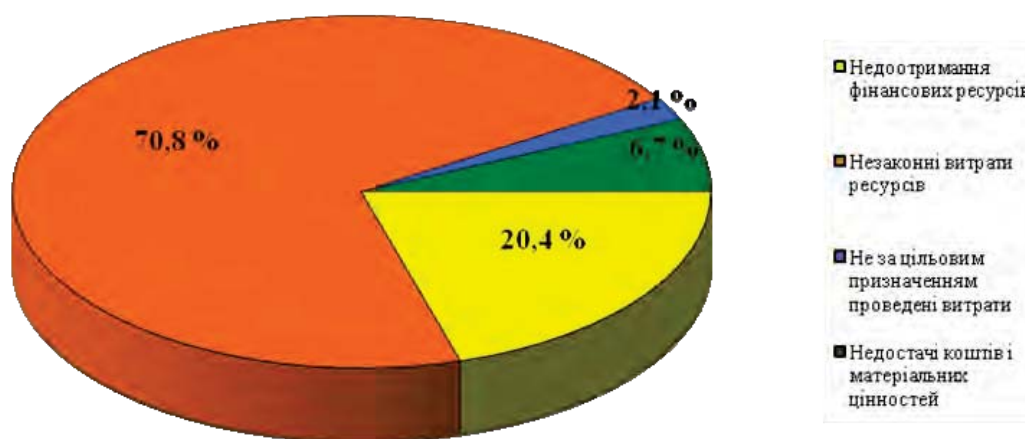


Рисунок 1 – Структура порушень, що призвели до втрат фінансових і матеріальних ресурсів, виявлених органами Держфінінспекції у 2015 році

Джерело: розроблено автором на підставі даних Держфінінспекції [8; 9]

Крім того, реалізація даних результатів перевірок в більшості випадків відбувається через притягнення до відповідальності винних осіб або зупинення фінансування. За результатами проведених у 2015 році контрольних заходів органами Держфінінспекції (ДАСУ) відповідно до вимог бюджетного законодавства подано майже 3,5 тисячі пропозицій та висновків щодо застосування фінансових санкцій та нарахування платежів. При цьому, до порушників фінансово-бюджетної дисципліни застосовано фінансові санкції, зокрема: у 314 випадках призупинено бюджетні асигнування, у 2 403 – зупинено операції з бюджетними коштами та 301 розпоряднику зменшено бюджетні призначення/асигнування на загальну суму майже 34,5 млн гривень [8].

Стан роботи щодо застосування фінансових санкцій наведено на рис. 2.

Разом з тим, у звітному 2015 році складено 814 протоколів про адміністративне порушення за порушення законодавства про здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти (за ст. 164-14 КУпАП) [9; 10].

ЗАСТОСУВАННЯ ОРГАНАМИ ДЕРЖФІНІНСПЕКЦІЇ ФІНАНСОВИХ САНКЦІЙ У 2013 - 2015 РОКАХ

Джерело: Розроблено автором на підставі даних Держфінінспекції

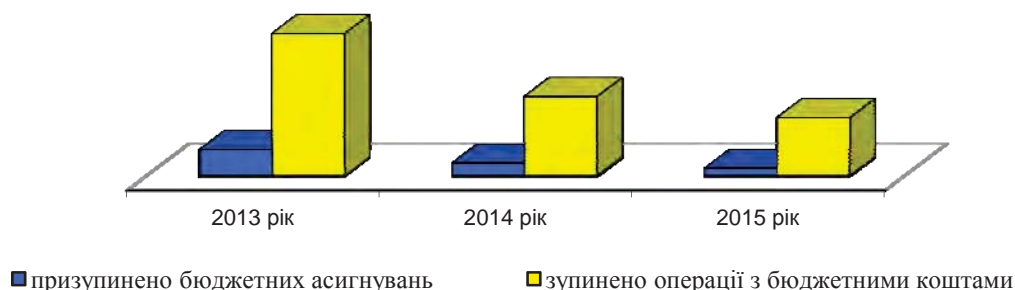


Рисунок 2 – Застосування органами Держфінінспекції (ДАСУ) фінансових санкцій у 2013-2015 роках

Джерело: розроблено автором на підставі даних Держфінінспекції [8; 9]

На порушників законодавства з фінансових питань, про здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти та про бюджетну систему протягом 2015 року накладено адміністративних штрафів на загальну суму майже 2,6 млн. грн., з яких фактично сплачено понад 2,2 млн. гривень.

Таким чином, результатом перевірок публічних (державних) закупівель є не підвищення ефективності процедур закупівель, а виявлення порушень, що вже призвели до фінансових втрат та покарання винних осіб.

Водночас маємо більш ефективні механізми попередження фінансових втрат при здійсненні поточного контролю. Так, за інформацією Держфінінспекції (ДАСУ) у 2015 році лише за результатами аналізу державних закупівель (без виходу на об'єкт контролю шляхом запиту документів) нею попереджено порушень у сфері державних закупівель на загальну суму 2,7 млрд. гривень.

Зокрема, за виявленими фінансовими порушеннями були відмінені конкурсні торги на загальну суму 1,6 млрд. грн. та розірвано укладених договорів на загальну суму 1,1 млрд. гривень [9].

Такий контроль був одним із механізмів здійснення перевірок державних закупівель, що передбачений у законі про закупівлі як моніторинг закупівель [6]. Законом України «Про публічні закупівлі» моніторинг закупівель визначено, як аналіз дотримання замовником законодавства у сфері публічних закупівель на всіх стадіях процедури закупівлі шляхом систематичного спостереження та аналізу інформації за допомогою електронної системи закупівель [4].

В своїх роботах І. Дрозд визначає моніторинг державних закупівель як різновид контролю ефективності використання бюджетних коштів [3].

Однак, і при здійсненні цього виду перевірки, як бачимо, більшість попереджених порушень реалізується через відміну конкурсних торгів та розірвання укладених договорів, тобто через скасування результатів процедур закупівель. В такому випадку результати контролю не попереджують неефективне проведення процедур закупівель.

Разом з тим, відміна процедури закупівлі чи розірвання договору тягне за собою необхідність проведення її знову, а отже нові матеріальні затрати на організацію її проведення, як з боку замовників, так і з боку учасників.

Водночас заборона втручатись в проведення процедур закупівель, не дозволяє суб'єкту контролю впливати на ефективність процедур закупівель в ході їх проведення, а лише вживати заходів щодо попередження втрат державних коштів та покарання винних осіб після її завершення.

При цьому, практика Антимонопольного комітету України, як органу оскарження, свідчить, що втручання в ході процедури закупівлі з метою виправлення порушень, допущених при її проведенні, дозволяє підвищити ефективність її здійснення. Зокрема, орган оскарження відповідно до своїх повноважень має право призупиняти процедуру закупівлі та вимагати усунення порушень виявлених при її проведенні, в тому числі повертаючи процедуру закупівлі до останньої правомірної дії [6]. Така практика дозволяє не відмінити процедуру закупівлі, тим самим не втрачати час та кошти на її нову організацію. Зазначений підхід є більш результативним в частині ефективності проведення процедур закупівель.

Можемо стверджувати, що реформування контролю у вигляді перевірок публічних (державних) закупівель з метою надання йому механізмів впливу на виправлення порушень в ході процедур закупівель без їх відміни, дозволить підвищити ефективність здійснення процедур закупівель.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Як показало проведене дослідження, всі види контролю, що здійснюються у сфері публічних (державних) закупівель, направлені на виявлення порушень та встановлення розміру втрат та покарання винних осіб або попередження таких втрат, шляхом негативного впливу на результат проведених процедур закупівель. При цьому, такі контрольні заходи не підвищують ефективність проведення процедур закупівель та не враховують наслідків їх впливу на вже проведені процедури закупівель та укладені договори, з огляду необхідності здійснення закупівлі. Тому, забезпечення фінансового контролю механізмами підвищення ефективності здійснення процедур закупівель безпосередньо в процесі їх здійснення матиме суттєві позитивні наслідки в частині економії фінансових витрат та часу на проведення процедур та забезпечення необхідних потреб в закупівлях. Відповідно подальші дослідження доцільно зосередити на розробці комплексу таких процедур.

Список літератури

1. Арнс А. Аудит : [Пер. с англ.] [Текст] / А. Арнс, Дж. Лоббек. – Терехова М.А. Букинистическое издание. – Москва, 1995. – 560 с.
2. Дмитренко Г. В. Організація і здійснення державного фінансового контролю в Україні (фінансово-економічні аспекти): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. уп.: спец. 25.00.02 «механізми державного управління» [Текст] / Г.В. Дмитренко. – Київ, 2011. – 38 с.
3. Дрозд І. К. Моніторинг державних закупівель як різновид контролю ефективності використання бюджетних коштів [Текст] / І.К. Дрозд, М.С. Письменна // Ефективна економіка. – 2013. – № 9. – С. 35–42.
4. Закон України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 р. № 922-VIII (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57268
5. Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» від 26.01.1993 р. № 2939-XII (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2939-12>.
6. Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 р. № 1197-VII: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1197-18/print1452678800825527>
7. Зубар В. В. Формування механізму управління системою державних закупівель в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. уп. : спец. 25.00.02 «механізми державного управління» [Текст] / В.В. Зубар – Запоріжжя, 2010. – 25 с.
8. Інформаційно-аналітичний портал Державної фінансової інспекції України: Звіт про результати роботи Державної фінансової інспекції України та її територіальних органів за 2015 рік

- [Електронний ресурс] / Державна фінансова інспекція України. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/122325>
9. Інформаційно-аналітичний портал Державної фінансової інспекції України: Звіт про результати діяльності Державної фінансової інспекції України та її територіальних органів за січень – грудень 2015 року [Електронний ресурс] / Державна фінансова інспекція України. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/122302>
 10. Кодекс про адміністративні правопорушення України від 07.12.1984 р. № 8073-X (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
 11. Красніков Д. А. Формування і впровадження механізмів державного управління у сфері виявлення та відшкодування збитків державі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. уп.: спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» [Текст] / Д.А. Красніков. – Київ, 2016. – 34 с.
 12. Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления [Текст] / Под ред. Э. Кампоса и С. Прадхана; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 551 с.
 13. Рубан І. В. Аудит ефективності виконання бюджетних програм в системі державного фінансового контролю України : на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» [Текст] / Рубан Н. В. – Київ, 2006 . – 20 с.

References

1. Arens, A., & Lobbek, D. (1995). *Audit [Audit]*. Moskva: Bukynystycheskoe yzdanye [in Russian].
2. Dmytrenko, H.V. (2011). Orhanizatsiya i zdiysnennya derzhavnoho finansovoho kontrolyu v Ukrayini (finansovo-ekonomichni aspekty) [The organization and the state financial control in Ukraine (financial and economic aspects)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kiev [in Ukrainian].
3. Drozd, I.K. & Pys'menna, M.S. (2013). Monitorynh derzhavnykh zakupivel yak riznovyd kontrolyu efektyvnosti vykorystannya byudzhetykh koshtiv [Monitoring of public procurement as a form of monitoring the effectiveness of budget funds]. *Efektivna ekonomika – Efficient economy, Vol. 9*, 35–42 [in Ukrainian].
4. Zakon Ukrainy vid 25.12.2015 № 922-VIII «Pro publichni zakupivli» [The Law of Ukraine «On public procurement»]. *rada.gov.ua*. Retrieved from http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57268 [in Ukrainian].
5. Zakon Ukrainy «Pro osnovni zasady zdiysnennya derzhavnoho finansovoho kontrolyu v Ukrayini» vid 26.01.1993 № 2939-XII [The Law of Ukraine «On main principles of state financial control in Ukraine»]. *rada.gov.ua*. Retrieved from <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2939-12> [in Ukrainian].
6. Zakon Ukrainy “Pro zdiysnennya derzhavnykh zakupivel” vid 10.04.2014 № 1197-VII [Law of Ukraine «On public procurement»] *rada.gov.ua*. Retrieved from <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1197-18/print1452678800825527> [in Ukrainian].
7. Zubar, V.V. (2010) Formuvannia mekhanizmu upravlinnia systemoiu derzhavnykh zakupivel v Ukraini [Formation mechanism of management of public procurement in Ukraine]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kiev [in Ukrainian].
8. Audit efficiency of budget programs in the state financial control Ukraine Informatsiyno-analitychnyy portal Derzhavnoyi finansovoyi inspektsiyi Ukrainy: Zvit pro rezul'taty roboty Derzhavnoyi finansovoyi inspektsiyi Ukrainy ta yiyi terytorial'nykh orhaniv za 2015 rik [Informational and analytical portal of the State Financial Inspection of Ukraine: Report on the results of the State Financial Inspection of Ukraine and its territorial bodies for 2015]. (n.d.). *dkrs.gov.ua*. Retrieved from <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/122325> [in Ukrainian].
9. Informatsiyno-analitychnyy portal Derzhavnoyi finansovoyi inspektsiyi Ukrainy: Zvit pro rezul'taty diyal'nosti Derzhavnoyi finansovoyi inspektsiyi Ukrainy ta yiyi terytorial'nykh orhaniv za sichen' – hruden' 2015 roku [Informational and analytical portal of the State Financial Inspection of Ukraine: Report on the results of the State Financial Inspection of Ukraine and its territorial bodies in January - December 2015]. (n.d.). *dkrs.gov.ua*. Retrieved from <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/122302> [in Ukrainian].
10. Kodeks pro administratyvni pravoporushennya Ukrainy vid 07.12.1984 № 8073-X [The Code of Administrative Offences Ukraine]. (n.d.). *rada.gov.ua*. Retrieved from <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> [in Ukrainian].
11. Krasnikov, D.A. (2016). Formuvannia i vprovadzhennia mekhanizmiv derzhavnoho upravlinnia u sferi vyavlennia ta vidshkoduvannia zbytkiv derzhavi. [The formation and implementation mechanisms of state control in detecting and damages to the state]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kiev [in Ukrainian].

12. Kampos, Э., & Pradkhana, S. (2010). *Mnolykaia korruptsiya: Vyiavlenye uiazvnykh mest na urovne sektorov ekonomyky y hosudarstvennogo upravleniya. [Many-faced corruption: Identifying vulnerabilities at the level of the sectors of economy and public administration]*. Moskva: Alpyna Pablysherz [in Russian].
13. Ruban, I.V. (2006). *Audyt efektyvnosti vykonannia biudzhetykh prohram v systemi derzhavnoho finansovoho kontroliu Ukrainy [Audit efficiency of budget programs in the state financial control Ukraine]. Extended abstract of candidate's thesis*. Kiev [in Ukrainian].

Zaiets Nataliia, Postgraduate

SHEE "Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman", Kyiv, Ukraine

Control of Public Procurement and Impact of its Results on the Effectiveness of the Implementation of Procurement Procedures

The purpose of this work is to investigate the procedure of control in Ukraine for the implementation of public (government) procurement and to analyze the results in terms of their impact on the effectiveness of procurement procedures.

In the article the results of audits Ukraine in the implementation of public (government) procurement in recent years and analyzed their effectiveness regarding prevention of violations during the procurement process as well as their impact on the economy of public funds in the procurement.

As a result, it is proved that the provision of financial control mechanisms improve the efficiency of procurement will have significant positive impact in terms of saving financial costs and time for procedures and provide the necessary requirements for procurement.

control, inspection, public (government) procurement, purchase, customer, purchasing efficiency

Одержано (Received) 14.11.2016

Прорецензовано (Reviewed) 24.11.2016

Прийнято до друку (Approved) 28.11.2016