

Irina Kolupaieva, Associate Professor, PhD in Economics (Candidate of Economic Sciences)

Kharkiv Trade and Economics Institute of Kyiv National Trade and Economics University, Kharkiv, Ukraine

Theoretical and Methodological Aspects of the Formation of the Government Regulatory Policy Mechanism

Formation of regulatory policy mechanism is important issue that is the basis for this study. The purpose of the article is to investigate theoretical and methodological aspects of the formation of regulatory policy mechanism.

The mechanism of implementation of regulatory policy has been analyzed in the article. Generalization of the concept "mechanism" and own vision of the components of regulatory policy, taking into account current economic conditions have been presented in the research. Presentation of regulatory policy mechanism in visual form reflects the interaction of subjects and objects of management, in accordance to the external and internal environment. The effect of regulatory policy mechanism has been determined by the existing instruments, i.e. the principles, functions, levers, methods and influences resource, organizational, informational and analytical providing.

Formation of regulatory policy mechanism concerning the theoretical and methodological aspects, on the one side, will ensure the overall effectiveness of the government which should be reflected in improvement of indicators of economic activity, on the other side will disseminate current regulatory policy that corresponds to the integration priorities. The functioning of the regulatory policy mechanism promotes synergistic effect - a necessary condition of creation of a competitive domestic environment.

formation mechanism, management mechanism, regulatory policy mechanism

Одержано (Received) 23.11.2016

Прорецензовано (Reviewed) 25.11.2016

Прийнято до друку (Approved) 28.11.2016

УДК 339.54

М.І. Ланова, доц., канд. екон. наук

Кіровоградський інститут державного та муніципального управління Класичного приватного університету, м. Кропивницький, Україна

Вплив ризиків на механізм фінансування переробної галузі АПК у зв'язку з циклічністю економіки

В статті аналізується вплив фінансових ризиків на діяльність підприємств переробної галузі АПК для визначення необхідних обсягів фінансових ресурсів та їх оптимізації, визначено потенційні можливості переробних підприємств АПК щодо їх формування за рахунок власних коштів і варіантів залучення зовнішніх інвесторів. Крім того, досліджено значення коливання показників економіки, які становлять ризики впровадження механізмів фінансування переробних підприємств АПК.

управління ризиками, державне регулювання, механізм цінової підтримки, циклічність економіки, упередження ризиків

М.И. Лановая, доц., канд. экон. наук

Кіровоградський інститут державного та муніципального управління Класичного частого університету, г. Кропивницький, Україна

Влияние рисков на механизм финансирования перерабатывающей отрасли АПК в связи с цикличностью экономики

В статье анализируется влияние финансовых рисков на деятельность предприятий перерабатывающей отрасли АПК для определения необходимых объемов финансовых ресурсов и их оптимизации, определены потенциальные возможности перерабатывающих предприятий АПК относительно их формирования за счет собственных средств и вариантов привлечения внешних инвесторов. Кроме того, исследовано значение колебания показателей экономики, которые являются составляющими рисков внедрения механизмов финансирования перерабатывающих предприятий АПК.

управление рисками, государственное регулирование, механизм ценовой поддержки, цикличность экономики, предупреждение рисков

Постановка проблеми. Дослідження питань управління ризиками в переробних підприємствах дає змогу зробити висновки, що їх характеризують: нездатність керівництва підприємством створити у визначений час; адекватний грошовий потік у зв'язку з непередбаченими змінами; невпевненість у майбутній вартості та якості застави під кредит; сумнівна ділова репутація кредиторів тощо.

Управління ризиком передбачає: використання всіх можливих засобів для того, щоб уникнути чи знизити ступінь ризику, що пов'язаний зі значними збитками; контроль ризику, коли немає можливості уникнути його цілком, оптимізація ступеня ризику чи максимально можливе зниження обсягів та ймовірності можливих збитків; свідоме прийняття чи навіть збільшення ступеня ризику у випадку, коли це має сенс.

У цих умовах особливої ваги набуває розробка системи захисту підприємств від негативних наслідків, механізму діагностики проектування та планування ризиків, системи управління ризиком при впровадженні розроблених планів переробних підприємств. При цьому слід враховувати, що розробка річного плану роботи підприємства на основі вибору найкращого варіанту з можливих вже набагато знижує ступінь ризику. Крім того, розроблені організаційно-технологічні моделі дають змогу переглянути моделі з урахуванням нових обмежень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Ризики розглядалися економістами з різних боків і з різною метою.

Нині поняття ризик насамперед пов'язують із небезпекою, невизначеністю ситуації, можливістю виникнення певної несприятливої події, наслідком якої можуть бути різного роду втрати чи збитки і також з відвагою, сміливістю, випадком, страхом, авантюрою. Так, у словнику В. Даля ризик трактується як «відвага, сміливість, рішучість, винахідливість, дія навмання, на удачу» [4], а у словнику С.І. Ожегова ризик – це «можливість небезпеки, невдачі» або «дія навмання у надії на щасливий результат» [7]. Аналогічні тлумачення знаходимо в інших виданнях. Зокрема, ризик трактується як «усвідомлена можливість небезпеки; сміливий Ініціативний вчинок, дія із сподіванням щастя, успіху, позитивного результату» та «можливість збитків або неуспіху в якійсь справі» [1].

Дослідженням поняття ризику в процесі господарсько-фінансової діяльності підприємства займаються також вітчизняні науковці. Зокрема Гетьман О.О. відмічає, що під ризиком слід розуміти можливість настання несприятливої події, що призводить до різних втрат (наприклад, втрата майна, одержання доходів нижче очікуваного рівня тощо) [2].

Загалом, про ризики процесу фінансування та їх упередження, як зазначають і інші дослідники, зокрема Р. Шинкаренко, можна зазначити, що «для управління ризиками переробні підприємства АПК мають у наявності різні типи інструментів, в залежності від цілей: управлінські рішення, послуги/інструменти приватного фінансового сектору та державні програми, в тому числі і стратегій розвитку галузі. Основним інструментом з управління і розподілу ризиків є забезпечення адекватного рівня конкуренції всіх ланок “виробництво – переробка – дистрибуція – споживання”. Мінімізації виробничих ризиків сприяють також форми співробітництва, основними видами якого є створення вертикально інтегрованих агробізнес-структур і укладення виробничих контрактів» [10].

Проте практика постійно змінюється, тому в дослідженнях нинішніх процесів забезпечення діяльності підприємств фінансовими ресурсами відсутній комплексний підхід до проблеми, не враховується динаміка впливу ряду чинників, що значною мірою обмежує можливість ефективного управління фінансовою діяльністю. З огляду на ці проблеми постає необхідність дослідження стану механізму фінансування переробних підприємств АПК, функціонування якого запобігало б їх банкрутству, забезпечувало б можливість їх сталого розвитку.

Постановка завдання. Метою статті є висвітлення аспектів впливу ризиків механізму фінансування підприємств переробної галузі АПК виходячи з циклічної схеми економіки з метою вдосконалення економічного механізму фінансування підприємств в ринкових умовах.

Виклад основного матеріалу. Аналіз реальних та потенційних ризиків і загроз механізму фінансування на макrorівні дозволяє визначити необхідні обсяги фінансових ресурсів та напрямки їх оптимізації, визначити потенційні можливості переробних підприємств АПК щодо їх формування за рахунок власних коштів і варіантів залучення зовнішніх інвесторів. У процесі оптимізації структури джерел фінансування забезпечується раціональне співвідношення власних та залучених коштів. З урахуванням можливого залучення інвестиційних ресурсів та оцінки окремих об'єктів інвестування відбувається формування антиризикової стратегії переробного підприємства АПК.

Аналіз ризиків переробної галузі АПК на макrorівні передбачає насамперед аналіз наслідків державного регулювання та інших факторів ризику макроекономічного рівня. Оскільки переробна галузь АПК є стратегічно важливою, то ключова роль в регулюванні ризиків діяльності переробних підприємств галузі відводиться саме державі. Розробка та вибір державою пріоритетних напрямків розвитку, а також методів управління повинні базуватися на врахуванні існуючих проблем.

Заходи державної підтримки переробної галузі та упередження ризиків мають бути системними та реалізуватись у тривалому періоді. Механізм регулювання має забезпечувати процес постійного й подальшого розширеного відтворення виробництва, за рахунок отриманих виробником доходів.

Окрім програм прямої підтримки переробних підприємств АПК, має бути реалізований механізм цінової підтримки як на рівні цін на сировину, так і споживчих цін на вироблену промислову продукцію. Система державних закупівель була досить дієвою в плані упередження ризиків збуту та регулювання відтворювальних процесів.

Важливим заходом державного регулювання переробних підприємств є повнота інформації, що полягає в організації системи своєчасного інформування сільгоспвиробників та переробників про державні цільові бюджетні програми кредитування, фінансування, відшкодування збитків та страхових платежів тощо. Суть цих заходів спрямована на усунення чи попередження фінансових ризиків переробних підприємств.

Має значення також визначення циклічності економіки та прогнозування і упередження ризиків, пов'язаних зі спадом національних показників функціонування економіки.

Спираючись на досягнення наукової думки, як от дослідження І.В. Ховрак, яким встановлено, що «найбільший вплив на вітчизняну економіку здійснюють такі деструктивні чинники: недосконалість, непрозорість та неузгодженість законодавства; тінізація економіки; структурні диспропорції виробництва; нерозвиненість внутрішнього ринку; критична залежність від імпортих енергоносіїв; несприятливий інвестиційно-інноваційний клімат; недосконалість механізмів регулювання цін і тарифів; застаріла технологічна база промисловості тощо» [11, с.48], нами виділені ризики на макrorівні для механізму фінансування переробних підприємств АПК, що зосереджені у факторах цін промисловості, стабільності сировинної бази, інфляції, доходів населення.

За аналізом доступних статистичних джерел в процесі досліджень нами побудовано рис. 1. Спрощена ідея дослідження циклічності полягає в тому, щоб виділити із загальної економічної динаміки цикли і проаналізувати їхній динамічний зв'язок із процесами, що досліджуються. Для виділення циклів економічного процесу важливими є характеристики тренду динамічного процесу, а саме стохастичним чи детерміністичним

є тренд у ВВП. Ідентифікація динамічного процесу не тільки дозволяє визначати методи подальшої роботи з даними, але і має глибокі теоретичні наслідки.

У нашому випадку, аналізуючи за період 1997-2015 рр. тренд ВВП, спостерігаємо, що економічний процес належить до класу TS, тоді шоки, що періодично виникають, мають тимчасову природу, не змінюють довгострокову траєкторію розвитку процесу, сам процес постійно повертається до певної фундаментальної форми (тренду). Здійснення моніторингу циклічності, як правило, відбувається за сферами суспільних відносин, спрямованості, за масштабами. У нашому випадку встановлено наступні періоди ділових циклів для переробної промисловості АПК: 1997-1999 рр., 2000-2004 рр., 2005-2008 рр., 2009-2012 рр. і нинішній період, 2013- 2015 і далі роки.

З погляду теорії бізнес-циклів економічний процес є: проциклічним – якщо він позитивно корелює з динамікою економічних циклів, коли цикл має висхідну динаміку, збільшуються значення проциклічної змінної; ациклічним – якщо він не корелює з динамікою економічних циклів; контрциклічним – якщо він негативно корелює з динамікою економічних циклів. Як видно з рис. 1, аналізований нами цикл за циклічною ознакою реалізації продукції харчової промисловості, є проциклічним.

При цьому, точками мінімуму досліджуваної циклічності є 1997, 2002 та 2008-2009 рр. і 2013 рік. Також варто підкреслити збіг мінімумів циклів продукції переробної промисловості з валовим виробництвом продукції сільського господарства. Причому обов'язковим є розрив у один рік – спад виробництва сировини неодмінно спричиняє спад переробки у наступні маркетингові періоди.

Коливання інвестицій в основні засоби і виробництва продукції переробної промисловості має таку тенденцію, що після сплеску рівня реалізації у підприємств появляються кошти на здійснення інвестиційної діяльності. А рівень інвестицій не впливає на обсяги виробленої і реалізованої продукції у відповідних пропорціях.

Ще однією важливою закономірністю циклічності є рівень доходів населення. Як ми вважаємо, навколо цієї складової попиту розвивається виробнича пропозиція. Піками споживчої активності є 2001, 2005, 2009, 2011 роки. Показник доходів населення непрямо, але залежить від рівня інфляції, значне неспівпадання за якими відбулося тільки у 2000-2001 рр.

Рентабельність, як узагальнюючий показник розвитку переробної галузі АПК, не піддавалась значним коливанням, за винятком 2008 року, коли вона була від'ємною. У цьому ж році спостерігався пік цін промисловості (матеріально-технічні ресурси для галузі) та спад виробництва сільськогосподарської продукції, а також загальний спад ВВП України.

Для завершеності дослідження щодо упередження ризиків розвитку механізму фінансування переробних підприємств розроблено узагальнену схему процесу управління ризиком (рис. 2). У ній передбачено інформаційна, захисна та стратегічна функція прийняття рішень в умовах ризику. Рангами ризиків визначено: на зовнішньому рівні – інфляційні, дефляційні, валютні, депозитні, податкові та ризики державного регулювання; на внутрішньому – ризики інвестування, бізнес процесів, структурні.

Розвиваючи дослідження інших авторів, зокрема О.В. Дудникова [5], у схемі ми передбачили, що управління фінансовими ризиками залежить насамперед від інформованості підприємств про стан зовнішнього середовища, для створення якомога меншого рівня невизначеності прийняття рішень. Цей рівень системи упередження ризиків має реалізуватися державними заходами. Можливе також створення власних маркетингових відділів на переробному підприємстві, які займалися б збором необхідної інформації.

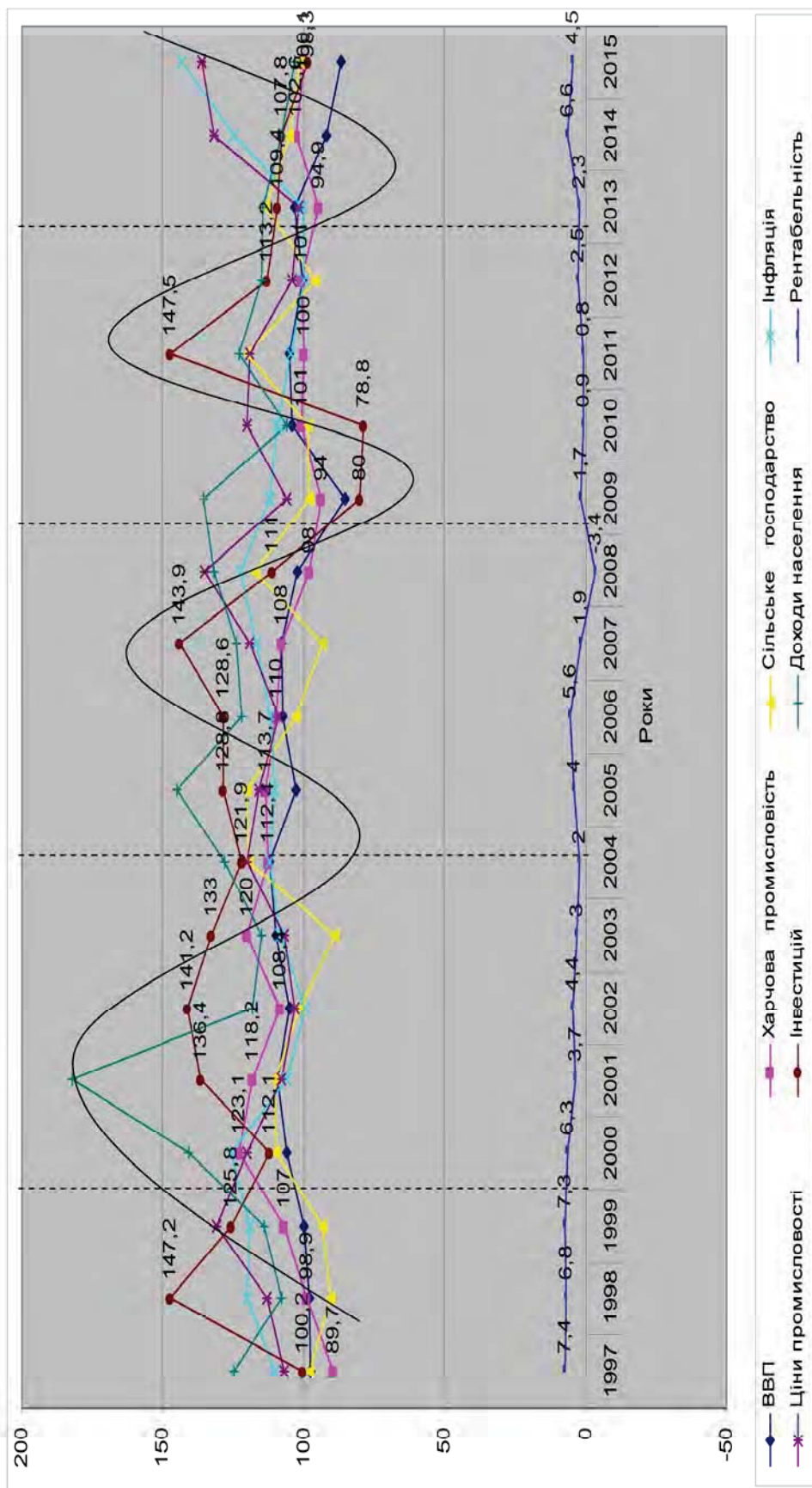


Рисунок 1 – Ризики фінансового механізму переробної галузі АПК у зв'язку з циклічністю економіки

Джерело: [8; 9; 12].

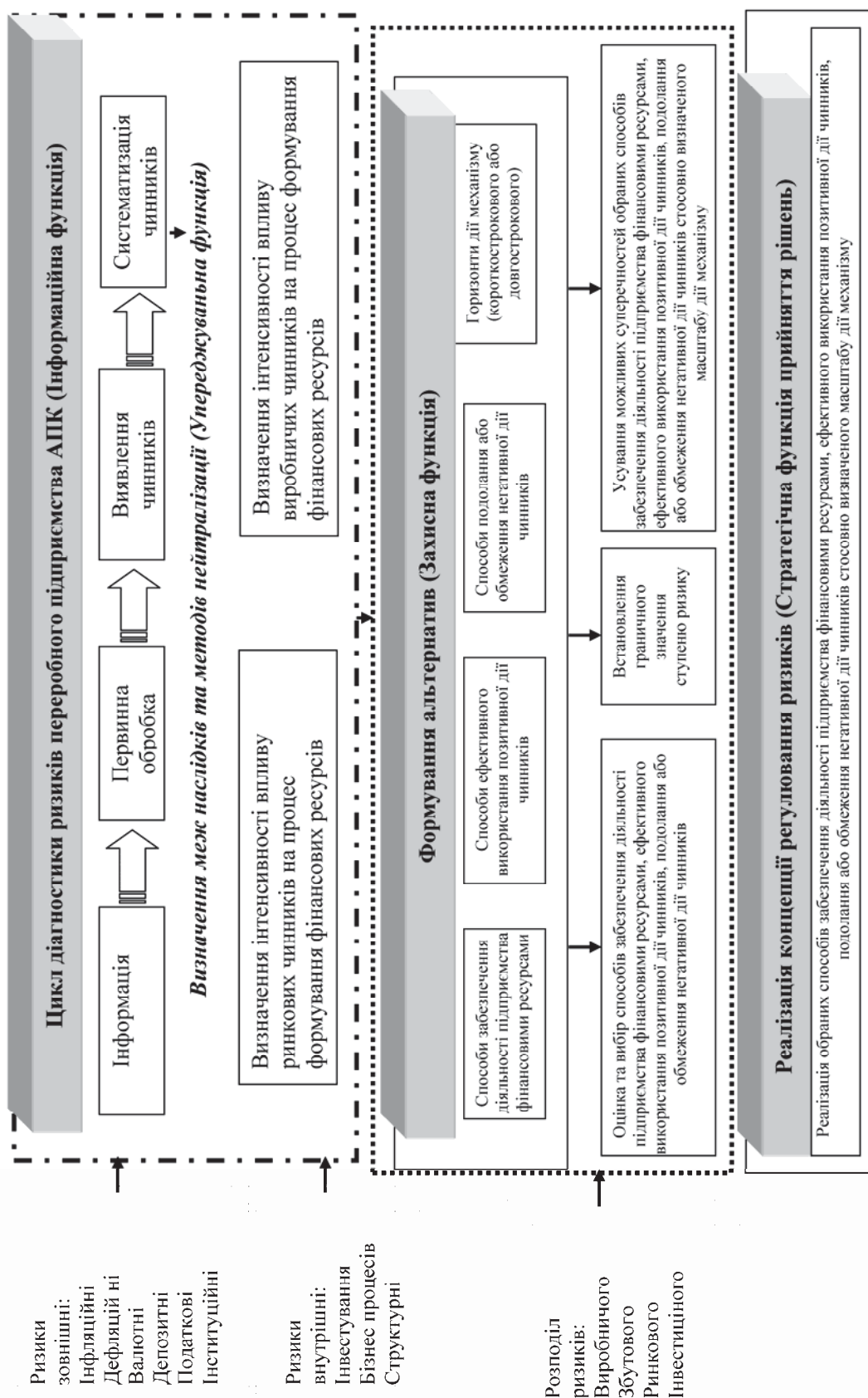


Рисунок 2 – Схема фінансування діяльності переробних підприємств АПК за рамами ризику

Джерело: [3; 6].

Захисна функція полягає в упередженні ризику – використанні комплексу заходів, спрямованих на попередження необґрунтованого збільшення фінансових витрат і погіршення фінансового стану підприємств, що здійснюється на рівні підприємства. Для повноти заходів цього напрямку необхідно посилення взаємозв'язку усіх структурних ланок переробного підприємства, а саме процесу організації виробництва продукції, її реалізації та фінансового управління. Загалом захисна функція передбачає гарантування внутрішньої та зовнішньої фінансової безпеки підприємств. Важливим є також контроль виконання прийнятих рішень про мінімізацію ризиків, вибору фінансових методів і важелів впливу в конкретній ситуації з метою захисту економічної безпеки підприємства та його фінансового механізму.

Стратегічна функція системи упередження ризиків передбачає розробку і використання наукових основ прогнозування розвитку фінансових загроз підприємства в майбутньому періоді, на тривалу перспективу. У цій ланці зосередженні всі показники ефективності системи упередження на управління ризиками на макро- та мікрорівнях у функціонування механізму фінансування переробних підприємств.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Таким чином, ризиками макrorівня для переробних підприємств АПК є загальний стан економіки, споживчі можливості населення (його доходи), стан інфляції, рівень інвестицій у основні засоби галузі. Реалізація системи регулювання ризику передбачає реалізацію обраних способів забезпечення діяльності підприємства фінансовими ресурсами, ефективне використання позитивної дії чинників, подолання або обмеження негативної дії чинників стосовно визначеного масштабу дії досліджуваного механізму.

Система також передбачає, що всі її складові мають бути узгоджені та працювати у взаємодії, за таких умов досягається найбільша ефективність упередження ризиків. Розвиток стратегії переробної галузі АПК на рівні державного управління та потреби її реалізації потребують постановки задачі формування її типів чи моделей та змістовного наповнення.

Відповідно, необхідним є дослідження та удосконалення атрибутів концепції стратегії розвитку механізму фінансування переробних підприємств АПК, для розробки його базових положень та практичної реалізації. Тому конкретні форми стратегії та концептуальні її основи ми розглянемо далі, для завершення дослідження щодо поліпшення механізму фінансування переробних підприємств АПК.

Список літератури

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови [Текст] / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2003.
2. Гетьман О.О. Економіка підприємства: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів [Текст] / О.О. Гетьман, В.М. Шаповал. – Київ, Центр навчальної літератури, 2006. – 488 с.
3. Грищенко А. О. Концептуальні та теоретичні аспекти визначення фінансових ризиків та класифікація чинників, що на них впливають [Текст] / А. О. Грищенко // Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг. – 2009. – Вип. 1(2). – С. 118–126.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. [Текст] / В. Даль – М.: Рус. яз., 1981 — 1982. - Т.4. Р - С. - 1982.
5. Дудников О. В. Управління фінансовими ризиками на сільськогосподарських підприємствах [Електронний ресурс] / О. В. Дудников – Режим доступу : irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?
6. Новотарська Н. К. Концептуальні основи формування стратегій управління ризиками в переробній промисловості аграрної сфери [Текст] / Н.К. Новотарська // Агросвіт. – 2010. – №23. – С. 30–32.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов [Текст] / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1991.
8. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
9. Стан і перспективи наукового забезпечення розвитку харчової промисловості в Україні. Засідання

- Бюро Президії Національної академії аграрних наук України від 21.11.2012 р. – [Електронний ресурс] / – Режим доступу : http://www.nas.gov.ua/siaz/Ways_of_development_of_Ukrainian_science/article/12101.2.080.pdf/
10. Шинкаренко Р. Розподіл та передача ризиків в агробізнес секторі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.agroinsurance.com/.../Risk%20transfer%20...
 11. Ховрак І. В. Фінансування інноваційного розвитку : реалії та перспективи [Електронний ресурс] / І. В. Ховрак // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2013. – № 1. – С. 229 – 235. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Mimi_2013_1_23.pdf.
 12. Форбс Україна // Офіційний сайт журналу Forbes Україна [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://forbes.ua/ua/nation/>

References

1. Busel, V.T. (Eds.) (2003). *The Big wordbook of the Modern Ukrainian Language*. Kyiv: Irpin': VTF «Perun» [in Ukrainian].
2. Het'man, O.O. & Shapoval, V.M. (2006). *Ekonomika pidpriemstva [Economics of an enterprise]*. – Kyiv, Tsentr navchal'noi literatury [in Ukrainian].
3. Hrischenko, A. O. (2009). Kontseptual'ni ta teoretychni aspekty vyznachennia finansovykh ryzykiv ta klasyfikatsiia chynnykiv, scho na nykh vplyvaiut' [Conceptual and theoretical aspects of financial risks determination and classification of factors which influence them]. *Ekonomichna stratehiia i perspektyvy rozvytku sfery torhivli ta posluh – Economic Strategy and Perspectives of Trade and Services Development*, 1 (2), 118-126 [in Ukrainian].
4. Dal, V. (1981-1982). *Tolkovy slovar zhivogo velikoruskogo yazyka [The Wordbook of the Russian Language]*. (Vols. 1-4; Vol.1). Moscow: Rus. yaz. [in Russian].
5. Dudnykov, O. V. Upravlinnia finansovymy ryzykamy na sil's'kohospodars'kykh pidpriemstvakh [Financial risks management on agricultural enterprises]. *irbis-nbuv.gov.ua*. Retrieved from irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe? [in Ukrainian].
6. Novotars'ka, N. K. (2010). Kontseptual'ni osnovy formuvannia stratehij upravlinnia ryzykamy v pererobnij promyslovosti ahrarnoi sfery [Conceptual basics of risks management strategy formation in processing industries of agricultural sector]. *Ahrosvit – The World of Agriculture*, 23, 30–32 [in Ukrainian].
7. Ozhegov, S.I. (1991). *The Dictionary of the Russian Language: 70000 words*. (23d ed.). N.Yu. Shvedovoy (Eds.). Moscow: Rus. yaz. [in Russian].
8. Ofitsijnyj sajt Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy [The official website of State Statistics Administration of Ukraine]. *ukrstat.gov.ua*. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].
9. Stan i perspektyvy naukovooho zabezpechennia rozvytku kharchovoi promyslovosti v Ukraini. Zasadnna Biuro Prezydii Natsional'noi akademii ahrarnykh nauk Ukrainy vid 21.11.2012 r. [The condition and perspectives of scientific support of food industry development in Ukraine. The Session of the Panel of the National Academy of Agricultural sciences dated from November 21, 2012]. *nas.gov.ua/siaz*. Retrieved from http://www.nas.gov.ua/siaz/Ways_of_development_of_Ukrainian_science/article/12101.2.080.pdf/ [in Ukrainian].
10. Shynkarenko, R. Rozpodil ta peredacha ryzykiv v ahrobiznes sektori [Distribution and risks transfer in the agricultural sector]. *agroinsurance.com*. Retrieved from www.agroinsurance.com/.../Risk%20transfer%20... [in Ukrainian].
11. Khovrak, I. V. (2013). Finansuvannia innovatsijnoho rozvytku : realii ta perspektyvy [Innovation development financing: reality and perspectives]. *Marketynh i menedzhment innovatsij – Marketing and Innovation Management*, 1, 229-235. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Mimi_2013_1_23.pdf. [in Ukrainian].
12. Ofitsijnyj sajt zhurnalu Forbes Ukraina [The official website of Forbes journal]. *forbes.ua*. Retrieved from <http://forbes.ua/ua/nation/> [in Ukrainian].

Maryna Lanova, Associate Professor, PhD in Economics (Candidate of Economic Sciences)

Kirovohrad Institute of State and Municipal Management of Classical private university, Kropivnitskiy, Ukraine

The Influence of Risks on the Financing Mechanism of Processing Industries of Agricultural Sector in Connection with Economics Cyclic Recurrence

The objective of the given article is analyzing the aspects of influence of processing industries enterprises in the agricultural sector financing mechanism risks taking into account cyclic economic scheme with the purpose of enterprises economic financing mechanism improvement under market conditions.

The influence of the financial risks on the activity of processing industries enterprises in the agricultural sector has been analyzed in the given article to define the necessary amounts of financial resources and their optimization, find out potential possibilities of processing industries enterprises in the agricultural sector as for their formation using their own funds and attracting external investors. In addition to this, the significance of economic indices fluctuations which provide certain risks for processing industries enterprises in the agricultural sector financing mechanisms implementation has been researched in the given article. Having analyzed the available statistical resources in the process of research the financial mechanism risks of processing industries in the agricultural sector due to economics cyclic recurrence have been defined. In our case analyzing Gross Domestic Product trend for the period of 1997-2015 we observe that the economic process belongs to TS class. It means that the shocks which appear from time to time are temporary, they do not change long term process development trajectory, the process itself always returns to a certain fundamental form (trend).

Thus, the general economy state, people's consumption possibilities (their level of income), the inflation rate, the level of investments into the basic branch resources have been considered the macro level risks for processing industries enterprises in the agricultural sector.

risk management, government control, price support mechanism, economics cyclic recurrence, risk prevention

Одержано (Received) 21.11.2016

Прорецензовано (Reviewed) 25.11.2016

Прийнято до друку (Approved) 28.11.2016

УДК 339.54

Т.В. Руда, ст. наук. співроб., канд. екон. наук

*Науково-дослідний центр митної справи Науково-дослідного інституту фіскальної політики
Університету державної фіскальної служби України, м. Хмельницький, Україна*

Нормативне регулювання визначення та контролю митної вартості товарів в країнах ЄС

У статті розкрито основні аспекти нормативного регулювання визначення та контролю митної вартості товарів у європейських країнах. Проаналізовано методи визначення митної вартості товарів, які використовуються у ЄС, основні елементи процедури контролю за правильністю її визначення, особливості врегулювання спірних питань у даній сфері. Наведено аналіз та обґрунтовано доцільність імплементації статей Митного кодексу ЄС в частині визначення та контролю митної вартості товарів у вітчизняну практику.

митна вартість товарів, методи визначення митної вартості товарів в ЄС, контроль митної вартості товарів

Т.В. Руда, ст. научн. сотр., канд. экон. Наук

Научно-исследовательский центр таможенного дела Научно-исследовательского института фискальной политики Университета государственной фискальной службы Украины, г. Хмельницкий, Украина

Нормативное регулирование определения и контроля таможенной стоимости товаров в странах ЕС

В статье раскрыты основные аспекты нормативного регулирования определения и контроля таможенной стоимости товаров в европейских странах. Проанализированы методы определения таможенной стоимости товаров, которые используются в ЕС, основные элементы процедуры контроля за правильностью ее определения, особенности урегулирования спорных вопросов в данной сфере. Проведен анализ и обоснована целесообразность имплементации статей Таможенного кодекса ЕС в части определения и контроля таможенной стоимости. Товаров в отечественную практику.

таможенная стоимость товаров, методы определения таможенной стоимости товаров в ЕС, контроль таможенной стоимости

Постановка проблеми. Питання визначення митної вартості товарів на сьогодні є одним із найбільш дискусійних та складних з точки зору здійснення державної митної справи.